

PROCEDUREBLAD BEHANDELING RAADSVOORSTEL

HET COLLEGE VERZOEKT U DIT RAADSVOORSTEL TE BEHANDELEN

ONDERWERP : De raad op pad in Luttenberg

ZAAKNUMMER : 1084-2016

B&W VERGADERING : 23 februari 2016

AGENDACOMMISSIE : n.v.t.

RAADSVERGADERING : 25 februari 2016

PORTEFEUILLEHOUDER : dhr. M.P. (Martijn) Dadema

BEHANDELEND AMBTENAAR : Coen Knipping, telefoon: 0572-347765

FATALE TERMIJN(EN) :

BIJLAGE(N):

(beslisdocumenten die meegezonden moeten worden)

1. Pitch verkeersveiligheid verbeteren komgrens aan de Heuvelweg
2. Pitch op weg naar een dorpscoöperatie
3. Pitch nieuwe koers Laarman
4. Pitch buitengebied agrarisch gebied mest in Luttenberg
5. Pitch Holteveensweg
6. Collegevoorstel – en besluit

RAADSVOORSTEL

RAADSVERGADERING	: 25 februari 2016
ZAAKNUMMER	: 1084-2016
ONDERWERP	: De raad op pad in Luttenberg
VOOR INFORMATIE	: Coen Knipping, telefoon: 0572-347765

SAMENVATTING

Naar aanleiding van het initiatiefvoorstel van de werkgroep overheidsparticipatie en bestuurlijke vernieuwing is op 9 februari een bezoek gebracht aan Luttenberg. Met een grote opkomst en geanimeerde discussie is de eerste “raad op pad” een succes gebleken. De avond heeft 9 pitches met ideeën opgeleverd. Afgesproken is dat het college met een eerste reactie komt naar aanleiding van de discussie.

BESLISPUNTEN

1. Kennis te nemen van de gepresenteerde pitches
2. Het college te verzoeken in gesprek te gaan met de initiatiefnemers voor de verdere uitwerking van de pitches dorpscoöperatie, dorpsplein en kleinschalige mestverwerking en bij de Zomernota de stand van zaken te melden.

INLEIDING

Op 9 februari is in het kader van overheidsparticipatie en bestuurlijke vernieuwing een bezoek gebracht aan Luttenberg. Met een grote opkomst en geanimeerde discussie is de eerste “raad op pad” een succes gebleken. De avond heeft 9 pitches met ideeën opgeleverd. In het initiatiefvoorstel van de werkgroep is aangegeven “*dat de raad gemotiveerd zal besluiten om de onderwerpen*”:

1. *Niet agenderen om als raad iets van te vinden*
2. *Agenderen als onderwerp om op korte termijn als raad iets van te vinden*
3. *Agenderen als onderwerp om op lange termijn als raad iets van te vinden*”.

Tijdens de avond is door het college een eerste mondelinge reactie op de pitches gegeven. Hierna wordt in lijn met het initiatiefvoorstel ingegaan welk vervolg elk van de pitches kan verwachten.

BEOOGD EFFECT

In het kader van overheidsparticipatie en het streven van de gemeente een gewaardeerd partner te zijn, is het van belang dat we helder zijn in de beloften die we doen en deze beloften nakomen. Met dit voorstel willen we een passend vervolg geven aan de 9 gepresenteerde pitches, zodat helderheid ontstaat over de verwachtingen die inwoners van de gemeente Raalte mogen verwachten.

ARGUMENTEN

1. Van een aantal pitches wordt geen reactie van de gemeente verwacht

De pitches zonnepanelen, OZO verbindzorg, De Laarman en samenloop voor hoop zijn informatief gepresenteerd aan de gemeenteraad. Deze pitches hoeven dus niet terug te komen op de agenda van de raad om iets van te vinden.

2.1 De volgorde van prioritering is leidend voor de ondersteuning van de gemeente bij de uitwerking van de pitches

Bij de initiatieven waar wel een rol van de gemeente wordt verwacht, kan de gemeente faciliteren door kennis en kunde beschikbaar te stellen, wet- en regelgeving mogelijk te maken en/of eventueel financiële middelen beschikbaar te stellen. Maar ook deze middelen zijn niet onuitputtelijk. Door de aanwezigen is op de avond via stickers aangegeven in welke volgorde de pitches een vervolg verdienen:

1. Pitch dorpscoöperatie (33 stickers)
2. Pitch dorpsplein (30 stickers)
3. Pitch verkeersveiligheid Heuvelweg (10 stickers)
4. Pitch kleinschalige mestverwerking bij boerderij (9 stickers)
5. Pitch Holteveensweg (3 stickers)

Voor de gemeente zijn prioritering en haalbaarheid de uitgangspunten voor het vervolg en het beschikbaar stellen van capaciteit en (financiële) middelen.

2.2 De pitches dorpscoöperatie, dorpsplein en kleinschalige mestverwerking verdienen een vervolg

De pitches dorpscoöperatie en dorpsplein scoorden goed op draagvlak. In het kader van het opzetten van een dorpscoöperatie kan de gemeente deelnemen aan de gesprekken in Luttenberg. Gezien het prille stadium van de gedachte van een dorpscoöperatie zal tijdens het verdere verloop van de gesprekken met dhr. Holtmaat bekeken gaan worden wat de rol van de gemeente precies zou kunnen zijn.

Voor het dorpsplein in Luttenberg is Plaatselijk Belang bij de uitvoering van het dorpsplan plus bezig met de aankleding van de Butzelaarstraat. Tijdens het maken van het dorpsplan plus is dit idee naar voren gebracht. De contactfunctionaris voor de Plaatselijk Belangen gaat de partijen in Luttenberg bij elkaar brengen voor een overleg over de verfaaiing van het centrum van Luttenberg. Initiatief voor het eerste overleg ligt bij de gemeente, voor het vervolg zal het initiatief uit het dorp moeten komen waarbij de gemeente meedenkt en eventueel faciliteert.

Hoewel de kleinschalige mestverwerking niet de meeste prioriteit kreeg, past dit initiatief prima in onze duurzaamheidsdoelstellingen en zijn er in Twente (gemeente Tubbergen en gemeente Dinkelland) op dit moment al goede ervaringen om mestverwerking op boerderijschaal van de grond te krijgen. Daarom zal er een gesprek plaatsvinden tussen dhr. Tijs (varkenshouder in Luttenberg), de portefeuillehouder ruimtelijke ordening, portefeuillehouder duurzaamheid en ambtelijke ondersteuning. Tijdens het gesprek zal worden geprobeerd de vraagstelling boven te krijgen wat er van de gemeente precies wordt verwacht of waarin we kunnen faciliteren.

Geadviseerd wordt bovenstaande initiatieven te agenderen als onderwerp om op korte termijn als raad iets van te vinden. Het voorstel is de stand van zaken van deze pitches bij de Zomernota te vermelden, onderdeel voortgang uitvoering Hoofdlijnenakkoord, onder het kopje “overheidsparticipatie” zodat u als raad op dat moment er iets van kan vinden.

2.3 De pitches Heuvelweg en Holteveensweg kenden minder prioriteit

Voor het verbeteren van de verkeersveiligheid komgrens aan de Heuvelweg en het repareren van de Holteveensweg was minder prioriteit in Luttenberg. Beide situaties vereisen een integrale verkeerskundige oplossing uitmondend in een verkeersbesluit, die op korte termijn niet te voorzien is. In het geval van het verleggen van de komgrens is daarnaast een raadsbesluit noodzakelijk. De

eventuele uitvoering van deze pitches zal moeten worden gewogen tegen de achtergrond van de begroting. Het advies is om deze initiatieven te agenderen als onderwerp om op langere termijn als raad iets van te vinden.

KANTTEKENINGEN

1. *Uiteindelijke resultaat hangt af van de inzet van capaciteit, financiële middelen en de betrokkenheid van de inwoners*

De kern van overheidsparticipatie ligt in het feit dat het initiatief bij onze inwoners ligt. De gemeente participeert, doet mee en is partner in de initiatieven van inwoners. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling als gemeente de ideeën over te nemen. Daar staat tegenover dat het uiteindelijke resultaat in grote mate afhangt van de capaciteit, financiële middelen en de betrokkenheid van de inwoners zelf.

2. *De pitches van de eerste “raad op pad” zullen moeten worden afgewogen tegen de pitches die nog komen gaan*

De “raad op pad” zal nog in tenminste acht kernen plaatsvinden. Dit betekent dat nog vele ideeën zullen volgen vanuit de andere kernen. Deze pitches zullen in samenhang dienen te worden gewogen tegen de nu gepresenteerde initiatieven.

FINANCIËN

De kosten van de concrete maatregelen zijn op voorhand niet in te schatten en moeten per geval worden gezien. Eventuele financiële gevolgen worden voorgedragen als nieuw beleid bij de begroting 2017.

VERVOLG

Bij de Zomernota wordt u geïnformeerd over de stand van zaken van dit proces. Voorts is afgesproken dat de kernenbezoeken in de agendacommissie worden geëvalueerd. Het is van belang om hier wat langer bij stil te staan zodat de eerste ervaringen meegenomen kunnen worden bij de voorbereiding van het volgende kernenbezoek. Tevens zullen alle raadsleden worden gevraagd naar hun ervaring van de eerste “raad op pad”.

COMMUNICATIE

Na besluitvorming worden de initiatiefnemers door de griffie geïnformeerd over de uitkomsten van de besluitvorming en het vervolg van het proces.

BIJLAGEN

1. Pitch verkeersveiligheid verbeteren komgrens aan de Heuvelweg
2. Pitch op weg naar een dorpscoöperatie
3. Pitch nieuwe koers Laarman
4. Pitch buitengebied agrarisch gebied mest in Luttenberg
5. Pitch Holteveensweg
6. Collegevoorstel – en besluit

Burgemeester en wethouders van Raalte,

de secretaris
Karin Cornelissen

de burgemeester
Martijn Dadema

RAADSBSLUIT

ZAAKNUMMER : 1084-2016

De raad van de gemeente Raalte,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 23 februari 2016

Besluit:

1. Kennis te nemen van de gepresenteerde pitches
2. Het college te verzoeken in gesprek te gaan met de initiatiefnemers voor de verdere uitwerking van de pitches dorpscoöperatie, dorpsplein en kleinschalige mestverwerking en bij de Zomernota de stand van zaken te melden.

Aldus besloten in de vergadering van 25 februari 2016.

de griffier
Jan Bouke Zijlstra

de voorzitter
Martijn Dadema