

Aan de Raalter Gemeenteraad
Zwolsestraat 16
8101AC Raalte

Raalte, 30 januari 2016

Onderwerp; ***Raadsenquête De Zegge VII / Vuilstortdebâcle Heesweg44/44a***

Geachte dames/heren,

De laatste jaren is er veel aandacht geweest voor het zogenaamde integriteitvraagstuk. Maar niet in Raalte. In Raalte zijn bijna alle politici ervan overtuigd dat hun bestuurlijk handelen de integriteittoets kan doorstaan en dat hun besluiten worden genomen op basis van eerlijkheid en onkreukbaarheid. Bij vele inwoners, ook bij mij, is de laatste twee decennia echter een heel ander beeld ontstaan en dat is niet bepaald verheffend. Ik wil hier niet de vele voorbeelden noemen die daartoe aanleiding gaven, omdat deze brief dan te lang zou worden.

De Zegge VII is een van de voorbeelden. Kenmerkend hiervoor was de intrigerende wijze waarop indertijd voor dit gebied is gekozen en later de doofpottactiek van, eerst wethouder Wagemans en later het college, daarin gesteund door een raadsmeerderheid.

Om de deksel stukje bij beetje van die doofpot te krijgen, moest worden gestreden tot voor de poorten van de hel. Soms met een beroep op de rechter, soms anderszijds. Een keer moest er zelfs een heus burgerinitiatief aan te pas komen.

Wat alle kwesties gemeen hebben, is dat het Raalter gemeentebestuur er klaarblijkelijk steeds weer opuit is om burgers kapot te procederen. Dat het daarbij ook nog eens wordt gesteund door de gemeenteraad - zelfs bij de evident foute besluiten - maakt het helemaal extra wrang.

Het is om die reden dat ik me zo hartstochtelijk inzet voor veranderingen die de burger meer in het middelpunt plaatsen. Burgers kunnen lastig en kritisch zijn. Dat is echter geen reden hen als vijand te beschouwen. Onderdeel van mijn inzet is het bereiken van openheid en transparantie in het gesloten bolwerk dat bestuurlijk Raalte meestal vormt. Dit is het duidelijkst zichtbaar wanneer burgers informatie willen over de totstandkoming van kwestieuze beslissingen.

Ik verzoek u daarom nogmaals, in navolging van voormalig raadslid de heer Oostewechel van Salland Vitaal, een raadsenquêtecommissie samen te stellen die onderzoek doet naar de bestuurlijke besluitvorming rond De Zegge VII, vanaf 2003. Met een raadsenquête hebben toen, als ik het wel heb, **alle** raadsfracties ingestemd.

Merkwaardigerwijze werd enkele vergaderingen later het woord *raadsenquête*, op voorstel van PvdA fractievoorzitter A. van de Wilt, vervangen door *BING-onderzoek*. (BING: Bureau Integriteit Nederlandse Gemeenten).

Een onderzoek door BING raad ik u echter dringend af. De redenen hiervoor vindt u onderaan deze brief.

Enquêtecommissie

Een enquêtecommissie kan effectief onderzoeken waarom indertijd is gekozen voor uitbreiding richting Schoonheten. Het is voor velen nog steeds een raadsel waarom destijds de keuze niet is gevallen op veel gunstigere uitbreidingslocaties, zoals die ten noordoosten van de kruising N35/N348. Een gebied dat qua ligging het meest geschikt zou zijn geweest en nog steeds is: van twee zijden direct grenzend aan provinciale hoofdwegen. En waarom verdween plotseling de revitalisering van de spoorzone in het niets?

Tevens kan worden onderzocht waarom indertijd bij de aankoop van De Zegge VII zo buitengewoon zorgeloos is gehandeld bij het beoordelen van eventuele bodemvervuilingen et cetera. Een zorgeloosheid die de burgers heeft opgezaaid met enorme saneringskosten. En waarom werden daarbij alle nadelen en risico's op het bordje van de Raaltenaren gedeponneerd en bleven de voordelen (allerlei quota, rechten en gratis voortgezet gebruik) bij de verkopende partij?

Niet onbelangrijk: een buitengewoon betrouwbare bron - hij was nauw bij de besluitvorming betrokken - vertelde mij dat hij over dit onderwerp graag een boekje open zou willen doen, *mits* hij daartoe onder ede gedwongen zou worden. Alléén onder ede dus.

Het zal u duidelijk zijn dat u, indien u niet over wenst te gaan tot het houden van een enquête, heel wat uit te leggen hebt. Alleen onder ede immers, moet de waarheid worden verteld. Alle andere onderzoeken zijn keer op keer humbug gebleken.

Waarom een raadsenquête?

Op de eerste plaats omdat bij een enquête de ondervraagden onder ede (kunnen) worden gehoord en dus niet ongestraft mogen liegen.

Ten tweede omdat in het verleden genoegzaam is gebleken is dat, niet in de laatste plaats door onwaarheden en "geheugenverlies", het resultaat van een onderzoek zonder eedaflegging, direct naar de vuilnis kon.

Ten derde omdat verhoren tijdens raadsenquêtes in principe openbaar zijn.

Waarom geen onderzoek door BING?

Bij een onderzoek door dit bureau mag elke ondervraagde ongestraft liegen en is het aldus van weinig waarde. Erger is echter dat de integriteit van dit bureau recentelijk zélf al enkele keren ter discussie heeft gestaan. Ik verwijs u daarvoor naar de bijgevoegde berichten uit *de Volkskrant*.

Nu het hoger beroep heeft plaatsgevonden en de Gemeente Raalte opnieuw in het ongelijk is gesteld, verzoek ik u niet meer te wachten met het instellen van een raadsenquêtecommissie. Het is daarvoor immers geen tijd meer te verliezen.

Mijn simpele vraag is:

Binnen welke termijn zal de enquêtecommissie haar werk opnemen?

Ik verzoek u deze brief te agenderen voor de vergadering van de agendacommissie op 1 februari aanstaande en kijk uit naar uw antwoord, in de hoop dat dit niet te lang op zich zal laten wachten.

Met vriendelijke groet,

Bijlagen, zie blz 2 en 3:

**Bericht van 9 juli 2013
" " 11 april 2014**

Ten eerste

Onderzoeker 'seksrel' Wassenaar berispt

Van onze verslaggevers
Merijn Rengers, John Schoorl

AMSTERDAM Forensisch accountant Jaap ten Wolde is door de Accountantskamer in Zwolle tuchtrechtelijk veroordeeld. Ten Wolde heeft volgens de Accountantskamer met zijn bedrijf Bureau Integriteit Nederlandse Gemeenten (BING) zeer ondermaats en onzorgvuldig onderzoek verricht naar de 'seksrel' in Wassenaar.

Dit blijkt uit de maandag gepubliceerde uitspraak van de Accountantskamer. Die behandelde een klacht van drie Wassenaarse gemeenteraadsleden. Volgens hen had het onderzoek van Ten Wolde naar de seksuele intimidatie van een wethouder richting een vrouwelijk raadslid nooit mogen uitkomen. De politici meenden dat vijf belangrijke getuigen niet zijn gehoord en dat daarmee het onderzoek niet deugt.

De Accountantskamer stelt de klagers in ruime mate in het gelijk, en vindt het 'onbegrijpelijk' en 'onzorgvuldig' dat BING tot de stellige conclusie kwam dat de seksuele intimidatie nooit had plaatsgevonden, zonder alle betrokke-

nen te hebben gehoord. Bovendien had Ten Wolde 'een meelezer' in het onderzoek aangesteld, een VVD'er, zonder diens achtergrond na te gaan.

De Accountantskamer concludeert dat de integriteitsdeskundige 'de goede naam van het accountantsberoep heeft geschaad'. Ook wordt er gesproken 'van ernstige schendingen van de beroeps- en gedragsregels voor accountants'. Dat Ten Wolde slechts is berispt, en niet bijvoorbeeld definitief is uitgeschreven, komt omdat hij zich inmiddels zelf heeft uitgeschreven als registeraccountant. Ook is hij begin dit jaar met pensioen gegaan bij BING.

Nachtelijke nazit

De Wassenaarse seksrel draait om een liederlijke nazit, in de nacht van 13 op 14 februari vorig jaar in een kamertje in het raadhuis. Daar zou veel zijn gedronken en zou VVD-wethouder Henk de Greef tegen gemeenteraadslid Mary-Jo van de Velde (WatWassenaarWil, WWW) hebben gezegd dat hij haar, met de gordijnen dicht, wel een lesje wilde leren, op zijn kamer, met een lichaamsdeel van 'een bepaalde lengte'.

Ten Wolde, die het onderzoek naar integriteit in Nederland op de kaart

heeft gezet, verklaarde op 22 maart 2012 tijdens de persconferentie van zijn eindrapport in het Wassenaarse raadhuis dat hij 'voor 99,5 procent' zeker was in zijn onderzoeksconclusies naar de seksrel. Hij noemde de gebeurtenissen 'onwaarschijnlijk', maar erkende wel dat hij veel getuigen niet had gesproken. Het Wassenaarse college van B en W, opdrachtgever van het onderzoek, onderstreepte toentertijd 'de grote betekenis' van de conclusie.

Het onderzoek van de Accountantskamer is niet de enige juridische procedure die tegen BING en Ten Wolde loopt. Ook de opgestapte Schiedamse burgemeester Wilma Verver heeft zich tegen hen gekeerd, net als haar oud-topambtenaar Hans Boet. Daarnaast heeft BING een conflict met drie ondernemers uit het Brabantse Someren.

Ten Wolde kreeg bekendheid door zijn forensisch onderzoek naar de zogeheten 'bonnetjesaffaire' rond Bram Peper, die als minister toen moest aftreden. Peper ging in de aanval tegen het onderzoeksrapport en werd door de Accountantskamer in het gelijk gesteld. Ten Wolde had in die zaak met ondeugdelijk onderzoek bijgedragen aan een 'sfeer van verdachtmakingen'.

Ten eerste

Reportage Beroepszaak in het openbaar bestuur

Integriteitsbureau in de vuurlinie

Burgemeester Verver van Schiedam stapte in 2011 op: zij zou haar macht hebben misbruikt. Nu procedeert ze tegen haar kwelgeest. Haar advocaat: 'BING heeft haar tot paria gemaakt.'

Van onze verslaggever
Merijn Rengers

DEN HAAG Opeens lijken de rollen omgedraaid, in het Paleis van Justitie in Den Haag. Oud-burgemeester van Schiedam Wilma Verver ziet plotseling haar grootste kwelgeest, de bekendste integriteitsonderzoeker van Nederland Jaap ten Wolde, zichtbaar aangehaald de zittingszaal H4 verlaten. Van daar – bij het hoger beroep tegen een eerder vonnis van de accountantskamer – is Verver de klager, en zit Ten Wolde in de beklaagdenbank.

'Ik was op de behandeling van mijn eigen zaak aan het wachten, toen Ten Wolde aan kwam lopen. Hij ging vrolijk naar binnen in de rechtszaal, maar kwam vijf minuten later alweer naar buiten', zegt de politica na afloop op de stoep van de rechtbank. 'Ik heb begrepen dat hij fysieke problemen heeft, en dat hij daarom de behandeling niet kon uitzitten.'

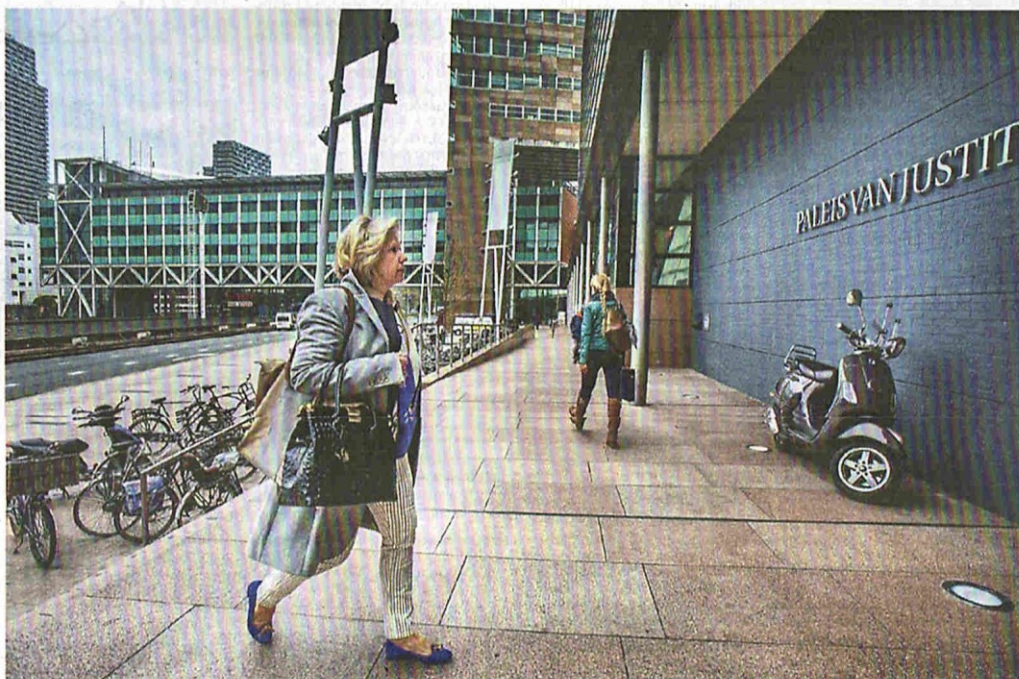
Ze oogt met haar lage blauwe schoenen, crème-wit-gestreepte broek, colbert, shawl en gouden oorknoppen nog steeds als een echte burgemeester, eentje van VVD-huize. Maar dat is uiterlijke schijn, zegt de advocaat van Verver tegenover het College van Beroep van het Bedrijfsleven. 'Ten Wolde heeft de loopbaan van Verver niet alleen geknakt, maar haar zelfs tot een paria gemaakt die nergens meer welkom is', zegt zij. 'Terwijl zij niets meer en niets minder heeft willen zijn dan een goede, dus integere burgemeester.'

Wilma Verver is tegen wil en dank een symbool van de verziekte verhoudingen in het openbaar bestuur. Zij stapte in 2011 op als burgemeester van Schiedam, nadat Ten Wolde namens het Bureau Integriteit Nederlandse Gemeenten (BING) had geconcludeerd dat zij haar macht had misbruikt. Zijn rapport was het sluitstuk van een fluitercampagne, waarin persoonlijke conflicten en een hoog opgelopen ruzie met een lokale aannemer een belangrijke rol speelden.

Twijfel

Haar tegenstrever Jaap ten Wolde afficheert zich als de godfather van de forensische accountancy, het financiële onderzoek naar fraude en criminaliteit. Ooit werkte hij voor accountantsorganisatie KPMG, waar hij in 2002 het rapport schreef over de declaraties van Rotterdamse burgemeester Bram Peper.

Na zijn vertrek richtte Ten Wolde het bureau BING op, gespecialiseerd in integriteitskwesties bij (lokale) overheden. Maar BING is, mede door optreden van Ten Wolde, zelf niet meer boven elke twijfel verheven – een lastige situatie voor een bureau dat politici en ambtenaren de maat moet nemen.



Oud-burgemeester Wilma Verver van Schiedam arriveert donderdag bij de rechtbank in Den Haag.

Foto Raymond Rutting / de Volkskrant

Meer zaken tegen BING en Ten Wolde
Volkskrant 11 april 2014

De procedure bij het College van Beroep voor het Bedrijfsleven is niet de enige kwestie die speelt rond Jaap ten Wolde en het Bureau Integriteit Nederlandse Gemeenten.

Bij ditzelfde college dient binnenkort het hoger beroep rond de Wassenarese seksrel. Jaap ten Wolde werd vorig jaar zomer zwaar op de vingers getikt wegens een ondeugdelijk rapport van zijn hand over een seksuele

intimidatiekwestie in de gemeente.

Ook lopen er procedures tegen Ten Wolde van onder anderen een Brabantse horeca-ondernemer en diens adviseur, een toezichthouder bij een Limburgse woningcorporatie en Rabobank. De zaken spelen bij meerdere instanties. Daarbovenop is de accountantskamer, ook al liet Ten Wolde zich eind 2012 uitschrijven als registeraccountant.

Wilma Verver is niet de enige die donderdag in hoger beroep haar gal spuwt over het optreden van Ten Wolde. Ook de gewezen Schiedamse topambtenaar Hans Boet – halflang haar, blauw jasje, lakschoenen, Rotterdamse tongval – doet tegenover de

rechter meer dan een uur zijn beklag over het BING-onderzoek, dat zijn leven 'totaal heeft verwoest'.

Op de publieke tribune vallen vergelijkbare geluiden te beluisteren, vooral bij leden van de zogeheten BINGO-groep – een informeel samenwerkings-

verband van politici en ondernemers die zich onzorgvuldig bejegend voelen door Ten Wolde en door BING. Vrijwel allemaal zijn ze tegen Ten Wolde aan het procederen, vanwege de in hun ogen ondeugdelijke integriteitsonderzoeken die hij heeft uitgevoerd.

'Als je het leest, dan denk je dat Ten Wolde onderzoek heeft gedaan in Albanië aan de Schie', zegt Hans Boet tegen de rechters. 'Terwijl het nergens over ging. Het zijn in feite een paar uit de hand gelopen lokale kwesties, die tot krankzinnige proporties zijn opgeblazen. Zijn rapport leest als een editie van de Privé of de Story, en de daaropvolgende kwaadsprekerij heeft in onze mediasamenleving de rest gedaan.'

Omdat Ten Wolde om fysieke redenen zelf maar vijf minuten bij de zitting aanwezig kan zijn, moeten zijn twee advocaten zich gezamenlijk vier uur lang staande houden tegenover de karrevracht aan verwijten. 'Er is wel degelijk zeer zorgvuldig en deugdelijk onderzoek gedaan', zegt Ten Wolde's advocaat, Femke van der Velden. 'En in

tegriteitskwesties zijn altijd lastig. Er is al van alles voorgevallen en dan moet het onderzoek nog beginnen.'

Drie jaar oude ramingen

Dat is wat iedereen lijkt te vergeten in de Haagse rechtbank. De rapporten van BING hadden scherprechter moeten zijn in ingewikkelde lokale kwesties, maar zijn nu zelf onderwerp van discussie. Daardoor zitten nu drie rechters en drie advocaten te staren naar drie jaar oude kostenramingen van een lokale Schiedamse aannemer – en likken de hoofdtrossen Boet, Verver en Ten Wolde intussen hun wonden.

'Man, wat dit niet gekost heeft', zegt Hans Boet na de zitting. 'Ik solliciteer me al drie jaar een slag in de rondte, maar iedereen die Schiedam intikt op Google leest een bak ellende die zijn weerga niet kent. Ik kom in Nederland nergens meer aan de slag, en dat geldt ook voor Wilma. En Ten Wolde is er ook niet beter van geworden. We waren lekker bezig, in Schiedam, maar één rapport later lag alles in duigen.'