

## Weergave werkgroep looproute AZC Raalte d.d. 26 januari 2016

---

Een weergave van de werkgroep looproute is gebaseerd op met name de vragen die plenair zijn gesteld met het antwoord daarop. De uitkomsten van de deelgroepen treft u in een tabel aan waarbij rood staat voor een “negatief punt” staat en groen voor een “positief punt”.

### Vragen tijdens het plenaire deel:

Burgemeester spreekt over besluit genomen, is er niet een principe besluit genomen?

*De raad heeft inderdaad een principe besluit genomen, waardoor nu een aantal kaders vaststaan:*

- *Aantal op te vangen vluchtelingen (950)*
- *Duur (5 jaar, met mogelijkheid tot verlenging met 5 jaar)*
- *Locatie*

*Alle overige zaken moeten worden uitgewerkt. Na die uitwerking neemt de raad in mei een definitief besluit.*

Hoe wordt besloten tot een verlenging van 5 jaar?

*Over 5 jaar is alles weer open en zal er weer een besluit door de Raad genomen moeten worden met een zelfde integrale afweging als nu, punten die hierbij in ieder geval meewegen zijn:*

- *Vraag naar bedrijventerrein (hebben we de locatie nodig voor bedrijfskavels?)*
- *Ervaringen algemeen*
- *Vluchtelingen problematiek in Nederland (is er nog behoefte aan het azc?)*

Is er nog een andere locatie mogelijk? Bijvoorbeeld bij Beaphar

*Nee, de locatie ligt vast. Bekeken is welke locaties voldoen aan de criteria van COA en gemeente. Naar aanleiding daarvan heeft het college een locatie op De Zegge VII voorgesteld. De raad heeft dat voorstel overgenomen. Dit is voor de verdere uitwerking een vaststaand punt.*

Heeft in de afweging van de locatie de herwaardering van boekwaarden meegewogen?

*Burgemeester geeft aan dat dit niet heeft meegewogen in het besluit.*

*Er is gekeken, wat vraagt het COA, welke criteria stelt de gemeente en welke locaties zouden hiervoor in Raalte geschikt zijn. Boekhoudkundige regels met betrekking tot het afwaarderen van boekwaardes van gronden zijn niet in de afweging betrokken.*

Er liggen 5 looproute varianten voor, zijn ze dit allemaal?

*Vanavond is er de gelegenheid om nog met nieuwe routes te komen.*

Waarom wordt er alleen over een looproute gesproken?

*De nadruk ligt op de looproute omdat deze structuur nu niet aanwezig is. Voor een veilige looproute moeten dus sowieso maatregelen worden getroffen*

*Vanaf de beoogde ingang van het azc ligt een fietsinfrastructuur die het azc al met de rest van Raalte verbindt., Maatregelen voor fietsen lijken in principe dus niet nodig. Bij de verdere uitwerking zal het fietsen wel als aandachtspunt meegenomen worden.*

De Zegge VII kent veel zwaar verkeer, hierdoor is het niet wenselijk om hier ook lopen en fietsen toe te staan. Dit geldt met name voor de Heesweg en Overkampsweg.

*De kwetsbaarheid van de loper en fietser in relatie tot zwaar verkeer moet zeer zeker in de gaten gehouden worden. Dit is iets om ook zo in de groepjes mee te nemen.*

De huidige fietsroute langs het kanaal is een fietsroute en geen looproute.

*Dat is een punt om mee te nemen bij de beoordeling van de verschillende opties.*

Op hoeveel (loop)bewegingen moeten we rekenen, zijn hier ervaringscijfers van?

*Het COA geeft aan dat hier geen ervaringscijfers van zijn, maar dat er ook veel dagbesteding is voor de bewoners, de kinderen moeten naar school (wanneer niet op AZC terrein waarschijnlijk met busjes). Bewoners moeten wel zelf hun eten koken dus zullen inderdaad de supermarkt opzoeken, maar dit zal echt niet elke dag zijn. Enkele aanwezigen schatten in dat het om ongeveer 100 loop- en fietsbewegingen per uur gaat.*

Wanneer er verlichting langs het kanaal aangelegd wordt, is dit permanente verlichting of met een sensor?

*Dit moet nog uitgewerkt worden en is dus op dit moment nog niet duidelijk.*

Gaat de zuidelijke ontsluiting over particulier terrein?

*De veronderstelling is dat dit gemeentegrond is, maar dit zal nog een keer uitgezocht worden. Na afloop van de bijeenkomst hebben wij dit nogmaals bekeken. Dit is inderdaad in eigendom van de gemeente.*

Waarom moeten wij de route bepalen die de bewoners moeten lopen, waarom geen vrijheid?

*Terecht wordt opgemerkt dat we geen route kunnen bepalen of kiezen. Men is vrij om een eigen route te kiezen en dit kan waarschijnlijk maar beperkt worden gestuurd. Het gaat er om in te schatten waar bewoners van het azc gaan lopen. Die route willen we veilig maken. Op dit moment is er geen veilige voetgangersinfrastructuur waarover je van het azc in het centrum van Raalte komt. Om die reden moeten we nadenken over de route. Enkele aanwezigen merkt op dat sturing deels kan worden bereikt door een aanleg van een tunnel of loop- fietsbrug zonder aansluiting op het parallel liggende fietspad langs de Overkampsweg.*

Waar komt de toegangsweg?

*Dit ligt nog niet vast, bepalend is ook de looproute die gekozen gaat worden. Met de locatie van de toegangsweg kunnen we een beetje sturen waar men gaat lopen.*

Is er ook budget voor het aanleggen van deze route? Wie betaalt het?

*De routes die nu voorliggen zijn globaal doorgerekend en zijn betaalbaar. Met COA hebben we afgesproken dat het project voor de gemeente kostenneutraal uitgevoerd wordt, COA zal dus betalen.*

Industrie is zwaarder vertegenwoordigd in de werkgroep dan bewoners dit kan ook van invloed zijn op het advies van vanavond vanuit de werkgroep.

*De werkgroep heeft inderdaad een adviserende rol, er zal niet aan de hand van stemmingen gekozen worden voor een route juist om te voorkomen dat een toevallig grotere aanwezigheid van een bepaalde groep bepaalt welke route de voorkeur heeft. Alle opmerkingen van deze avond worden meegenomen als huiswerk voor de gemeente. De gemeente komt op basis van deze input met een voorstel.*

---

## Toezeggingen

- De paden die aangelegd moeten worden zullen verhard en verlicht worden
- Voordat de variantenstudie naar het College gaat, komen we eerst terug naar de werkgroep voor advies
- Na de volgende werkgroepvergadering worden de uitkomsten openbaar gemaakt. De werkgroep heeft geen bezwaar tegen openbaarheid
- De uitkomsten van deze avond worden volgende week toegestuurd aan de leden van de werkgroep met gelegenheid om aanvullingen/correcties aan te geven, er zal dan ook een datumvoorstel komen voor een tweede avond (2<sup>e</sup> helft van februari)

## Naar aanleiding van bespreking 22 februari 2016, 2<sup>e</sup> werkgroep

De werkgroep vindt de veiligheid van de oversteek van de Overkampsweg onderbelicht in het verslag. De grote meerderheid van de werkgroepleden vindt een tunnel gewenst, zowel uit het oogpunt van verkeersveiligheid als vanwege de mogelijkheden die een tunnel biedt om het fietsen en lopen in de gewenste richting te sturen.

Groep 1 – Gespreksleider: Vincent van Zijlen

Looproute 1	Looproute 2	Looproute 3	Looproute 4	Looproute 5	Looproute 6 Zuidzijde Overkampsweg + brug overkanaal	Looproute 7 Achterweiweg
Zeer onveilig	Aakstraat/Kanaaldijk onveilig	Oversteek Overkampsweg onveilig	Onveilig langs drukke weg	Veiligheid nr. 1 voor autochtoon en allochtoon. Route nu al druk met kinderen richting Heeten	Hele veilige route, geen autoverkeer	Kruispunt Klipperweg, meest drukke kruispunt
Drukste Route	Scheiding fietsers en voetgangers – chaos!	Te lang	Niet logisch	Niet logisch	Sociaal onveilige route door slechte verlichting en zichtbaarheid.	Rustigste alternatief
Lopen over privé terrein, Oving Renault (aannemelijk)	Lopen over privé terrein, Oving Renault (aannemelijk)	Doodzonde van de natuur	Te onveilig	Onveilig langs drukke weg	Pad langs het kanaal smal, daardoor gevaarlijke situaties tussen wandelaars en fietsers	Overkampsweg hoeft niet overgestoken te worden
Scheiding fietsers en voetgangers chaos	Zeer onveilig	Meest veilige route, minste verkeer	Kanaaldijk onveilig, te smal	Dichtbij woonwijk, veel fietsende kinderen		
Doorgaande route zwaartransport	Doorgaande route zwaartransport	Veiligste route		60 cm cq 38 m van de achtertuin		
Belemmering bedrijfsvoering	Belemmering bedrijfsvoering			Onveilig		
Te lang	Komt als meest veilig/logisch over met een enkele aanpassing			Te lang		
Snelste route	Meest veilige, korte route			Wordt te kostbaar, vraagt veel voorzieningen		

Looproute 1	Looproute 2	Looproute 3	Looproute 4	Looproute 5	Looproute 6 Zijzijde Overkampsweg + brug overkanaal	Looproute 7 Achterweiweg
				Geen autoverkeer langs kanaal		
				Grotendeels al bestaande loop en fietsroute, alleen uitbreiden		
				Sociaal onveilige route door slechte verlichting en zichtbaarheid.		
				Pad langs het kanaal smal, daardoor gevaarlijke situaties tussen wandelaars en fietsers		
<b>Groep 2 – Gespreksleider: Karin Gerner</b>						
Onveilig loop/fiets en auto/vrachtverkeer	Onveilig loop/fietsroute en auto/vrachtverkeer combinatie in/uitrit per bedrijf	Onveilig oversteeek Overkampsweg	Oversteek in de bocht is onveilig	Oversteek in de bocht is onveilig	Fietspad WZ te druk, te donker	
3, 4 keer oversteken over drukke weg	Veel verkeer/veel oversteken = onveilig voor de mensen en buurtbewoners	Oversteek in de bocht is onveilig	Inleveren van natuur	Onveilige oversteeek Overkampsweg	Minder geschikt door een combinatie fietsers en wandelaars op druk fietspad	
Combinatie met in/uitrit per bedrijf	Onveilige oversteeek Overkampsweg	Inleveren van natuurgebied	Nu veel recreatief gebruik	Fietspad Westzijde te druk	Ruimte voor aanleggen fietspad zuidkant	
Onveilig m.b.t. oversteeekplaatsen en intensief industrieverkeer	Onveilig voor zowel verkeer als AZC	Wordt nu veel gebruikt voor recreatief gebruik (wandelen,hardloper)	Geen verlichting	Oversteek rotonde Acacialaan onveilig	Veilig route maar te lang, men gaat niet door de tunnel	

		n, honden uitlaten)				
Onveilig voor zowel verkeer als AZC	Onveilig oversteeek bij Renault garage	Route door gebeid met beplanting	Wordt sluiproute voor rondweg Heeten	Gaat door Zuid, richting Deventerstraat	Logisch veilig	

Looproute 1	Looproute 2	Looproute 3	Looproute 4	Looproute 5	Looproute 6 Zijzijde Overkampsweg + brug overkanaal	Looproute 7 Achterweiweg
Onveilige oversteken: Overkampsweg, Renault, Wasserij, Els.brug	Onveilige oversteek bij bouwbedrijf Klunder	Verharding/verlichting noodzakelijk	Onveilig oversteek Overkampsweg	Mogelijk overlast voor de wijk	Verlichting, afstand op lichtbeleid gemeente Raalte	
Vanaf Heesweg te smal fietspad	Onveilige oversteek bij brandweer kazerne	Onveilig oversteek Aakstraat/kanaalzijk e OZ	Onveilig oversteek Aakstraat/Kanaal OZ	Lichtvervuiling		
Onveilig kruispunt Aakstraat/Heesweg en op rotonde	Ongeschikt – diverse oversteek over drukke weg = onveilig	Lichtvervuiling	Niet aan te bevelen ivm lengte	Minder geschikt door een combinatie fietsers en wandelaars op druk fietspad		
Bestaande route	Bestaande route	Geen ruimte voor aanleg fiets- /looppad	Lichtvervuiling	Veilige route		
Afstand	Afstand	Gunstig qua lengte en veiligheid	Veilige route	Veilige weg via bestaande rondweg en fietspad naar Heeten		
		Meest veilige route voor loop en fiets	Veilig via bestaande rondweg	Ruimte voor aanleggen van een verbreed voet- /fietspad		
		Beste oplossing met tunnel of loop- fietsbrug zonder aansluiting met fietspad	Eerste stuk is veilig mbt verkeer tot de kruising Kanaaldijk OZ/weggetje Heesweg	Verlichting is een blijvend voordeel voor gemeente		

Looproute 1	Looproute 2	Looproute 3	Looproute 4	Looproute 5	Looproute 6 Zijzijde Overkampsweg + brug overkanaal	Looproute 7 Achterweiweg
		Toeristische route – veel natuur	Wel geschikt maar niet aan te bevelen i.v.m. lengte	Wel geschikt, maar overdadig druk op fietspad		
		Minste overlast voor industrieterrein	Minder overlast industrie			
		Goed alternatief	Goed als mogelijke route			
		Eerste stuk is veilig mbt verkeer tot de kruising kanaaldijk OZ/ weggetje Heesweg				
		Als er een loop- /fietsbrug/tunnel komt die NIET aansluit op bestaande paden				
<b>Groep 3 – Gespreksleider Vincent Breen</b>						
Gevaarlijk – bedrijven hinder	Teveel oversteken – veiligheid?	Uitgang verder omhoog	Onveilige oversteek	Niet lopen over fietspad = zeer druk fietspad (scholieren)		
Bedrijvigheid niet frustreren	Gevaar/druk/verkeer	Oversteek Overkampsweg moet met tunnel	Niet logisch	Te lang		
Een deprimerende wandeling	Fietsende kinderen - gevaarlijk	Tunnel zou bedrijventerrein openhouden	Te lang	Combinatie route 3 en 5: Doorsteek als bij 3, brug over het kanaal, loop- fietsroute langs westzijde		



Looproute 1	Looproute 2	Looproute 3	Looproute 4	Looproute 5	Looproute 6 Zijzijde Overkampsweg + brug overkanaal	L ooproute 7 Achterweiweg
Teveel oversteken - druk verkeer	Verkeersonveilig en slecht voor bedrijven: Bij eventuele ongelukken zal ook een vrachtwagen betrokken zijn (geldt ook voor route 1)	Tunnel en meidoornhaag om route over bedrijventerrein te weren	Vanuit Raalte zou de route langs het kanaal logisch moeten zijn (anders ligt doorsteek voor de hand) maar niet te uitnodigend als ontsluiting van Boetelerveld en Schoonheten op vaste punten	Goede aanleiding om racen Overkampsweg aan banden te leggen		
Kortste route en meest voor de hand liggende	Bedrijvigheid niet frustreren	Oversteken in bocht gevaarlijk	Niet lopen over fietspad langs Overkampsweg	Langs kanaal is overzichtelijk		
Wel gescheiden loop/fietspad dan veilig	Gevaarlijk bedrijven hinder	Geen verkeer langs Overkampsweg	Super gevaarlijk in de bocht oversteken			
Verlenging voor de Formido langs	Een deprimerende wandeling	Met tunnel stuur je de route	Langs kanaal is overzichtelijk			
	Mogelijk maar wel alles gescheiden, lopen en fietsen	In ieder geval tunnel Overkampsweg	Goede aanleiding om racen Overkampsweg aan banden te leggen			
		Rustig ook qua geluid voor wandeling				
		Watervogels kijken /natuur				
		Leuke wandeling/Mooie route				
		Weg langs kanaal verharden				
		Aparte fiets- en looproute				

## Algemeen

- Bij gebruik van route langs kanaal: verlichting – indien permanent heeft invloed op natuur (fauna!)
- Rolstoel/kinderwagen vriendelijke routes
- Geen drempels en beperkingen
- Fiets- en looproute hetzelfde maar niet over één pad - gescheiden
- Bij routes 3,4,5, Zuidwest hoek AZC als toegang stuurt richting Raalte en niet richting Boetelerveld
- Waarom komt er geen bus langs het AZC
- Welke route je kiest, veiligheid voorop
- Diverse aanwezige pleiten in alle varianten voor een oversteek Overkampsweg d.m.v. een tunnel.