

Verslag tweede bijeenkomst Inrichtingsplan (& veiligheid) d.d. 10-03-2016

Opening en mededelingen

Vincent van Zuijlen opent de bijeenkomst, opgemerkt wordt dat er weinig werkgroep leden aanwezig zijn vanavond, oorzaak hiervan kan zijn dat het veiligheidsplan vanavond niet aan de orde komt, wat voor veel mensen waarschijnlijk een belangrijk onderwerp is. Het Veiligheidsplan ontbreekt omdat het nog niet voldoende klaar was om te delen. Wordt later gedeeld en in een volgende bijeenkomst besproken.

Naar aanleiding van de vorige bijeenkomst zijn de opmerkingen die nog via de mail zijn gekomen verwerkt in het verslag.

Vraag: Hoe groter de bubbel buitenlanders in de samenleving, hoe groter de uitdaging. Hoe ga je daar in de inrichting mee om? Kun je niet iets van dat schaal nadeel ondervangen in de inrichting?

Antwoord: Binnen een andere werkgroep, de verbindingsgroep, kwam bijvoorbeeld het idee van een natuurspeelplaats naar voren. Deze zou dan samen ingericht moeten worden door kinderen van het AZC en Raalter kinderen. Dit is een voorbeeld van hoe je met de inrichting rekening houdt met inburgering. Is verder iets om bij de beoordeling van de modellen mee te nemen.

De heer Slump kon niet aanwezig zijn en heeft gevraagd de volgende punten op te nemen in het verslag. Tijdens de bijeenkomst zijn deze punten (samengevat) gedeeld:

- Veiligheid (diefstal preventie en beveiliging bedrijfsterrein)
- Inrichting van het park in de wetenschap dat in de geluidscontour van ons gezoneerde bedrijfsterrein, er eigenlijk geen woningbouw mag plaatsvinden op die locatie, en dat ik mij grote zorgen maak over mogelijke klachten van bewoners. Gezien het politiek opportunisme (zet een AZC ver van bewoners van Raalte, want dat zijn stemmers en dat geeft heibel, in de buurt van een paar ondernemers want die paar stemmers doen er niet toe, en ondernemingen doen er in Nederland zo ie zo niet toe, geld komt uit Den Haag!), is de enige optie dat de bebouwing zodanig is dat er a) geen ramen open kunnen richting industrie terrein (volledig beheerste klimaatbeheersing in de gebouwen) en b) de geluidisolatie van de gebouwen zodanig is dat de bewoners geen last kunnen hebben van de industriële activiteiten.

Looproute: de precieze looproute van azc naar centrum Raalte staat nog niet vast. Consequentie: we kunnen nog niet van een vaste ingang uitgaan bij de inrichting. Het proces met de werkgroep Loop- en fietsroute is nog gaande.

Ligging AZC-terrein

Meegenomen vanuit de vorige bijeenkomst is de tegenstelling binnen de werkgroep: een deel wil het centrum zo ver mogelijk naar Achterweiweg (ondernemers Zegge) en een ander deel wil het centrum zo ver mogelijk richting het bedrijventerrein (omwonenden).

Een derde punt dat wij als projectteam moeten betrekken in de vraag in hoeverre er met de locatie geschoven kan worden, is een aandachtspunt vanuit de Raad. In een motie heeft de raad meegegeven dat de functie van industrieterrein niet onder druk mag komen te staan door het plaatsen van het AZC. In dat kader is het relevant om te melden dat er, in tegenstelling tot afgelopen

jaren, weer wat beweging lijkt te komen in de bedrijfskaveluitgifte. We zijn met een aantal ondernemers in gesprek en zien dat de kavels langs de Overkampsweg als mooie zichtlocaties worden beschouwd, ondanks de tijdelijke vestiging van een azc in de nabijheid van die kavels. Dit wil niet zeggen dat er bijv. binnen een jaar al een kavel aan de Overkampsweg wordt uitgegeven, maar gezien de motie van de raad en belangstelling die er is, is het wenselijk de mogelijkheid open houden hier kavels aan bedrijven uit te kunnen geven.

Dat alles overwegende komen wij tot de volgende begrenzing van het azc-terrein: We kunnen enigszins richting Overkampsweg schuiven. Geluidsberekeningen laten zien dat dit mogelijk is. We willen veiligheidshalve de nodige afstand tot de bestaande bedrijven houden. Verder houden we een afstand van 150m tot de Overkampsweg aan om de mogelijkheid te houden daar kavels uit te geven. Binnen het zoekgebied voor het azc schuiven we zo veel mogelijk van de woningen aan de Achterweiweg vandaan. (zie verder de te bespreken modellen)

Vraag: Is het geloofwaardig dat bedrijven daar willen zitten, zo dicht bij een azc?

Antwoord: Er zijn bedrijven die aan ons hebben aangegeven daar te willen zitten, ondanks het azc.

Vraag: Als de bedrijven die belangstelling hebben niet meer willen, kan het dan alsnog verder naar de Overkampsweg opschuiven?

Antwoord: Nee. Het kan zijn dat de huidige belangstelling tot niets leidt, meer deze belangstelling is voor ons wel een teken dat ondernemers deze kavels het mooist vinden. Gezien de belangstelling en de motie van de raad dat de functie van het bedrijventerrein niet onder druk mag komen te staan, willen wij de mogelijkheid open houden om kavels aan de Overkampsweg uit te geven gedurende de hele vestigingstermijn van het azc.

Vraag: Ik maak me zorgen om de hoeveelheid mensen op de oppervlakte. Zo veel mensen op elkaar: gaat dat wel goed? Moet het AZC niet groter worden?

Antwoord: BRO (bureau dat de ontwerpen van het AZC maakt): de woonoppervlakte per persoon is genormeerd op 5m² per persoon. Hoe ruim de gebouwen moeten zijn, ligt dus vast. Op deze locatie in Raalte hebben we redelijk veel ruimte en de luxe om e.e.a. juist relatief ruim op te zetten. Ten opzichte van andere locaties kan dit een azc met relatief veel buitenruimte worden.

Inrichtingsplan

BRO (Marc Oosting) licht toe hoe hij de punten uit de vorige bijeenkomst heeft vertaald in 5 varianten. De aandachtspunten/wensen uit de vorige bijeenkomst zijn meegenomen in de varianten die we vanavond bespreken, behalve twee zaken:

- Ingang voor personeel aan Achterweiweg → qua inrichting is dit niet logisch. We krijgen dan twee stromen. Voor een goed functionerend AZC moet al het verkeer via één ingang het terrein op.
- Grondwal van 3m hoog langs zuidgrens van het terrein → dat betekent dat we daar niets aan kunnen doen qua beplanting. In de varianten die vanavond voorliggen zijn we uitgegaan van een wal van 1m met daarop beplanting. Gecombineerd met de overige beplanting op het azc terrein en de groenzone rond het bedrijventerrein denken wij dat we tot een goede afscherming kunnen komen.

Variant 1

Algemeen: in alle varianten kan de ontsluiting aan de andere zijde worden gelegd. Dat deel van het plan wordt dan gespiegeld.

Paden op het terrein zijn voor fietsers en voetgangers begaanbaar, maar ook gemotoriseerd vervoer in geval van calamiteiten.



Variant 2

Gebouwen in kopse situering, waardoor je ze minder ziet vanaf het zuiden.

Groene omranding → normaal gesproken is het 5 meter breed aan de randen met heesters en bomen. Hier in Raalte is het 10 meter geworden waar de gebouwen op 15 meter van de grens staan. Het hek komt aan de binnenkant van de groenrand vanuit het AZC gezien. Je kijkt dus van buiten tegen groen aan en niet tegen een hek. Vervolgens komt daar nog de groene inpassing van het bedrijventerrein bij.



Variant 3

Gebouwen in 'langs positie'. Speelvelden in de noordwest hoek.

Kleine blokje is de school. Is belangrijk als het gaat om het milieu. Is het meeste milieugevoelig als je praat over geluid. Het is wenselijk de school zo ver mogelijk naar het zuiden te leggen.



Variant 4

Gebouwen zijn meer geclusterd. Speelvelden liggen rechts.



Variante 5

Langs richting van kantoren. Twee clusters van woongebouwen en speelvelden helemaal aan de bedrijvenskant.

Voor elke variant: er is een zendmast opgenomen om in ICT diensten te voorzien van 22 meter hoog. Die moet op een gunstige plek staan ten opzichte van de dienstgebouwen voor een goede internetverbinding. (opmerking in het verslag: uit nadere info van het COA blijkt dat in de meeste situaties een mast van 32m hoog nodig is. Zie verder bij het verslag gevoegde info).



Beplanting

Er komt een wal van één meter met beplanting op het azc terrein. Samen met de al geplande groene inpassing van het bedrijventerrein ontstaat een groene afscherming.

Vraag vanuit werkgroep: Wat voor soort beplanting komt er? Staan daar ook bomen tussen?

Antwoord: BRO voegt een overzicht van soorten toe, zowel voor het groen op het azc terrein als voor de inpassing van het bedrijventerrein. Bij de laatste zitten sowieso ook bomen: het gaat daar om een blijvende groenstrook.

Bespreken 5 varianten in 2 groepjes:

- = BRO
- = Werkgroep

Groepje Marc Oosting (BRO):

Variant 1:

- School ligt zuid en is het meest geluidsgevoelig. Voor woningen zijn de normen minder streng, omdat het tijdelijke woningen betreft.
- Als je alle veldjes in het midden situeert, zitten de asielzoekers daar zelf wel op te wachten?
- Kunnen de veldjes niet extra op het hoekje komen, het hoekje dat nu weg valt?
- We zullen zorgen voor voorbeelden van het type gebouw dat in Raalte komt om een idee te krijgen, ook over inrichting.
- Woongebouwen worden extra geïsoleerd, om te zorgen voor een goed binnenklimaat.

Variant 2

- Woningen staan op de kopse kant, wat betekent dat er minder hinder is voor de omwonenden.
- Er komen ook barbecue plaatsen en overdekte plaatsen buiten.
- Is het geen risico dat veldjes een hangplek worden?
- De veldjes zouden daarom dichter bij de beveiligers en de ingang moeten komen.

Variant 3

- Hier zijn de veldjes gekoppeld aan het entree gebied.
- Optie: stuk van de weg kun je buitenlangs het AZC aanleggen vanaf het zuiden met ontsluiting aan de noordkant. Op deze manier maakt waar de aansluiting met de weg komt niet uit voor de ontsluiting van het AZC.
- Linksom of rechtsom, je kijkt altijd tegen groen aan en nooit bij elkaar naar binnen
- School en dienstgebouwen staan uit praktisch oogpunt meestal bij de ingang. Schoolkinderen die van buiten komen hoeven dan niet het hele terrein op en hetzelfde geldt voor bezoekers, personeel en statushouders die bijvoorbeeld voor Nederlandse les komen.

Variant 4

- Clustering met decentrale ligging van de sportvoorziening.

Variant 5

- W-vorm
- Risico tot groepsvorming, minder overzicht
- Dit is een beter compromis dan de vorige
- Hier kun je misschien de weg langs het AZC aanleggen als het gespiegeld moet worden. Een weg via zuid met entree toch aan noordkant.
- Schalkhaar en andere locaties zijn heel krap en dit is veel ruimer opgezet.
- Vraag aan BRO/COA → wat bevat goed qua opstelling?
- We zouden misschien een locatie manager kunnen uitnodigen om over ervaring te beantwoorden.

Groepje Reinder Osinga (BRO):

+ = positief punt

- = negatief punt

Algemeen

Hekwerk van voldoende hoogte gewenst (2m)

Meer info over de straalverbinding is gewenst. In welke richting wordt gezonden?

Verlichting: graag omlaag gericht houden. Uitstraling naar omgeving zo veel mogelijk voorkomen.

Variant 1

+ sportvelden niet aan oostzijde

- Voorkeur voor een noordelijke ingang ipv zuidelijke

- Zuidoosthoek kan een hangplek worden

Variant 2

+ ingang aan noordzijde

+ kopse kant situering positief. Minimaliseert inkijk in woningen Achterweiweg

+ school op prima plek. Schoolplein van woningen af gesitueerd

- sportvelden aan oostzijde zeer ongewenst

Variant 3

+ sportvelden op goede plek (westzijde)

- langs situering gebouwen negatief

Variant 4

- sportvelden aan oostzijde negatief

Variant 5

+ sportvelden goede kant (westkant)

+ ingang noordzijde

+ 'buurten' op terrein komt herkenbaarheid ten goede

+/- het is wenselijk de gebouwen nog wat te draaien zodat ze meer met de kopse kant naar de woningen aan de Achterweiweg staan.

Plenaire terugkoppeling

Om een beeld te krijgen naar welke variant de voorkeur uitgaat hebben alle aanwezigen 2 stickers mogen plakken (1^e voorkeur, groen en 2^e voorkeur, oranje) op de varianten.



Variant 5 heeft veruit de meeste voorkeursstemmen. Het is wenselijk de gebouwen nog meer met de kopse kant richting de woningen aan de Achterweiweg te oriënteren.

Belangrijke punten vanuit de groepjes:

- Sportvoorzieningen moeten zoveel mogelijk aan de westzijde richting de Overkampsweg. Zelfde geldt voor de school.
- Kantoorgebouwen zorgen voor stukje afscherming naar de woningen toe. Dat zou kunnen betekenen dat de ontsluiting aan de noordzijde moet komen. Als hij toch aan de zuidzijde komt kan er gekeken worden hoe de variant goed omgeklapt kan worden.
- Nog een mogelijkheid is om te kijken of het mogelijk is om de weg via de zuidzijde naar boven te halen om de entree toch aan de noordzijde te laten komen, ook al komt de weg aan de zuidzijde.

Vraag: Wanneer begint het bouwen of wanneer beginnen ze met het bouwklaar maken van het terrein?

Antwoord: Planning is om direct na de zomer te starten met bouwrijp maken. De planning is dat het azc dan eind van het jaar in gebruik genomen wordt.

Vraag: Ramen moet niet open kunnen stond in het lijstje van opmerkingen. Lijkt me niet handig.

Antwoord: Standaard is dat ramen een kiepstand krijgen. Units worden verder dusdanig geïsoleerd dat een goed geluidsklimaat binnen kan worden gegarandeerd.

Vraag: zou mooi zijn om inzicht in 3D te krijgen van het voorkeursmodel → gaat BRO voor zorgen

Afspraken

- Overzicht van de voorkeursvariant in 3D, voorbeelden van het type gebouw
- Overzicht van te gebruiken soorten groen in beide groenstroken, waar ook boomsoorten aan toegevoegd zijn.
- Voorkeursvariant 5 wordt verder uitgewerkt met in acht name van de daarbij gegeven aandachtspunten. Dit wordt de volgende bijeenkomst teruggekoppeld.
- Derde bijeenkomst: dinsdag 29 maart, 19.30 uur. Gaat over het veiligheidsplan en inrichtingsplan

Vervolg

- Na de volgende bijeenkomst maakt het projectteam een advies aan het college over o.a. het inrichtingsplan
- Er wordt een excursie gepland op 1 april naar het AZC in Almere, opgemerkt wordt dat het jammer wordt gevonden dat er niet eerst een bezoek aan het AZC heeft plaatsgevonden maar pas na dat we het over inrichtingsplan hebben gehad
- Het college doet vervolgens een voorstel aan de gemeenteraad waar het inrichtingsplan een onderdeel van is. Planning is om dit eind mei in de gemeenteraad te behandelen.
- Het detailniveau waarop het inrichtingsplan nu uitgewerkt is, is voor besluitvorming college en raad voldoende. Het projectteam stelt voor om verdere detailuitwerking in klein comité met direct belanghebbenden (omwonenden) te doen, indien daar belangstelling voor is. Het projectteam zal bekijken of dit voor of na de raadsvergadering plaats zal / kan vinden. Als optie kan het projectteam een overzicht bij het raadsvoorstel voegen met aandachtspunten die nog nader uitgewerkt moeten worden.