

Werkgroep 2 looproute AZC Raalte d.d. 22 februari 2016

Arjen Jansen heet alle aanwezigen welkom. Vanavond is bedoeld om een voorstel te presenteren en uw bevindingen van dit voorstel mee te nemen in het definitieve advies wat het gemeentelijke projectteam aan het College zal uitbrengen.

Paul Pegge van de politie is vandaag aanwezig. Paul is eerste aanspreekpunt voor het AZC. Zijn collega Erik Kluinhaar is zijn vervanger. Om vast feeling te krijgen zal Paul bij de diverse werkgroepen aanschuiven. Mocht u Paul willen bereiken dan kan dat via: paul.pegge@politie.nl

Verslag vorige vergadering

De werkgroep vindt de veiligheid van de oversteek van de Overkampsweg onderbelicht in het verslag. De grote meerderheid van de werkgroepleden vindt een tunnel gewenst, zowel uit het oogpunt van verkeersveiligheid als vanwege de mogelijkheden die een tunnel biedt om het fietsen en lopen in de gewenste richting te sturen. Dit zal aan het verslag worden toegevoegd en vervolgens zal het verslag definitief gemaakt worden.

Graag aandacht voor de punten genoemd onder algemeen. Deze punten moeten in de loop van het proces niet vergeten worden.

De toezeggingen die in het verslag staan zijn nagekomen.

Vragen ter vergadering

Hebben jullie als projectteam wel de vrijheid om open na te denken over alle opties? De tunnel wordt direct gelinkt aan geld en dus uitgebannen. Is het projectteam vrij om een eerlijk advies te geven of zijn er op voorhand allerlei beperkingen waar het projectteam zich aan moet houden?

Het projectteam is niet op voorhand ingekaderd door beperkingen. Daarom is er de vorige werkgroep vergadering ook ingestoken om alle routes die genoemd zijn mee te nemen. Het advies aan het college zal echter wel realistisch moeten zijn.

Alles wat in de vorige werkgroep gezegd is, is meegenomen en in beeld gebracht, hoe ziet dat er uit, en wat kost dat. Daarna is gekeken wat is er nodig en wat is mogelijk en dat willen we vanavond met u bespreken.

De gemeente moet gaan voor het beste, vervolgens zijn er altijd wel beperkingen maar laat die op een later tijdstip door een ander opgepikt worden, zodat deze werkgroep niet weerhouden wordt door randvoorwaarden. Wanneer het projectteam een politiek verlengstuk is van B&W en de raad en met zo min mogelijk weerstand een advies wil uitbrengen, wat is dan de status van de werkgroep, heeft de werkgroep een onpartijdige visie op het project?

Signalen die u als werkgroep geeft brengen wij ook zeker over richting het College. Het projectteam is nadrukkelijk geen verlengstuk van de politiek.

De Raad heeft een besluit genomen en een motie aangenomen om verdere uitwerking samen met betrokkenen te doen. De opdracht is dan toch om te handelen volgens die motie, en de Raad heeft geen kaders meegegeven waarbinnen die opdracht uitgevoerd moet worden. De werkgroep mag dus vrijuit denken. Door het voorliggende voorstel wordt wel de indruk gewekt dat er kaders zijn. Tunnel is te duur en komt dus niet terug in het voorstel. Het gevoel dat we vrij kunnen denken is hiermee wel weg. Op dit moment is het projectteam sturend op de werkgroep, zou dit niet andersom moeten zijn? De werkgroepleden zitten hier om inhoud te geven aan de afspraken gemaakt door de Raad.

Met het raadsvoorstel van december staan een 3-tal zaken vast:

- Plek
- Duur
- Aantal opvangplaatsen

De aangenomen motie en deze 3 zaken zijn voor ons als projectteam het kader om binnen te werken. Het projectteam is verder niet op voorhand ingekaderd maar probeert wel een realistisch advies aan het college te geven.

Status werkgroep

Naar aanleiding van een aantal reacties legt Vincent Breen uit wat de status is van de werkgroep.

Als projectteam moeten we een voorstel doen aan het College. Als projectteam realiseren we ons dat het moeilijk wordt om een voorstel te maken dat gedragen wordt door de hele werkgroep. De input van de werkgroep wordt meegenomen maar niet gepresenteerd als één waarheid. De verschillende meningen binnen de werkgroep proberen we zo goed mogelijk voor het College inzichtelijk te maken. Wanneer het als werkgroep wel lukt om een unaniem advies te geven dan zou dat heel mooi zijn. Ook dan zullen wij als projectteam bekijken of dat advies ook uitvoerbaar is. Het projectteam vindt er zelf ook wat van en wint ook intern advies in van bijvoorbeeld de verkeerskundige. Daarna komt het projectteam met een voorstel waarvoor het projectteam ook verantwoordelijk is. Richting het College zullen wij ook nadrukkelijk de meningen en/of standpunten van de werkgroep naar voren brengen. Dit geldt ook voor alle andere werkgroepen.

Weegt het advies van de werkgroep wel zwaar mee?

Zoals ook eerder aangegeven luistert het projectteam heel duidelijk naar de input van de werkgroepleden. Daarbij is ook aangegeven dat enkele deelnemers zich bijvoorbeeld zorgen maken over de vertegenwoordiging van het bedrijventerrein in deze werkgroep. Daarom gaan we ook niet over tot stemmen over varianten. De toevallige aanwezigheid van de grootste groep zou dan de uitkomst bepalen en dat vinden we niet eerlijk. We luisteren goed, denken zelf ook na en kijken wat redelijk is. Wat behandeld wordt in de werkgroep laten we ook heel duidelijk aan het College zien zodat het College de diverse standpunten uit de werkgroep kan betrekken in haar afweging

Omdat de werkgroep niet unaniem is, is het belangrijk dat de verschillende individuele opmerkingen ook specifiek worden gemeld.

Richting het college zullen wij nadrukkelijk de meningen/standpunten van de werkgroep in het uiteindelijke advies van het projectteam betrekken.

Presentatie concept-advies projectteam

Opmerkingen en vragen naar aanleiding van de presentatie van Vincent van Zuijlen:

De sociale veiligheid mist in het advies.

Het projectteam neemt dit op.

Kan de looproute vraaggericht verlicht worden?

Dit zou inderdaad een mogelijkheid kunnen zijn, dit komt aan de orde als de route verder in detail uitgewerkt wordt.

Waarom is gekozen voor een gesplitste fiets- en looproute? Een tunnel heeft veel meer het sturende karakter. Door te splitsen raak je de sturing bij voorbaat kwijt. Een groot deel van de werkgroepleden geeft aan voorkeur te hebben het fietsen en lopen te combineren.

De reden om te kiezen voor het splitsen is dat scheiding van verkeersstromen ideaal is voor zowel het wandelen als het fietsen. Bovendien sluit het fietspad aan de westzijde van het kanaal goed aan op de fietsinfrastructuur bij de rotonde Accacialaan.

Het huidige fietspad aan de westkant wordt nu ook voor fietsen en lopen gebruikt. Wellicht kan je bij de Elzenbrug een technische aanpassing maken waardoor men direct naar de rotonde kan.

Wanneer je een tunnel realiseert laat je het fietspad langs de Overkampsweg ook vrij. Deze tunnel kan later ook gebruikt worden voor woon- werkverkeer van de toekomstige bedrijven, is dus geen weggegooid geld.

Wanneer je de toegangsweg voor bevoorrading en medewerkers via de Achterweiweg laat lopen, zal men die niet gebruiken als looproute. En zal men zeker de tunnel gebruiken.
Een groot deel van de werkgroepleden lijkt geen voorkeur te hebben voor de toegangsweg aan de Achterweiweg.

De snelheid op het bedrijventerrein is nu al te hoog, wellicht kan de politie nu al vaker controleren?

De conclusie van de vorige keer was ook al dat de locatie niet goed gekozen is. Veiligheid op het bedrijventerrein is een dermate groot probleem, bewoning past daar eigenlijk niet bij.

Een eventuele brug moet niet belemmerend zijn voor hoog vrachtverkeer. Denk ook aan incidenteel uitzonderlijk vervoer dat hier langs moet kunnen.

Zijn verkeerslichten meegenomen in de situatie bij de gelijkvloerse kruising?

De vorige keer kwam vanuit de ondernemers het nadrukkelijk verzoek om geen stremming voor het verkeer te realiseren, vandaar dat verkeerslichten niet zijn meegenomen.

Is het niet mogelijk om de geld keuze aan het College over te laten?

Geld speelt uiteindelijk wel een rol in deze ontwikkeling voor zowel gemeente als COA. Het projectteam zal wel een advies moeten uitbrengen aan het College, de wensen vanuit de werkgroep zullen we hierbij goed optekenen.

Gelijkvloers is een veilige oversteek te realiseren tegen aanvaardbare kosten. Dit is een zin die het projectteam als verlengstuk van de politiek schrijft. Gelijkvloers en veilig kan niet in één zin voorkomen.

De vergelijking met de Westdorplaan gaat niet op: hier is bijvoorbeeld veel minder vrachtverkeer.
De Westdorplaan is slechts als voorbeeld genoemd om te laten zien hoe een gelijkvloerse oversteek er daar uitziet. Bij de verkeerscommissie in Mariënheem hebben we geïnformeerd, hoe daar de tunnel en de oversteek werkt. Hier komen ca 14000 voertuigen per dag langs, dus bijna het 3dubbele van de verkeersbewegingen aan de Overkampsweg. Hier is men erg te spreken over de gelijkvloerse oversteek, als tip gaf men wel mee, maak de middengeleider wel breed genoeg.

We realiseren wel dat de oversteek in de Overkampsweg in een bocht ligt, een te onderzoeken optie is bijvoorbeeld de bebouwde komgrens te verschuiven zodat de snelheid er eerder uitgethaald wordt.

Elke investering die je doet met een gelijkvloerse kruising is weggegooid geld. Sturing op de route is hierbij niet mogelijk.

De oversteek aan de Overkampsweg wordt door de werkgroep als belangrijk veiligheidsissue gezien. Het concept advies dat nu voorligt, is op een aantal punten wel akkoord, het merendeel van de werkgroep kan zich echter niet vinden in een gelijkvloerse kruising. Een meerderheid van de werkgroepleden ziet graag een tunnel om het loop- en fietsverkeer te kunnen sturen en een veilige oversteek te maken. Het besef is er dat je niet 100% kunt sturen, maar met een tunnel, met lange aanloop en lange uitloop neem je wel veel regie. Een minderheid van de werkgroep ziet wel mogelijkheden in een gelijkvloerse kruising.

Bewoners van de Kanaaldijk OZ pleiten voor nog een oversteek middels een brug over het kanaal.

Is het niet mogelijk doordat je men stuurt met een tunnel naar de overkant en dan stopt met sturen dat men een eigen route verzint, en dat men zichzelf dan verspreid?

Er wordt veel gesproken over verkeersveiligheid maar er moet ook voldoende aandacht zijn voor sociale veiligheid. Op de vraag welke route het meest sociaal veilig is, komt niet een eenduidig antwoord.

Komen er ook bussen langs of bijvoorbeeld pendelbussen?

We zijn dat aan het onderzoeken er zijn o.a. gespreken met TCR en Syntus, om te kijken wat men hierin zou kunnen betekenen.

Het politiebureau is nu regelmatig onbemand, wordt dit weer bemand en komen er extra mensen bij?

Paul Pegge geeft aan dat dit niet het geval zal zijn. Er is sprake van 24 uur surveillance. Als de politie moet komen dan komt de politie, net als nu het geval is. Het politieteam werkt regionaal samen. Wanneer er iets gebeurt en er moet bijstand komen, dan kan er ook versterking worden opgeroepen uit bijvoorbeeld Nijverdal of Deventer.

Toen het vorige AZC er eenmaal lag, was er geen budget meer voor wijzigingen. Is het handig om budget achterwege te houden voor latere aanpassingen.
Deze tip nemen we mee.

Alle opmerkingen die zijn gemaakt zijn iindividuele opmerkingen van individuele leden van de werkgroep.

Het vervolg

Er zijn een aantal punten die het projectteam n.a.v. vanavond voorzichtig concludeert:

- Een brug bij de Overkampsweg is niet gewenst
- Meerderheid van de werkgroepleden wenst een tunnel, een minderheid vindt gelijkvloers bespreekbaar
- Signaal van de werkgroep om als het projectteam de kosten buiten beschouwing te laten en het College hierover te laten besluiten
- Er bestaat weinig draagvlak voor een route over het bedrijventerrein
- Een meerderheid van de werkgroep ziet het fietsen en lopen liever niet apart maar gecombineerd aan de Oostzijde van het kanaal. Enkele aanwezigen zijn voorstander van fietsen aan de westzijde.
- Er is in de werkgroep begrip dat dit voor de bewoners van de Kanaalstraat OZ minder gunstig is en daarvoor wordt vanuit de werkgroep aandacht gevraagd

De taak van het projectteam is om het gehoorde van vanavond in beeld te brengen maar daarnaast ook feiten mee te nemen zoals het verkeerskundig advies, daarna is het aan het College om een besluit te nemen.

Met de input van vanavond komt er een definitief voorstel aan het College. Het projectteam zal nog nadenken over hoe het voorstel eruit gaat zien, dat er één geïntegreerd voorstel komt met de wens van de werkgroep erbij in, of dat de wensen van de werkgroep apart als bijlage komen. Per email zullen wij u het definitieve voorstel toesturen. Hierop kan men reageren. In deze mail kan men ook aangeven of het wenselijk is om een derde bijeenkomst te organiseren of dat het reageren per mail voldoende is.

Openbaarheid

De vorige bijeenkomst hebben we besloten dat we na de tweede bijeenkomst het verslag openbaar zouden maken. De meerderheid van de werkgroepleden geeft aan de verslagen openbaar te maken als er een compleet voorstel ligt.

Overige vragen

In Raalte Noord is destijds gekozen voor max. 5 jaar. Hier is een mogelijk verlenging van 5 jaar mogelijk, waarom kan nu ook niet voor max. 5 jaar gekozen worden.
Het COA had het liefst een opvanglocatie in Raalte voor 10 jaar. Het college heeft echter aan de raad voorgesteld in eerste instantie voor 5 jaar te kiezen en op dat moment een nieuw besluit te nemen over eventuele verlenging met 5 jaar. Op dat moment kan bijv. de vluchtelingensituatie, ervaringen met het AZC tot dat moment en verloop van de kaveluitgifte op De Zegge worden bekeken. Als bijvoorbeeld de kaveluitgifte voorspoedig gaat, dan kan dat een reden zijn het AZC na 5 jaar op te heffen.

*Rob Tutert van het COA in aanvulling hierop:
Op dit moment zijn in den lande 51000 opvangplekken. Dit jaar moeten daar nog 40000 bij komen. Het realiseren van noodopvang kost veel geld, er is behoefte aan langdurige opvang, een goede*

opvang en goede voorzieningen voor mensen die veelal komen uit een traumatische omgeving. Vandaar dat het COA naar opvang voor langere periodes streeft. Als COA kennen we in dit traject 2 vervelende momenten: wanneer we komen en wanneer we gaan. De verbinding met de samenleving ontstaat en men vindt het vaak jammer dat dit verbroken wordt. Tegelijkertijd realiseren we ons dat we niet alle zorgen met feiten kunnen weghalen. Coa zet meer begeleiding in sinds het afgelopen jaar. Bijvoorbeeld de begeleiding van alleenstaande minderjarige vluchtelingen is verdubbeld, omdat dit is een hele kwetsbare groep is. Maar we zien ook dat dit een groep is die op heel veel verschillende manieren de verbinding met de samenleving aan gaat.

Er zijn veel terechte zorgen, maar over het algemeen weten we de opvang goed te organiseren. In deze 5 jaar wordt er voortdurend geëvalueerd met COA, gemeente, burens en politie. Is het mogelijk dat het na 10 jaar nog weer langer wordt? 10 jaar is de max. dit heeft de Raad zo ook besloten.

Excursie

Op dit moment zijn we een excursie aan het organiseren. We komen z.s.m. met een datum. We zijn op zoek naar een vergelijkbare locatie qua bouwvorm en omvang zoals we dat in Raalte krijgen.