

25 JUNI 2002

B&W-vergadering d.d. : 18 juni 2002		Notanummer: 2543	
☐ Agendastuk	(Alleen in te vullen door de secretaris)	Datum: 12 juni 2002	
☒ Circulatiestuk			
Behandeld door: J. Nijkamp		Afdeling: reo	
Paraaf afd. hoofd: 		Paraaf sectordirecteur:	



ADVIESNOTA

Om advies ter kennisname aan:		Onderwerp en korte samenvatting:
Afdeling	Paraaf	de ontwerp-structuurschets ligt voor voor-overleg bij de provincie en moet van nadere stukken worden voorzien. Daarover is overleg gevoerd en worden in deze rapportage mededelingen gedaan. Voorts heeft een overleg plaatsgehad met enkele college leden waarvan verslag wordt gedaan en de gemaakte afspraken worden weergegeven
Ondernemingsraad:	Nee	
Raad:	Nee	
Openbaar:	Neen	
Additionele adviezen/opmerkingen		
Opmerkingen secretaris c.q. MT		Ontwerpbesluit
		instemmen met de wijze van aanpak en gemaakte afspraken uitvoeren.
Kopie aan:		B&W-besluit
<i>Verz.: 19-6-02</i> Hendriksen; Krosman; Verdoorn; (sem.) Mazier; van Noord.		
	Akk.	Bespr.
burg. Houben		
weth. Stegeman-Van der Veen		
weth. Gorter		
weth. Elshof		
secr. Lassche		

Vorig jaar hadden wij overleg met de provincie over de ontwerp-structuurvisie Raalte. De provincie wenste nadere informatie over diverse aspecten, o.a. m.b.t. de financiën en de verkeerskundige onderbouwing van de keuze voor de Oost-variant. Leden van uw college werden in een bijeenkomst met de externe adviseurs bijgepraat.

Door BVA adviseurs en S.A.B. te Arnhem zijn vervolgens voor de beantwoording van de vraagpunten nadere onderbouwing geschreven.

Voorts is met de provincie nader overleg gevoerd (laten we het masserend overleg noemen)

Daarbij waren van de zijde van de provincie de heren Hoekstra (planologie) en Klarenbeek (verkeer) betrokken.

Tijdens dit overleg bleek vooral van de zijde van verkeer dat er (nog) geen instemming met de Oost-variant kon worden gegeven. Er bleven vragen openstaan over de samenstelling c.q. doorrekeningen van de diverse modellen van enerzijds Raalte (BVA) en anderzijds regionale verkeersmodellen (provincie).

Afgesproken werd dat daarover nog eens nader met verkeersdeskundigen van de provincie, gemeente, B.V.A. en S.A.B. wordt gesproken.

Dit gesprek heeft hedenochtend in provinciehuis plaatsgehad.

Het blijkt (nog) niet mogelijk om op één lijn te komen. Er zitten wat de berekeningen betreft in het aantal verkeersbewegingen niet te verwaarlozen verschillen in de benaderingen van gemeente en provincie. (kwestie van inputgegevens?)

Er bestaat wel de verwachting dat partijen dicht bij elkaar kunnen komen.

De provincie is voorts van mening dat er geen wijziging mogelijk zijn in de provinciale wegenstructuur. Het voorstel van Raalte, de Oost-variant, houdt een dergelijke wijziging zoals bekend wel in zich. De Deventerweg (prov. weg) zal een andere functie krijgen in die Oost-variant oplossing. De stroomfunctie van de Deventerweg zal vervallen.

De provincie heeft voorts zorgen dat er t.g.v. de wijziging in de verkeersstructuur van de Deventerweg en de invoering van de Oost-variant, verkeer vanaf R.W. 50 zal worden aangetrokken, dat er meer verkeer over de IJsseldijk (Wijhe-Olst-Deventer) zal gaan, en dat de functie van de Ommerweg (prov. weg) zal toenemen door het aantrekken van verkeer. Gevolgen die men niet wenst en die in strijd zijn met prov. plannen zoals categoriseringsplan.

Ook heeft het wijzigen van de wegenstructuur zoals voorgesteld door Raalte geen prioriteit bij de provincie, komt zoals duidelijk mag zijn, zelfs niet voor in provinciale plannen. De plannen zijn dus, vanuit verkeerskundig oogpunt, in strijd met het streekplan, het Prov. Verkeers- en Vervoerplan e.d.

De provincie stelt dat er heel goede argumenten moeten worden aangevoerd wil men tot een wijziging van het prov.beleid kunnen komen/kunnen overgaan. De betrokkenheid van de provincie bij de voorbereiding van de inhoud van de structuurschets blijft (voorts) een teer punt.

De vraag zou dan ook kunnen zijn:

Wat is het beste voor Raalte

Hoe komen we aan problemen provincie tegemoet

Waarbij overigens categorisering wegen overeind blijft.

Van gemeentewege is gedurende het gesprek herhaaldelijk opgemerkt dat er inderdaad in de structuurvisie problemen voor Raalter grondgebied worden behandeld. Daarvoor moeten dus oplossingen worden aangedragen. Dat is niet alleen een kwestie van verkeerskundige aspecten. Het gaat om een integrale benadering van de problematiek. Het één (bijv. de ligging van de bedrijfsterreinen) kan niet los worden gezien van het ander (de verkeerskundige oplossingen).

De provincie zou randvoorwaarden kunnen stellen bij het instemmen met de Raalter oplossing zoals aangegeven middels de Oost-variant, zo is onzerzijds aangegeven. De provincie legt als variant voor: aanleg van een normale ontsluitingsweg voor de Zegge.

Uitgangspunt moet zijn dat er geen wijziging komt in de verkeersstructuur.

Verder is het een Raalter, lokaal probleem hoe men de ontsluiting wenst.

Wat het Kruispunt Bos betreft ziet de provincie voorshands geen probleem. De in onze studie geconstateerde noodzaak tot verdubbeling acht men voorshands niet aanwezig.

Eerder zal probleem ontstaan bij de Wijheseweg. Naar verwachting is het aanbod daar rond 2010: 17.000 voertuigen. Eerst bij 25.000 zal de provincie tot maatregelen willen overgaan.

Geconcludeerd is dat er geen sprake is van een gezamenlijk bereikte oplossing.

De gemeente zal zich beraden over de inhoud van de voortgang richting P.P.C.

Bestuurlijke terugkoppeling zal plaatshebben

Het blijkt wenselijk te zijn Gedeputeerde Bennink te informeren voordat er provinciaal uitspraken worden gevraagd.

Na afloop besluiten we:

- nader overleg te hebben met b. en w. (Bu. en weth. Gorter) op 19 juni a.s. te 10.30 uur in Raalte.
- Voorstel zou dan kunnen zijn:
 - a. het ontwerp van de schets ligt voor advisering bij PPC. De aanvullende gegevens zijn nu voorhanden. Het is duidelijk dat men ambtelijk provinciaal met de Oost-variant moeite heeft.
We kunnen desalniettemin de aanvullende stukken toezenden aan de PPC.
Tijdens de behandeling in de PPC kunnen we gebruik maken van de mogelijkheid om een nadere toelichting en onderbouwing van onze visie te geven en vragen beantwoorden.
 - b. tegelijkertijd met toezending is het gewenst de discussie met de provincie verder te voeren over het Raalter model (BVA) en het regionaal model en kan gezien worden of en hoe partijen nog nader tot elkaar kunnen komen. De resultaten kunnen meegewogen/meegenomen worden bij behandeling in PPC, en evt. samengevat op papier worden gesteld.
 - c. bestuurlijk contact leggen met Gedeputeerde Bennink.
 - d. cie's /raad vertrouwelijk/informeel informeren??

I.

volharding provincie in standpunt zal ook gevolgen hebben voor financiële paragraaf

II.

bijgaand treft u tevens de aantekeningen aan van het nader overleg zoals hierboven bedoeld. Er zijn duidelijke afspraken gemaakt, waarnaar zal worden gehandeld.