

Gemeente Raalte
Verslag van de raadsvergadering van 26 januari 2006

5. Ingekomen stukken

(...)

De heer Bolhuis (burgemeester): D2. Het peilen van het gevoel van de raad over de voorgenomen aankoop van het college in het kader van de ontwikkeling van de Zegge VII. Wie van u? De heer Van Gaal.

De heer Van Gaal (CDA): Dank u wel, meneer de voorzitter. Het CDA heeft steeds gepleit voor het in voldoende mate voorhanden hebben van voldoende bedrijventerreinen. Potentiële kandidaten moeten wat te kiezen hebben. Als er weinig keuze is, dan melden deze zich niet. Wij moeten ons dus niet laten verleiden tot kortetermijndenken. Want ook al is het economisch tij een keer wat minder, zoals de afgelopen paar jaar, dan komt er altijd toch weer een opleving, zoals nu het geval is. En als je dan pas gaat bijstellen, dan ben je te laat. Het verheugt het CDA dat bedrijven uit Raalte en omgeving massaal belangstelling tonen voor vestiging op de Zegge (Zegge VI in dit geval). Bijna 8 van de 12 ha beschikbare grond is in optie. Er zijn gesprekken gaande met maar liefst 48 kandidaten. Het zal duidelijk zijn dat de ontwikkeling van de Zegge VII dus geen luxe is, maar noodzaak. In het collegeprogramma staat niet voor niets dat het college voortvarend te werk moet gaan in dezen. Door de aankoop van Te Wierik en de voorgenomen aankoop van Haarman voldoet het college hieraan. Het CDA roept het college op de onderhandelingen met de andere grondeigenaren in dat gebied voort te zetten en wil graag horen hoever het college hiermee gevorderd is. De mogelijkheid tot aankoop van Te Wierik was voor het CDA aanleiding de voorkeur te geven aan het eerst ontwikkelen van de Zegge VII vóór Raalte noordoost. Hiertoe is een raadsbesluit genomen dat door het college wordt uitgevoerd. Door het faillissement van Te Wierik kon de gemeente het bedrijf tegen een acceptabele prijs in zijn bezit krijgen, waardoor een bedrijf dat veel overlast veroorzaakte, kon worden gesaneerd. Veel Raaltenaren zullen blij zijn geweest met deze aankoop. Het zal duidelijk zijn dat het dus niet reëel is de kosten van de aankoop van Te Wierik volledig ten laste te leggen van de exploitatie van de Zegge VII. Het CDA is verheugd dat het bedrijf van Haarman aangekocht kan worden als een stevige stap naar de ontwikkeling van het bedrijventerrein de Zegge VII. Met de aankoop van Haarman wordt een volledig bedrijf aangekocht. Het betreft een boerderij die volop in bedrijf is en er zal door de eigenaar gezocht moeten worden naar een nieuwe locatie en dat heeft enige tijd nodig. Het is dan ook vanzelfsprekend dat het bedrijf van de heer Haarman aan de gemeente te koop is aangeboden. Omdat de Wvg hier van toepassing is, dient de gemeente hier dan ook op te anticiperen als het een redelijk voorstel is en hierop in te gaan. Het CDA is dan ook tevreden over de voortvarende aanpak van het college. De gronden van Haarman immers grenzen aan de bestaande bebouwing op het bedrijventerrein aan de Overkampsweg en aan de Heesweg. Vanaf beide wegen kan ontsloten worden. Het betreft dus gronden die erg belangrijk zijn voor de ontwikkeling van de Zegge VII. Het is dan ook logisch dat deze gronden na de aankoop van Te Wierik als eerste in beeld kwamen, nog voor er losse stukken worden aangekocht. Dank u wel.

De heer Bolhuis (burgemeester): Dank u wel. De heer Niens. Ik maak ook even een algemene opmerking na de woorden van de heer Van Gaal. Het gaat over de aankoop zelf en ik zou u willen behoeden voor het feit dat u uitdijt over de hele gemeenteraad. Ik bedoel: ik ben wat ruim geweest naar de heer Van Gaal en ik zal dat ook naar anderen toe doen, maar ik wil u er wel bij vragen daar waar u iets over de streep gaat, mij niet te tergen. Laat ik het maar zo zeggen. De heer Niens.

De heer Van Gaal (CDA): U vroeg om het gevoel van voorzitter?

De heer Bolhuis (burgemeester): Ja, over dat aankoopcontract. De heer Niens.

De heer Niens (Gemeentebelangen): Dank u wel, voorzitter. Deze week bereikten, na de vooraankondiging dat dit mogelijk aan de orde zou komen, uiteindelijk de stukken de diverse fracties. En het betrof inderdaad de mededeling dat het college voornemens is om het bedrijf van Haarman aan te kopen in het kader van de Zegge VII. We betreuren het dat wederom deze informatie zo laat tot ons is gekomen. Als raad wil je een goede afweging maken en een goede beoordeling kunnen maken. Gemeentebelangen heeft telkenmale de afgelopen jaren gevraagd aan dit college om met een gedegen en een goede exploitatieopzet te komen. Het college heeft in onze ogen daar slechts ten dele aan voldaan. Met een hele ruwe schets, met nogal wat 'pm-posten' daarin, is een weergave gegeven van hoe het zou kunnen lopen. En eigenlijk is deze hele exploitatieopzet toch voor ons ver onder de maat. Wij betreuren dat. Wij denken dat het veel beter kan en zijn dat vanuit het verleden ook gewend binnen deze gemeente. En we hebben ook de twijfels of het op dit moment aankopen van terreinen binnen de Zegge VII een verstandige keuze is voor de gemeente Raalte. Wij denken, als we kijken naar de grondbalans en de grondpositie die we op dit moment betrekken als gemeente Raalte, waarbij wij nog 15 ha hebben uit te geven in de Zegge VI, dat we ons eens goed zouden

moeten beraden of we dit zouden moeten willen. Onze exploitatieberekeningen, hoe we die ook wenden of keren, geven toch een aanzienlijk tekort aan dat om en nabij de 1,5 miljoen euro gaat bedragen minimaal, en dan moet alles nog redelijk volgens plan verlopen. Tenzij we er in een wonderbaarlijk plan, dat wij tot nu toe niet kennen, in slagen om gronden eerder uit te geven of voor veel meer geld te verkopen. Feit voor ons blijft dat er toch veel geld bij moet, los van het feit of de aankoop *an sich* en de beoordeling daarvan, op dit moment zeg maar, te gek zou zijn. We denken dat wat dat betreft er op zich een redelijke aankoop gedaan zou kunnen worden. Echter, wij zien de ontwikkelingsmogelijkheden niet op korte termijn plaatsvinden. Naar onze waarneming is het af te wachten hoe de daadwerkelijke uitgifte van de Zegge VI zal zijn. We hebben daar onze twijfels bij. En ook een recent gesprek met een vertegenwoordiging van de Kring Raalter Werkgevers heeft ons niet kunnen overtuigen dat inderdaad meer dan veertig bedrijven staan te trappelen om daar gronden af te nemen. Naar de opvatting van Gemeentebelangen is de grondpositie die we hebben met de Zegge VI en de mogelijkheden die zich gaan voordoen in het kader van een stuk revitalisering van bedrijventerreinen in deze gemeente op dit moment voldoende om daarmee verder te kunnen. Gemeentebelangen zal daarom niet in kunnen stemmen met deze aankoop.

De heer Bolhuis (burgemeester): Dank u. Ik kijk de kring verder rond. Mevrouw Bruggen.

Mevrouw Bruggen-van den Brink (PvdA): Dank u wel. Voorzitter, de meerderheid van de raad heeft ingestemd met de ontwikkeling van de Zegge VII. En er is door ons besloten om de Wet voorkeursrecht gemeenten te vestigen. In de vorige vergadering is dit besluit verlengd, ook met instemming van de Partij van de Arbeid. De Partij van de Arbeid heeft weliswaar een andere koers dan de andere partijen als het gaat om de bedrijventerreinen. Wij vinden werkgelegenheid voor Raalte van groot belang, maar wij willen door diverse maatregelen te nemen ook op bestaande bedrijventerreinen door revitalisering en dergelijke en eventueel subsidies een minder groot beslag leggen op de groene ruimte in het buitengebied. Maar de meerderheid van deze raad heeft dan ingestemd met die Wet voorkeursrecht en dan vinden wij: dan moet de gemeente ook handelen naar deze besluitvorming. De familie Haarman is dan verplicht, als ze hun eigendom in het gebied willen verkopen, de grond eerst aan de gemeente aan te bieden en we onderkennen dat de gronden van Haarman van strategisch belang zijn om de Zegge VII te ontwikkelen. Ze sluiten inderdaad aan bij het perceel van het voormalig bedrijf Te Wierik dat al aangekocht is door de gemeente. De gronden en de boerderij zijn getaxeerd op gebruikelijke wijze en kennelijk is dit ook tegen een aanvaardbare prijs. En daarom, als ons gevraagd wordt om in principe in te stemmen met aankoop, gezien de al eerder door de raad aangenomen besluiten, stemt de Partij van de Arbeid hiermee in. We vonden het inderdaad verrassend dat de belangstelling voor de Zegge VI nu groot is. Dat hadden wij niet verwacht en dat heeft ons wel ook verrast. En daarom verwachten wij ook wel dat zo snel mogelijk de voorstellen naar de raad komen als het gaat om afspraken te maken over dit nieuwe bedrijventerrein. En wij vragen dan in het bijzonder aandacht voor ontsluiting en definitieve begrenzing van zowel de Zegge VI als de Zegge VII, en ook over die tweede fase. En wij hopen dat nu de raad wel vooraf de gelegenheid krijgt om ook mede keuzes te maken die belangrijk zijn voor de werkgelegenheid, maar ook (voor) de groene ruimte voor Raalte. Dank u wel.

De heer Bolhuis (burgemeester): Dank u wel. Mevrouw Van Steen.

Mevrouw Van Steen (Fractie Van Steen): Dank u wel, voorzitter. Deze aankoop, waar we nu over praten met elkaar, is een logisch vervolg op de stappen die bestuurlijk reeds gezet zijn, onder andere ook de aankoop van Te Wierik en de ontwikkeling van de Zegge VI en VII. En ja, het past strategisch in het plaatje dat we voor ogen hebben. En ik heb ook het idee dat, naarmate dit vordert en de aankopen gedaan worden en ook zullen gedaan worden op andere locaties, dat voor ons ook steeds inzichtelijker zal worden wat dit betekent voor de expansie op economisch gebied voor Raalte. Ik steun ook deze aankoop, want het past in wat wij met elkaar voor ogen hebben met de ontwikkeling van de Zegge VII.

De heer Bolhuis (burgemeester): Dank u wel. De heer Arends, zie ik dat goed?

De heer Arends (VVD): Dank u, voorzitter. Ik denk dat het goed is dat het college de voorgenomen aankoop van Haarman voorlegt aan de raad. In het collegeprogramma is opgenomen dat de Zegge VII voortvarend zal worden opgepakt. Dat is ook gebeurd. De afgelopen jaren is hier wel een aantal keren uitvoerig over gedebatteerd en er zijn ook besluiten genomen, voor de laatste keer in de vergadering van 22 december jl. Gelijktijdig heeft het college onderhandelingen opgestart voor de verwerving van gronden voor de Zegge VII. Vanavond wordt onze mening gevraagd over de voorgenomen aankoop van het bedrijf Haarman. De VVD constateert dat het college zorgvuldig heeft gehandeld in dezen. Omdat Haarman de grond te koop aanbood aan de gemeente, was het college op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten verplicht om de onderhandelingen op te starten. Maar met de definitieve aankoop moest worden gewacht tot na de raadsvergadering van 22 december. Projecten in het grondbedrijf worden soms afgesloten met leuke winsten. Dit geld komt dan weer ten goede aan allerlei voorzieningen binnen deze gemeente. Hiervan zal, zoals het er nu naar uitziet, bij de Zegge VII geen sprake zijn. Er zijn zelfs deskundigen die blijkbaar nu al op

de achterkant van een sigarendoos kunnen uitrekenen dat de ontwikkeling van de Zegge VII de gemeente vele miljoenen gaat kosten. Waar deze veronderstellingen op berusten, daar moeten we maar naar gissen. De VVD zal deze conclusies nu nog niet trekken. Er moet nog een definitieve exploitatieopzet komen. Nog lang niet alle benodigde gronden zijn aangekocht. Dit zijn projecten met een lange looptijd. Hiermee moet rekening worden gehouden in de exploitatieopzet. Maar stel dat na afloop blijkt dat dit de gemeente bijvoorbeeld een miljoen euro kost, dan moet je ook op dat moment kijken naar de voordelen: een hogere jaarlijkse opbrengst van de ozb, behoud of zelfs uitbreiding van lokale werkgelegenheid en, als het even meezit, een rondweg die zorgt voor een betere ontsluiting van deze gemeente. De aankoop van de gronden van Haarman heeft in ieder geval de steun van de VVD.

De heer Bolhuis (burgemeester): Dank u wel. De heer Den Daas.

De heer Den Daas (Lokaal Alternatief): Ja voorzitter, in de eerste termijn interrompeer je niet. Maar ik gebruik mijn termijn dan maar om GB, om Gemeentebelangen iets te vragen. Zij hebben een tekort berekend van 1,5 miljoen. Dat heeft men al eerder gezegd, dat dat tekort door Gemeentebelangen berekend is. Het zal zo zijn, maar dan valt het mij toch tegen dat men die berekeningen niet verspreid heeft onder de overige raadsleden, opdat we daar gefundeerd op kunnen reageren. De heer Niens spreekt zijn verontrusting, of min of meer zijn verontwaardiging uit dat hij de stukken zo laat gekregen heeft. Meneer de voorzitter, de heer Niens heeft stukken gekregen. En wij hebben van Gemeentebelangen niets ontvangen. Alleen horen wij nu voor de tweede keer dat zij iets gecijferd hebben wat niet onderbouwd is. Ik vind dit makkelijke en goedkope politiek, voorzitter. Dan ga ik nu verder. Ik neem aan dat men daarop zal reageren in de tweede termijn. Ik ga verder met mijn betoog, voorzitter. Lokaal Alternatief is vóór de ontwikkeling van de Zegge VII. Bij de vaststelling van de structuurvisie hebben wij hiervoor, tevergeefs, een motie ingediend. Later hebben wij deze wens met succes in de collegeonderhandelingen gebracht. Graag willen we dan ook weten hoe het zit met de ontwikkeling van het bestemmingsplan. Wanneer denkt de portefeuillehouder dat dit plan gereed is? Voor de ontwikkeling van de Zegge VII zullen nóg meer gronden dan waar we het vanavond over hebben, aangekocht moeten worden. Hoe zit het met de voortgang daarvan? Want daar hebben wij ook een clausule op gelegd en Lokaal Alternatief is zeer benieuwd of daar ook zo voortvarend aan gewerkt wordt. De aankoop van de gronden van Haarman op enig moment is een niet-onlogische stap voor de ontwikkeling van de Zegge VII. Immers, geografisch grenst het aan de reeds aangekochte gronden van Te Wierik. Ik heb de achterliggende stukken gelezen, voorzitter, en wat de prijsvorming betreft, lijkt het allemaal conform de goede weg gegaan. Dus wat dat betreft hebben wij daar geen bezwaar tegen. Ik wil toch een kritische kanttekening maken bij dit geheel, voorzitter, want u vraagt naar onze mening over een en ander. Ja, politiek heeft alles te maken met goede timing en juiste beeldvorming. En wij zijn daarom minder gelukkig met de koppeling van genoemde transacties en de kandidaatstelling voor de gemeenteraad. Voorzitter, wij gaan niet over andere partijen, maar omdat beeldvorming en politiek zo met elkaar verweven zijn, moest ons dit toch van het hart. Dank u wel, voorzitter.

De heer Bolhuis (burgemeester): Weer over het randje. De heer Lourenssen.

De heer Lourenssen (SP): Ja, dank u wel, voorzitter. Op de eerste plaats was ik toch wel verbaasd toen ik de agenda kreeg waarbij stond: 'het peilen van het gevoel van de raad over de voorgenomen aankoop van het college in het kader van de ontwikkeling van de Zegge VII'. Dat moet wel belangrijk zijn, als je dat zo leest. Van de ene kant begrijp ik dat het college dit zo gedaan heeft. Van de andere kant, als dit zo belangrijk is, is het de vraag waarom in de raad en niet eerst in de commissie, bijvoorbeeld volgende week dinsdag. Dat is eigenlijk een eerste vraag, omdat je dan ook wat meer de tijd hebt om, naar aanleiding van de aangeleverde stukken, daarover te spreken. Dus dat is eigenlijk mijn eerste vraag: wat is eigenlijk de status van dit stuk en waarom heeft het college dit zo gedaan? Is dit ook weer een eenmalig iets of is dit iets dat we in de toekomst vaker mogen gaan verwachten? Een tweede vraag, als dit zo wordt voorgelegd, het peilen van het gevoel van de raad over de voorgenomen aankoop, dan mag ik aannemen dat het college vooralsnog ervan uitgaat dat het zowel 'ja' als 'nee' kan zijn vanavond. Daarop voortbordurend heb ik eigenlijk een vraag aan het CDA: welke gevolgen de CDA-fractie, respectievelijk de heer Haarman, zal verbinden aan de kandidatuur van de heer Haarman op de kandidatenlijst wanneer (de raad) vanavond negatief adviseert over de aankoop van Haarman.

De heer Bolhuis (burgemeester): Ik neem aan dat die vraag niet beantwoord wordt, voor alle helderheid, omdat voor deze raadsvergadering niet de kandidatenlijsten van partijen geagendeerd staan.

De heer Lourenssen (SP): Nee, maar ik heb wel een vraag gesteld aan het CDA.

De heer Bolhuis (burgemeester): Ja, maar ik zal beantwoording niet toestaan.

De heer Lourenssen (SP): Oké. Een andere vraag die ik heb, is gericht aan wethouder Gebben. Want het is

een politiek gevoelige kwestie, dat zullen we allemaal wel beamen. Op enig moment hebben we begrepen dat de heer Gebben de aankoopprocedure heeft overgenomen van CDA-wethouder Elshof. Ik zou het toch wel prettig vinden om vanavond daar een toelichting te krijgen waarom dat is gebeurd. En met name ook welke voordelen de VVD-wethouder voor de gemeente Raalte zag om dat over te nemen van de heer Elshof. Vragen aan wethouder Elshof: wanneer is de vroegst mogelijke uitgifte denkbaar in de Zegge VII? Als er gronden worden aangekocht en er wordt dus nog niks uitgegeven, dan gaan jaarlijks de rentekosten spelen. Niet alle terreinen in de Zegge VII zijn aangekocht, maar op een gegeven moment gaan die rentekosten wel lopen. Dus onze vraag is eigenlijk: Kan nu al, op dit moment, gezegd worden wat vanaf dit moment de jaarlijkse rentelasten vanaf 2006 zullen zijn? We hebben nu de terreinen van Te Wierik en misschien mogelijk ook binnenkort de terreinen van Haarman aangekocht. Dat is één. Vervolgens moeten die ontwikkeld worden. En dan is het de vraag: welke meerkosten zijn nu al inzichtelijk en kunnen die ook vanavond kenbaar worden gemaakt? En voor wiens rekening zijn de kosten van bijvoorbeeld sloop en mogelijke verontreinigingen? Dan is het altijd de vraag (zo heb ik het altijd geleerd): 7 is een geluksgetal (de vraag voor wie), maar voor 7 heb je ook 6. En ik zou graag ook van het college willen (weten) of er vanavond duidelijkheid te scheppen is dat, voordat de Zegge VII verder ontwikkeld wordt aan de hand van de aankoop en waardoor dan het belang om de Zegge VII te gaan ontwikkelen, of dan eerst de Zegge VI, en dan met name fase 2, ontwikkeld wordt, of dat daar ook nog onduidelijkheid over blijft bestaan. Want ik denk dat het belangrijk is voor ondernemers om te weten (er wordt gezegd: we moeten bedrijfsterreinen hebben) als bedrijven nu zeggen: nou, de Zegge VII kan ook en we slaan de Zegge VI over, hoe zit dat dan precies? Want we hebben nog een discussie gehoord – ja, groen is een veelgebruikt woord in deze gemeente. Op het ene terrein gaan we groenstroken verkopen, maar misschien gaan we op het industrieterrein nog een groenstrook aanleggen, volgens wethouder Elshof. Dus ik zou graag eigenlijk willen weten hoe je die verhouding ziet. Ik denk dat het belangrijk is vanavond duidelijkheid te krijgen of hij zegt dat we eerst de Zegge VI helemaal gaan afwerken voordat we met de Zegge VII verdergaan. Dan nog even over de exploitatieopzet. Daar is al door anderen over gesproken. Daar zijn nog de nodige vraagtekens over. En dat is wel van belang om de hoogte van de aankopprijs te kunnen inschatten, of je daarmee akkoord kunt gaan. En op dit moment, zover wij de prijsvorming hebben kunnen bekijken, vinden wij hem aan de hoge kant. En we hebben te weinig tijd gehad om daar nader onderzoek naar te doen en kunnen op dit moment niet anders concluderen dan dat wij om die reden de prijs te hoog vinden voor de aankoop en op dit moment afwijzend ... als u vraagt wat wij op dit moment daarvan vinden, dat wij dit afwijzen op dit moment. Dank u wel, voorzitter.

De heer Bolhuis (burgemeester): Dank u wel, meneer Lourenssen. U bent nogal breedsprakig geweest met elkaar. Maar goed, het moest even. De heer Gebben.

De heer Gebben (wethouder): Dank u wel voorzitter. Het gaat hier vanavond specifiek om de aankoop van een significant deel van de Zegge VII. En op grond van wet- en regelgeving moeten wij het gevoel van de raad over die aankoop peilen. Maar voor de goede orde, zoals u weet, het college blijft daartoe bevoegd. Dat het hier slechts over de aankoop van de gronden van Haarman gaat. De meeste vragen die gesteld zijn gaan niet over de aankoop, maar over de exploitatiebegroting en dergelijke, zullen we hier niet behandelen. Maar we zullen dat uitvoerig doen in commissie en raad wanneer dat aan de orde is en wanneer dat opportuun is en dat is in onze beleving niet nu. Bij een paar vragen wil ik wel even langslopen omdat ik denk dat die niet zozeer met de exploitatie of wat dan ook van de Zegge VII te maken hebben, maar meer met het proces zoals dat hier gelopen is. En dat is de vraag van de heer Lourenssen over waarom de heer Gebben (U vraagt dat aan mij, maar u bedoelt aan het college, maar of ik even antwoord wil geven daarop) ... Dat is vanwege de politieke gevoeligheid vanzelfsprekend. Als u de stukken bestudeerd heeft, hebt u kunnen zien dat de heer Elshof ook niet meebeslist heeft in het college omdat het een partijgenoot van hem is. Dat is eigenlijk de enige reden. Het had ook de heer Baarsma of de burgemeester kunnen zijn. Ik heb het gevoel van de raad gehoord, voorzitter, en ik denk dat ik met een gerust hart het college zal kunnen adviseren om de aankoop van Haarman gestand te doen. En ik denk dat dat op een grote steun van de raad kan rekenen en daar ben ik zeer tevreden over. Dank u wel.

De heer Bolhuis (burgemeester): Kan ik daarmee afsluiten? Dan ga ik dat doen. Dan ga ik naar agendapunt 6. De heer Niens. Gaat uw gang.

De heer Niens (Gemeentebelangen): Staat u mij toe nog een korte reactie te geven op de opmerking van de heer Den Daas. Ik heb hem niet geïnterrupteerd. Dank u wel. Voorzitter, de heer Den Daas gaf aan: Goh, Gemeentebelangen, ja, waarom komen jullie niet met die berekeningen dan naar buiten. En dit is al de tweede keer. Ik moet hem dan toch even in herinnering terugroepen dat Gemeentebelangen ooit eerder de moed heeft gehad om met een exploitatieberekening naar buiten te komen en dat was rondom het betaald parkeren. Met die berekeningen hadden wij aangetoond dat de 6 ton euro die in het parkeerfonds gestopt is niet noodzakelijk was. Het werd van tafel geveegd; het waren maar wat rekenoefeningen. Het was allemaal niet nodig. Dat is ermee gebeurd. We hebben onlangs vast moeten stellen dat we nu structureel 60.000 euro

overhouden in het parkeerfonds. Ik wil het maar aangeven. En ik constateer tevens dat de fractie van Lokaal Alternatief het college *carte blanche* geeft als het gaat om de kaderstelling van deze raad waarvoor wij met elkaar zitten en die is in mijn beleving: vaststellen wat er van zo'n bestemmingsplan mag worden en wat er bij mag, dat men het laat lopen en tegen het college zegt: 'Carte blanche', we zien wel waar we met elkaar uitkomen. Dat is uw werkelijkheid.

De heer Den Daas (Lokaal Alternatief): Voorzitter, een korte reactie. Ik heb nog geen antwoord op mijn vraag gekregen. Over appels en peren gesproken.

De heer Bolhuis (burgemeester): Wou u het nog over appels en peren hebben, meneer Niens? Nee hè, ik dacht het niet. Gaan we dat niet doen en dan ga ik dit agendapunt afsluiten. Het was helder dat daar nog wat gevoeligheid zat. Ik ga over naar agendapunt 6.