

Grf.

Gemeente Raalte
Raad 24-1-2008
Inleveren
Voor
Afdoenings-
Voorefel A
Besluit Raad:

GEMEENTE RAALTE
Kopie aan: REO
Ingek. 19 DEC. 2007
Nr. 070 4776
In B & W JA NEE
Bericht v. ontv. JA NEE
Verg. B & W

Luttenbergstraat 2
Postbus 10078
8000 GB Zwolle
Telefoon 038 499 88 99
Fax 038 425 48 88
www.overijssel.nl
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 3973 41 121

Inlichtingen bij

D. de Jong
Telefoon 038 499 81 67
D.d.Jong@overijssel.nl

De raad van de gemeente Raalte
Postbus 140
8100 AC RAALTE

Onderwerp

Vastgesteld bestemmingsplan "Thematische herziening zone industrielawaai als gevolg van De Zegge VII".

Datum

18 december 2007

Ons Kenmerk

2007/0586541

Pagina

1/3

Uw brief

Uw kenmerk

0701466

1. Algemeen

De raad van de gemeente Raalte heeft bij besluit van 26 april 2007, onder nr. VII/12 het bestemmingsplan "Thematische herziening zone industrielawaai als gevolg van De Zegge VII" ongewijzigd vastgesteld. Wij hebben dit plan op 24 mei 2007 ter goedkeuring ontvangen. Het vastgestelde bestemmingsplan heeft met ingang van 10 mei tot en met 20 juni 2007 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is bij ons één brief met bedenkingen ingediend.

Wij hebben over het plan advies ingewonnen van de Subcommissie PCFL (Provinciale Commissie voor de Fysieke Leefomgeving). De Subcommissie heeft kenbaar gemaakt, dat zij kan instemmen met ons voornemen om aan het gehele bestemmingsplan goedkeuring te onthouden en hierdoor niet toe te komen aan de inhoudelijke behandeling van de ingebrachte bedenkingen.

Wij hebben de gemeente in de gelegenheid gesteld om te reageren op ons voornemen om conform het advies van de PCFL aan het bestemmingsplan goedkeuring te onthouden. Op 4 december 2007 heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden tussen gedeputeerde Rietkerk en vertegenwoordigers van het college van Burgemeester en Wethouders. Wij gaan ervan uit dat hiermee voldaan is aan het bepaalde in artikel 10:30 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

2. Planbeschrijving

Het is de bedoeling om het bedrijventerrein De Zegge uit te breiden met het bedrijventerrein De Zegge VII. Het bestaande terrein is een gezoneerd bedrijventerrein. De uitbreiding hiervan leidt tot de noodzaak om de zone industrielawaai rond het bedrijventerrein De Zegge aan te passen. Door middel van dit bestemmingsplan wordt de nieuwe zone vastgesteld. Het betreft een thematische herziening die slechts betrekking heeft op het wijzigen van de zonering industrielawaai, zoals die is vastgelegd in een drietal vigerende bestemmingsplannen.

3. Planbeoordeling

Wij merken allereerst op dat op grond van artikel 28 lid 2 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening in samenhang met artikel 10:27 Algemene wet bestuursrecht op ons de taak rust om - in voorkomend geval mede op basis van de ingebrachte bedenkingen - te bezien of het bestemmingsplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Daarbij dienen wij rekening te houden met de aan de gemeenteraad toekomende vrijheid om bestemmingen aan te wijzen en voorschriften te geven die de raad uit een oogpunt van

Bijlagen

div.

Datum verzending

10 december 2007

goede ruimtelijke ordening nodig acht. Daarnaast hebben wij er op toe te zien dat het plan en de totstandkoming ervan niet in strijd zijn met het recht.

Ten behoeve van de uitbreiding van bedrijventerrein De Zegge wordt door middel van dit bestemmingsplan de zone industrielawaai gewijzigd die in een aantal vigerende bestemmingsplannen is vastgelegd. In artikel 2 van de planvoorschriften worden de vigerende bestemmingsplannen genoemd die door middel van dit bestemmingsplan partieel worden herzien. Wij constateren dat artikel 2 van de planvoorschriften niet gelijklopend is in alle vier de aangeboden, als vastgesteld bestemmingsplan gewaarmerkte planexemplaren. In twee exemplaren worden drie bestemmingsplannen genoemd die door dit plan partieel worden herzien, in de twee overige exemplaren wordt slechts één bestemmingsplan genoemd. Wij stellen vast dat er onduidelijkheid is ontstaan over de inhoud van het door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingsplan. Hierdoor is rechtsonzekerheid ontstaan.

Wij hebben de gemeente gevraagd om de ontstane onduidelijkheid weg te nemen. Uit het raadsbesluit blijkt dat dit bestemmingsplan ongewijzigd is vastgesteld. Hieruit volgt dat het vastgestelde bestemmingsplan een gelijklopende inhoud heeft als het door Burgemeester en Wethouders vastgestelde en terinzage gelegde ontwerpbestemmingsplan. Wij hebben de gemeente in de gelegenheid gesteld om duidelijkheid te verschaffen over de inhoud van het terinzagegelegde ontwerpbestemmingsplan. De gemeente heeft in antwoord op ons verzoek verklaard geen zekerheid te kunnen verschaffen over de inhoud van het terinzage gelegde ontwerpbestemmingsplan.

De gemeente heeft in het gevoerde ambtelijk en het bestuurlijk overleg de onduidelijkheid over de inhoud van het vastgestelde bestemmingsplan niet weg kunnen nemen. Gelet hierop zijn wij van mening dat het besluit van de gemeenteraad is genomen in strijd met de bij het voorbereiden van een besluit te betrachten zorgvuldigheid. Gelet op het bepaalde in artikel 10:27 van de Algemene wet bestuursrecht onthouden wij goedkeuring aan het bestemmingsplan.

4. **Bedenkingen**

Het vastgestelde plan heeft met ingang van 10 mei tot en met 20 juni 2007 gedurende 6 weken ter inzage gelegen.

Bij ons is tegen het vastgestelde bestemmingsplan één brief met bedenkingen ingebracht door M.C. Logtenberg en E.M. Nijboer, Wechelerweg 30, 8106 RN Mariënheem.

Ontvankelijkheid

Betrokkenen hebben tijdig een zienswijze bij de gemeente kenbaar gemaakt tegen het ontwerpbestemmingsplan. De brief met bedenkingen is binnen de periode van de terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan ingebracht. Wij achten betrokkenen dan ook ontvankelijk in hun bedenkingen.

Inhoudelijke beoordeling bedenkingen

Reclamant verzoekt ons goedkeuring te onthouden aan het bestemmingsplan. Onder andere omdat zij de noodzaak van de aanleg van dit bedrijventerrein in twijfel trekken en vrezen voor aantasting van een waardevol gebied. Tevens geven zij aan dat er sprake is van een onzorgvuldige, onaanvaardbare besluitvorming.

Gelet op het feit dat wij onder punt 3 "Planbeoordeling" ambtshalve al hebben besloten goedkeuring te onthouden aan het gehele bestemmingsplan, komen wij niet toe aan de inhoudelijke behandeling van de ingediende bedenkingen.

5. **Besluit**

Gelet op het bepaalde in artikel 28 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening hebben wij besloten:

- I. **GOEDKEURING TE ONTHOUDEN AAN HET GEHELE BESTEMMINGSPLAN "THEMATISCHE HERZIENING ZONE INDUSTRIELAWAAI ALS GEVOLG VAN DE ZEGGE VII ";**
- II. **DE BEDENKINGEN VAN DE ONDER PUNT 4 VAN DIT BESLUIT GENOEMDE RECLAMANT ONTVANKELIJK TE VERKLAREN, MAAR INHOUDELIJK NIET TE BEOORDELEN OMDAT AMBTSHALVE AL BESLOTEN IS GOEDKEURING TE ONTHOUDEN AAN HET GEHELE BESTEMMINGSPLAN;**
- III. **een exemplaar van dit besluit te zenden aan de gemeenteraad van de gemeente Raalte, met bijvoeging van een exemplaar van de planvoorschriften en de plankaart;**
- IV. **een afschrift van dit besluit te zenden aan:**
 - a) **Provinciale Commissie voor de Fysieke Leefomgeving (Subcommissie);**
 - b) **de VROM Inspectie Oost;**
 - c) **het Overijssels Dijkgraven Overleg;**
 - d) **de eenheid Ruimte, Wonen en Bereikbaarheid, met bijvoeging van de onder III genoemde stukken;**
 - e) **de reclamant genoemd onder punt 4 van dit besluit.**

Gedeputeerde Staten van Overijssel,


voorzitter.


secretaris,