

org GEMEENTE RAALTE		
Kopie aan:		
Ingek.	25 MEI 2010	
Nr.	100 2437	
In B & W	JA	NEE
Bericht v. ontv.	JA	NEE
Verg. B & W		

Noordzeelaan 50  
8017 JW Zwolle  
Postbus 1364  
8001 BJ Zwolle  
T +31 38 499 16 00  
F +31 38 422 76 97  
info@grontmij.nl  
www.grontmij.nl

Gemeente Raalte  
Afdeling grondzaken  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 140  
8100 AC RAALTE

Plaats  
Zwolle, 21 mei 2010

Referentienummer  
11/99054384/JB/TVO

Kenmerk  
277755

Betreft  
Saneringsplan (2007) Heesweg 48 en 50 in Raalte

Geachte mevrouw

In het overleg van 26 april 2010 hebben jullie ons verzocht met een reactie te komen inzake het in 2007 door Grontmij opgestelde saneringsplan voor Heesweg 48 en 50 in Raalte en de nu in de uitvoeringsfase geconstateerde afwijkingen. Met voorliggende brief willen wij dat doen en we gaan dan ook in op een aantal ontwikkelingen en processen.

#### Vorbereidingsfase

In opdracht van de gemeente Raalte heeft Grontmij in 2007 het saneringsplan opgesteld voor de sanering aan de Heesweg 48 en 50 in Raalte.

Door de gemeente Raalte zijn rapporten van Hunneman beschikbaar gesteld. Voor het opstellen van het saneringsplan zijn in afstemming met de gemeente Raalte en het bevoegd gezag (Provincie Overijssel) deze rapporten als uitgangspunt gebruikt voor de verontreinigingsituatie, inclusief de geschatte omvang. Hunneman schrijft dat de verontreinigingen zijn afgeperkt.

Er is bij het opstellen van het saneringsplan tweemaal een correctieronde van de gemeente Raalte geweest. Ook het bevoegd gezag heeft een concept versie van het saneringsplan mogen beoordelen.

Tevens is er gedurende het opstellen van het saneringsplan divers (telefonisch) overleg geweest met medewerkers van de gemeente Raalte en het bevoegd gezag.

Na deze controlerondes is het saneringsplan definitief gemaakt. Namens de gemeente Raalte hebben wij het saneringsplan ingediend bij het bevoegd gezag. Het bevoegd gezag is akkoord gegaan met het saneringsplan en heeft een beschikking verleend.

In 2009 heeft Grontmij een offertezoek ontvangen voor het opstellen van een bestek voor de sloop en sanering van Heesweg 48 en 50 in Raalte. Tevens hebben wij een offertezoek ontvangen voor het begeleiden van de sloop en de sanering. In het kader van dit offertezoek zijn de reeds beschikbare gegevens/onderzoeken getoetst of deze vanwege wetgeving nog geldig zijn. Conclusie was dat de verleende beschikking van het saneringsplan nog geldig was.

Grontmij Nederland B.V.  
Statutair gevestigd te  
De Bilt  
Handelsregister 30129769

Aangezien het saneringsplan reeds was vastgesteld door de gemeente Raalte en het bevoegd gezag een beschikking had verleend voor het saneringsplan, was er voor ons geen aanleiding om het saneringsplan inhoudelijk te beoordelen. Het saneringsplan is derhalve als input gebruikt voor het bestek.

Het bestek is een contractstuk waarin op basis van de onderzoeken en het saneringsplan een uitvoeringswijze is vastgelegd. Tijdens de uitvoering is het noodzakelijk dat de wettelijke regels worden gevolgd. Doordat onderzoek altijd een steekproef betreft wordt eerst bij de uitvoering pas een werkelijk beeld van de aanwezige verontreiniging verkregen.

### **Uitvoeringsfase**

Onze milieukundige begeleider heeft na het verwijderen van de bovenlaag proefsleuven gegraven in de saneringsspots. Dit is gedaan om een extra indicatie te krijgen van de soort en omvang van de aanwezige verontreinigingen. Tevens heeft hij op dat moment (in overleg met onze adviseur bodem en met mij) beoordeeld of de in het bestek omschreven saneringswijze, de juiste saneringswijze is. Naar aanleiding daarvan is door onze milieukundige begeleider het volgende geconcludeerd.

- Spot tussen schuren K & I: verontreiniging zit mogelijk dieper dan voorzien in het bestek. Deze mogelijke afwijking is toen ook direct bij de gemeente Raalte gemeld. Zoals bekend is, is uiteindelijk gebleken dat de verontreiniging daadwerkelijk dieper zat en is gedurende de sanering gebleken dat er ook asbest in de saneringsspot zat. Hierdoor zijn meerkosten ontstaan van zowel de aannemer als Grontmij (uren en analyses).
- Spot achter schuur LMN: verontreiniging zit mogelijk dieper dan voorzien in het bestek en buiten de saneringscontour is asbestverdacht materiaal aangetroffen. Deze afwijkingen zijn toen ook direct bij de gemeente Raalte gemeld. Zoals bekend is, is uiteindelijk gebleken dat de verontreiniging daadwerkelijk dieper zat en is gedurende de sanering gebleken dat door aanwezige mest een deel van de grond niet reinigbaar is. Hierdoor zijn eveneens meerkosten ontstaan van zowel de aannemer als Grontmij (uren en analyses).

Na constatering van de afwijkingen bij de spot tussen schuren K & I is door ons geadviseerd proefsleuven te laten graven tussen de bestaande bebouwingen om hiermee een indicatie te krijgen of er mogelijk op andere locaties in de bodem verontreinigingen zijn te verwachten.

De gemeente Raalte heeft aangegeven geen extra kosten te willen maken om deze proefsleuven te laten graven. Het graven van proefsleuven heeft dan ook niet plaatsgevonden.

Toen ook bij de sanering achter schuur LMN overschrijdingen zijn ontstaan, heeft de gemeente Raalte besloten alsnog proefsleuven te laten graven. Deze proefsleuven zijn inmiddels grotendeels gegraven en daaruit wordt geconcludeerd dat er op die locaties geen tot beperkte verontreinigingen aanwezig zijn.

Tijdens de sloopwerkzaamheden van de kelders/funderingen worden er af en toe nog enkele (kleine) asbestspots aangetroffen. Deze worden zoals we hebben afgesproken zo spoedig mogelijk gesaneerd om te voorkomen dat de sloop stagneert.

Wat betreft de grondwatersanering hebben we u op basis van de resultaten van de peilbuismetingen van vorige week een aangepast advies gemaaild.

**Compensatie**

- In het overleg van 26 april 2010 heeft u een verzoek ingediend of Grontmij tegemoet kan c.q. wil komen in de meerkosten.  
Wij menen, zoals uit het bovenstaande blijkt, dat de projectmeerkosten ons niet verwijtbaar zijn. Toch zijn wij uit relationele overwegingen bereid een gedeelte van onze meerkosten niet in rekening te brengen.

Zoals ik u al reeds heb aangegeven is mijn tijdsbesteding sinds week 13 toegenomen. Deze ligt op tien uur per week. Wij stellen voor deze uren uit coulance dus niet allemaal in rekening brengen. In de urenverantwoordingen die ik aanreik wordt inzichtelijk gemaakt welke uren niet in rekening worden gebracht.

Om tot een prijsvorming te komen met de aannemer voor de aanvullende zuivering op sulfaat voor de grondwatersanering hebben wij geadviseerd een werkschrijving op te stellen. Daar mogelijkwerwijs de communicatie rond het verbetervoorstel voor de grondwatersanering niet optimaal was, zijn wij uit coulance bereid om de kosten voor het opstellen van deze werkschrijving voor onze rekening te nemen.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Grontmij Nederland B.V.



Ir. J. de Boer  
Projectleider