Gemeente Raalte

PROCEDUREBLAD COLLEGEVOORSTEL

GEGEVENS VOORSTEL

Zaaknummer	:	8693	Gerelateerde zaak	:
Onderwerp	:	Hoger Beroep zaak "stortgat Heesweg 44"		
Openbaar	:	Ja		
Auteur	:	J.J.M. Legebeke	Eenheid: Dienstverlening	
Portefeuillehouder	:	Dhr. W.J.M. (Wout) Wagenmans	Team: Advies	
Collegevergadering	d.d.:			

PROCEDURE TOT BESLUITVORMING COLLEGE (INTEGRALE ADVISERING)

Financieel	:
Juridisch	:
Personeel	:
Communicatie	:
ICT	:
Inkoop	:
Minima-effecten	:
Anders	:

	DATUM:	HANDTEKENING:
Portefeuillehouder		
DO		
Advies OR		
Teammanager	12-2-2015	
Eenheidsmanager		
Gemeentesecretaris		

PROCEDURE NA BESLUITVORMING COLLEGE

Gemeenteraad	:	Ter informatie	Ter besluitvorming	
Ondernemingsraad	:	Ter kennisneming	Adviesrecht	Instemmingsrecht

BEKENDMAKING

Belanghebbenden	Gemeentepagina	Intranet	Wkpb
Internet	Persbericht	Staatscourant	Geen

ROUTERING	AKKOORD	BESPREKEN
Burgemeester M.P. (Martijn) Dadema		
Wethouder J. (Jacques) van Loevezijn		
Wethouder G. (Gosse) Hiemstra		
Wethouder W.J.M. (Wout) Wagenmans		
Wethouder F. (Frank) Niens		
Secretaris K.M. (Karin) Cornelissen		

DOCUMENTEN

1. Persbericht

Kopie na besluitvorming:

Gemeente Raalte

COLLEGEVOORSTEL

ZAAKNUMMER	:	**GERELATEERDE ZAAK**	:
VOOR INFORMATIE	: Sjaak Legebeke		

ONDERWERP EN BESTUURSSAMENVATTING

Bij vonnis van de rechtbank Overijssel van 26 november 2014 is uitspraak gedaan in het geschil tussen de gemeente Raalte en de heer Haarman inzake de door ons richting de heer Haarman uitgesproken aansprakelijkheidsstelling voor de kosten van de sanering van het stortgat als aangetroffen op het van hem gekochte perceel Heesweg 44 te Raalte.

In dit voorstel wordt geadviseerd hoger beroep in te stellen.

BESLISPUNTEN

Hoger beroep in te stellen tegen het vonnis van de rechtbank d.d. 26-11-2014 inzake de aansprakelijkheidsstelling in de kosten van sanering van het stortgat aan de Heesweg 44.

BESLUIT

Conform, 17/2 '15

INLEIDING

Bij vonnis van de rechtbank Overijssel van 26 november 2014 is uitspraak gedaan in het geschil tussen de gemeente Raalte en de heer Haarman inzake de door ons richting de heer Haarman uitgesproken aansprakelijkheidsstelling voor de kosten van de sanering van het stortgat, aangetroffen op het van hem gekochte perceel Heesweg 44 te Raalte.

In de uitspraak is de vordering van de gemeente Raalte op de heer Haarman afgewezen. De gemeente heeft 3 maanden om tegen dit vonnis hoger beroep in te stellen. Dit betekent dat, zo men dat wenst, uiterlijk op 25 februari 2015 middels een daartoe strekkende dagvaarding hoger beroep ingesteld moet worden.

Aan de advocaat die ons in deze procedure heeft geadviseerd en ondersteund, de heer mr. W.E.M. Klostermann van Nysingh advocaten, is gevraagd het vonnis van 26-11-2014, in samenhang met het tussenvonnis van 15-1-2014, te beoordelen en ons te adviseren over de mogelijkheid en haalbaarheid van een eventueel hoger beroep. Hij heeft hierover advies uitgebracht.
Om te waarborgen dat dit advies is gebaseerd op zorgvuldige afweging is door ons aan een andere advocaat van een ander advocatenkantoor een second opinion gevraagd.

Beide advocaten komen, alles afwegende op basis van dezelfde gronden tot de conclusie dat er voldoende argumenten zijn om hoger beroep in te stellen.

BEOOGD EFFECT

Beslissen over het instellen van hoger beroep tegen het vonnis van de rechtbank van 26-11-2014.

ARGUMENTEN

1. Beide advocaten zien in het vonnis aanknopingspunten voor het instellen van hoger beroep

2. Gelet op het maatschappelijk belang (met de sanering was een aanzienlijk bedrag aan gemeenschapsgeld gemoeid) is het opportuun om hoger beroep in te stellen als onze juridisch adviseurs kansen zien om het vonnis in hoger beroep aan te vechten.

3. De kosten van het hoger beroep zijn relatief gering in relatie tot de merites van de zaak.

KANTTEKENINGEN

Onze adviseurs geven aan dat het vonnis aanknopingspunten biedt om in hoger beroep te gaan, garanties op een voor de gemeente Raalte gunstige uitkomst worden echter niet gegeven

FINANCIËN

Aan het voeren van de procedure zijn kosten verbonden in de zin van griffierechten en advocaatkosten. De kosten worden gedekt uit het grondbedrijf.

VERVOLG

De duur van de procedure dient te worden geschat tussen een half jaar en een jaar, afhankelijk van de vraag of en hoe vaak door partijen uitstel wordt gevraagd van het aanleveren van de memorie van grieven (door ons) dan wel de memorie van antwoord (Haarman) en of er pleidooi wordt gevraagd.

COMMUNICATIE

Na het besluit om al dan niet hoger beroep in te stellen zal een persbericht worden uitgedaan. Het ontwerp-persbericht is bijgevoegd.

BIJLAGEN

1. Persbericht

PERSBERICHT

DATUM : 17 februari 2015
Onderwerp : Gemeente Raalte in hoger beroep in zaak stortgat Heesweg

---

Gemeente Raalte gaat in hoger beroep in zaak stortgat Heesweg

Het college van burgemeester en wethouders heeft besloten hoger beroep in te stellen tegen de uitspraak van de rechtbank Overijssel in de zaak rond het aangetroffen stortgat aan de Heesweg. Op basis van adviezen van twee advocaten ziet de gemeente aanknopingspunten om de uitspraak van de rechtbank aan te vechten. De gemeente heeft extra kosten moeten maken in verband met de sanering van een zeer groot stortgat dat aanwezig bleek te zijn in het perceel grond dat de gemeente in 2006 aankocht van de heer Haarman om het bedrijventerrein De Zegge VII te ontwikkelen. "Het is maatschappelijk onaanvaardbaar om deze kosten zonder meer te laten dragen door de inwoners van Raalte", aldus wethouder Wagenmans. "Daarom is de inzet er steeds op gericht om deze kosten op de verkoper van de grond, de heer Haarman, te verhalen."

26 November 2014 deed de rechtbank Overijssel uitspraak in de zaak, die de gemeente had aangespannen De rechtbank bepaalde dat niet kon worden bewezen dat Haarman wist van de grote bodemverontreiniging in een stortgat op zijn voormalige boerenerf. Deze uitspraak was voor de gemeente teleurstellend omdat er naar de mening van de gemeente voldoende redenen waren om de saneringskosten te verhalen op de verkoper.

Naar aanleiding van deze uitspraak heeft de gemeente de mogelijkheden om hoger beroep in te stellen onderzocht en heeft daarbij advies ingewonnen van de eigen advocaat en een second opinion gevraagd bij een ander advocatenkantoor. Beide advocaten komen tot de conclusie dat er aanknopingspunten zijn om de uitspraak in hoger beroep aan te vechten. Gelet op deze adviezen en vanwege het maatschappelijk belang om de saneringskosten te verhalen op de verkoper, heeft het college vandaag besloten om hoger beroep in te stellen.

----------**einde bericht**----------

Meer informatie: Marc Slagter, Communicatie gemeente Raalte, 0572 347 519 of 06 12543679.