

**Beantwoording Technische vragen D66 met betrekking tot de jaarrekening 2017
(mail dd 11 juni 2018).**

Vraag 1:

Paragraaf Lokale Heffingen (vanaf pagina 88): Er wordt steeds gesteld dat de tarieven kostendekkend moeten zijn maar nergens wordt aangegeven hoe de tarieven het afgelopen jaar waren opgebouwd en of daarmee wel of niet kostendekkend waren. Dit is wel een verplichting vanuit het BBV (artikel 10, lid c).

Antwoord:

BBV artikel 10 heeft betrekking op de indeling van de paragraaf bij de begroting. De kostendekkendheid van tarieven en de opbouw daarvan is alleen verplicht om aan te geven bij de programmabegroting en niet bij de jaarrekening. Dit omdat de raad bij de begroting de hoogte van de tarieven bepaald. Bij de jaarrekening is het niet relevant.

Vraag 2:

Pagina 101: Het lijkt erg onwaarschijnlijk dat de stille reserves € 0 zijn. Als je de stille reserves voorzichtigheidshalve niet wil meenemen moet dat volgens onze fractie worden aangegeven en niet zeggen dat ze € 0 zijn.

In de beleidsnota reserves, voorzieningen en weerstandsvermogen heeft de raad het volgende vastgesteld omtrent stille reserves:

Antwoord:

In werkelijkheid kan de beschikbare weerstandscapaciteit van een gemeente hoger zijn dan uit de jaarrekening blijkt. Men spreekt dan over niet direct zichtbare reserves, de zogenaamde stille reserves. Deze reserves zijn er, omdat niet alle eigendommen van de gemeente op een werkelijke waarde zijn gewaardeerd in de administratie. Omdat de omvang van de stille reserves sterk wordt bepaald door marktontwikkeling worden deze niet meegerekend voor de beschikbare weerstandscapaciteit.

Vraag 3:

Pagina 107: Waarom worden (nog steeds) alle risico's in totale omvang opgenomen in het weerstandsratio. Het is zeer onwaarschijnlijk is dat alle risico's zich tegelijkertijd voordoen. Wat veel gemeente doen is een berekening maken welk bedrag ze nodig hebben om met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid 90% van de risico's te kunnen dekken. Hiervoor wordt ook gekeken naar de kans dat het risico zich voordoet. Wat is de reden om dit niet zo te doen?

Antwoord:

We schatten de hoogte van het risico in en daarna kijken we wel degelijk naar de kans dat het zich kan voordoen (laag, midden, hoog). Dat bepaalt uiteindelijk het risicobedrag. Dat totaal van alle risicobedragen, oftewel de benodigde weerstandscapaciteit, zetten we af tegen de beschikbare weerstandscapaciteit. Deze werkwijze heeft het college enkele jaren geleden vastgesteld en dit vindt zijn vertaling in de paragraaf weerstandsvermogen bij de programmabegroting en jaarrekening. Daarbij is door de raad als kader bepaald, dat bij een hoog weerstandsratio het college met voorstellen kan komen om de reserve weerstandsvermogen af te romen. Dit beschouwen we bij de begroting in het licht van onze totale financiële positie. Op die manier kijken we wat breder naar het weerstandsvermogen dan alleen vanuit de risico's.

Vraag 4:

Paragraaf Verbonden Partijen: Het is erg lastig om hier iets van te vinden gezien de hoeveelheid informatie. Een samenvatting van de belangrijkste ontwikkelingen geeft volgens onze fractie meer inzicht.

Antwoord:

We zijn ons er van bewust dat de paragraaf verbonden partijen erg veel informatie bevat. De meeste informatie is verplicht volgens de BBV. Daar is in 2016 een speciale BBV notitie verbonden partijen over verschenen. We gaan bij de begroting 2019 kijken hoe we de informatie wat overzichtelijker kunnen maken.

Vraag 5:

Pagina 179 (grondslagen balans): er staat dat de lasten van investeringen met maatschappelijk nut bij voorkeur in een keer ten laste van de exploitatie komen. Volgens onze fractie klopt dit niet. Met ingang van 1 januari 2017 is dit niet langer toegestaan. De lasten moeten ook gewoon geactiveerd worden. Op pagina 185 wordt wel gesproken over een nieuwe systematiek.

Antwoord:

De toelichting op 179 is abusievelijk ongewijzigd gebleven. De investeringen met een maatschappelijk nut moeten vanaf 1-1-2017 inderdaad geactiveerd worden. Met ingang van de jaarrekening 2018 zullen we deze toelichting ook aanpassen.

Vraag 6:

Toelichting op de balans: deze is slecht te lezen en onoverzichtelijk. Zou dit niet op een simpele manier beter kunnen (gewoon in Word).

Antwoord:

De balans is voor 80% een voorgeschreven model. De DOWR- financiële administratie maakt de balans voor alle 3 gemeenten volgens het zelfde model, dit is een bijzonder arbeidsintensief proces. Er is bewust gekozen voor Excel omdat op deze manier eventuele wijzigingen naar aanleiding van de accountantscontrole eenvoudiger kunnen worden verwerkt.

Vraag 7:

Eigen Vermogen: De toelichting hierop is summier, dit mag wel wat uitgebreider.

Antwoord:

De toelichting op het eigen vermogen loopt van blz. 194 door tot en met blz. 198. Per reserve is de achtergrond toegelicht.

Vraag 8:

Pagina 204: wat zijn de 'niet uit de balans blijkende verplichtingen'? Buiten het feit dat dit een verplicht onderdeel is zegt het ook veel over de verplichtingen die al zijn aangegaan voor komende jaren.

Antwoord:

Niet uit de balans blijkende verplichtingen zijn verplichtingen die de gemeente heeft maar die nog niet zo concreet zijn dat ze in haar boekhouding en daarmee in haar balans moet worden opgenomen. Om toch een beeld van de omvang van de verplichtingen aan te geven wordt dit in de toelichting van de balans opgenomen. In Raalte betreffen dit voor het grootste deel door het WSW (waarborgfonds sociale woningbouw) gegarandeerde geldleningen aan Salland wonen. De gemeente is hierbij achtervang, dat wil zeggen dat de gemeente in 2^e instantie wordt aangesproken

als Salland wonen zijn rente en aflossing van de leningen niet meer kan betalen. Ook zijn er enkele garanties verstrekt waarbij de gemeente rechtstreeks voor 100% het risico draagt.

Vraag 9:

Pagina 207: Wat is de post 'bijstelling voorgaande jaren'?

Antwoord:

Op blz. 207 staat de post “bijstelling voorgaande jaren” niet vermeld. Wel op blz. 244 (resultaat uitkeringsjaar 2017 algemene uitkering uit het gemeentefonds).

Het op blz. 244 opgenomen bedrag ad. € 229.392,= betreft de (positieve) raming in de loop van 2017 o.b.v. ontvangen specificaties van het ministerie over voorgaande jaren.

Bij het opstellen van de jaarrekening bleek de raming toch te hoog te zijn geweest (door later in het jaar ontvangen negatieve specificaties/bijstellingen van de uitkering over voorgaande jaren).

Deze later ontvangen bijstellingen zijn niet meer in de begroting 2017 verwerkt en komen nu dus tot uitdrukking in het totaal te hoog geraamde resultaat ad. € 332.828 over 2017. (zie tabel op blz. 244).

Het uiteindelijke resultaat van de algemene uitkering over 2017 wordt mede hierdoor bepaald op € 318.135, incl. verrekeningen voorgaande jaren (zie tabel op blz. 245).