

Aan de Raalter gemeenteraad  
Zwolsestraat 16  
8101AC RAALTE

Raalte, 26 oktober 2018

Onderwerp: **Landbouwgif**

Leden van de gemeenteraad,

Op 3 februari 2015 heb ik u het volgende geschreven:

*“Per brief van 2 maart 2014 heb ik, enkele weken voorafgaand aan de gemeenteraadsverkiezingen, alle raadsfracties een brief gestuurd betreffende landbouwgif. Ik sprak daarbij de overtuiging uit “dat u bereid zult zijn mijn vragen helder en duidelijk en ruim voor de gemeenteraadsverkiezingen te beantwoorden, zodat de kiezers zich tijdig kunnen overtuigen van uw intenties rond dit onderwerp”.*

*Mij bezorgde vragen betroffen de gezondheid van bewoners van het Raalter buitengebied. Concreet vroeg ik u onder meer of u mijn bezorgdheid deelde en, zo ja, kunnen die bewoners “er dan op rekenen dat u het voorbeeld van de Gemeente Houten zult volgen door in het bestemmingsplan beschermende maatregelen (dezelfde afstandscriteria of beter) te treffen, en wel op korte termijn?”*

*Vele fracties hebben daarop positief gereageerd, zij zullen zich zeker herinneren. Sindsdien echter is er niets gebeurd. Tot gisteren. Gisteren namelijk nam de PvdA-fractievoorzitter Arie vd Wilt het initiatief en sloot zich aan bij mijn verzoek. Daar ben ik hem dankbaar voor.*

*Voor diegenen die mijn brief van 2 maart 2014 niet meer bezitten: ik heb hem bijgevoegd. Dit is van belang, omdat ik daarin verwijs naar een tv-uitzending ([http://www.npo.nl/zembla/21-11-2013/VARA\\_101320584](http://www.npo.nl/zembla/21-11-2013/VARA_101320584)) over dit onderwerp en een desbetreffend artikel in de Volkskrant.*

*Met een schuin oog kijk ik bij dit thema ook naar uw voorzitter, burgemeester Dadema. Ik weet dat hij als voorzitter neutraal moet zijn. Het stelt mij echter enorm gerust dat hij, vanuit zijn politieke overtuiging, geen enkele reden heeft een debat over dit onderwerp in de kiem te smoren. En alleen dat maakt mij een beetje blij.*

*Ik ben ervan overtuigd dat de heer Vd Wilt er alles aan zal doen dit onderwerp te agenderen en dat hij daarbij vele medestanders zal vinden. De reacties van de meeste fracties vorig jaar sterken mij in die overtuiging.”*

Tijdens de bespreking van dit onderwerp is gebleken dat - opnieuw - een grote raadsmeerderheid niet bereid was beschermende maatregelen te treffen ter voorkoming van schade aan de gezondheid van bewoners en bezoekers van het buitengebied. Wethouder Wagenmans ging hen daarbij voor met de mededeling dat de beschermende maatregelen die de gemeente Houten had opgenomen in het bestemmingsplan, door de Raad van State (RvSt) waren afgewezen. Daaraan toevoegend dat hij geen zin had bij die bestuursrechter onderuit te

gaan. Een, zoals u allen wel zult weten, uit diens mond wel erg boude opmerking, gezien de vele keren dat hij met dat onderuitgaan geen enkel probleem bleek te hebben gehad. Bovendien heeft hij u niet volledig geïnformeerd over de desbetreffende uitspraak. De bedoelde voorschriften heeft de RvSt weliswaar afgekeurd, niet echter omdat ze ongeoorloofd waren, maar omdat ze onvoldoende waren gemotiveerd. En dat is wel even heel iets anders. Ergo. Er is niets mis mee wanneer u beperkende maatregelen bij het bestemmingsplan voorschrijft, zolang u die voorschriften maar deugdelijk onderbouwt/motiveert. Het vergt vanzelfsprekend wel veel moed van een bestuurder die, al klinkt dit nog zo ongeloofwaardig, zegt bang te zijn dat hij in het ongelijk zou kunnen worden gesteld door de rechter.

Het zal u niet verbazen dat ik vanmorgen met grote voldoening in de Stentor las dat leden van de gemeenteraad zich grote zorgen maaken om het gebruik van landbouwgif in onze gemeente.

Op grond van het vorenstaande verzoek ik u dan ook nogmaals

1. Het college opdracht te geven de beschermende maatregelen in het bestemmingsplan alsnog op te nemen.
2. Erop toe te zien dat de maatregelen voldoende worden gemotiveerd/onderbouwd. Dit laatste moet niet al te moeilijk zijn gezien de vele deugdelijke informatie die over de gevolgen van al die gifspuiterij in omloop is. Niet in de laatste plaats te ontnemen uit de eerder vermelde Zembla-uitzending.
3. (Nogmaals) kennis te nemen van de Zembla-uitzending omdat die niets aan actualiteit heeft ingeboet.
4. Dit onderwerp te agenderen voor de eerstmogelijke raadsvergadering. Ik weet dat vele burgers zich steeds meer zorgen maken over de toenemende verontreiniging van grond en grondwater, alsook over de enorme teloorgang van de diversiteit in flora en fauna, als gevolg van het vele en voor de natuur vaak dodelijke, gifgebruik.
5. Inzage te geven in de totale in Raalte in gebruik zijnde grondoppervlakte en aantallen percelen ten behoeve van lelievelden en soortgelijke gewassen. Ik vraag dit omdat de telers in het bewuste Stentor-artikel beweren dat er steeds minder lelievelden aangelegd zijn/worden. Het gaat echter evident niet (alleen) om het aantal velden, maar vooral om de oppervlakten én de aantallen.  
Zolang daarover geen deugdelijke gegevens geleverd worden, zijn beweringen gemakkelijk de wereld in te slingeren, maar is daarop geen enkele controle mogelijk.

Tot slot.

Mijn opmerking over de heer Dadema in de brief van 3 februari 2015 heb ik inmiddels grondig herzien. Wat het milieu betreft en het beschermen van het Raalter landschap, heeft hij het enorm laten afweten. Met als meest saillante voorbeeld diens onverschilligheid om agrarische gebouwen aan het zicht te onttrekken door middel van landschappelijke beplanting en zijn onwil daarop te handhaven.

Als u deze opmerking onterecht/ongepast vindt dan verneem ik het graag. De foto's die onverschilligheid van uw voorzitter staven, stel ik u graag - en opnieuw - te beschikking.

Met vriendelijke groet,

8101AK Raalte