

BESLUITENLIJST REKENINGCOMMISSIE

Datum : 18 oktober 2018

Aanwezig : De heren Van der Wilt (voorzitter), Seekles, Elshof, Kreule, Lammers, Buitenkamp, Moorman, Mulders en Zijlstra (griffier)
Ambtelijk: mevrouw Veldkamp, mevrouw Lozeman, en de heren Knipping en Homan
Namens het college van B&W: wethouder Niens
Namens de rekenkamercommissie: de heren Wissink en Hoek alsmede de heer De Levita (bureau Radar)

Afwezig :

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en verwelkomt de aanwezigen.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Besluitenlijst vergadering d.d. 13 juni 2018

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Gesprek met de rekenkamercommissie over het onderzoek 2019

Rekenkamercommissie heeft kort onderzoekje onder de raadsleden uitgevoerd naar de focus van het onderzoek sociaal domein dat in 2019 uitgevoerd gaat worden. Rekenkamer geeft aan dat het gaat om het gemeentelijk beleid, niet om externe organisaties die bij uitvoering van het beleid betrokken zijn. Doel van het onderzoek is om zoveel mogelijk vooruit te kijken.

Wethouder Niens geeft aan dat het college in het eerste kwartaal 2019 met voorstellen voor nieuw jeugdbeleid komt. Dit is nieuwe informatie.

Als mogelijke tweede keus voor een onderzoeksonderwerp geven raadsleden aan:

Tijenraan (de heer Buitenkamp), armoedeval (Seekles), Participatiewet (Moorman) en preventie jeugd (Mulders)

De heer Wissink, voorzitter van de rekenkamercommissie, concludeert dat hij voldoende input heeft ontvangen voor besluitvorming door de commissie.

5. Gesprek over proces rond de totstandkoming van de Kaderbrief 2019

Gesprek vindt plaats aan de hand van een aantal stellingen.

De inhoud van de kaderbrief...



Ten aanzien van de inhoud was de rekeningcommissie van mening dat:

1. De Kaderbrief vier jaar vooruit kijkt. In deze stip op de horizon over vier jaar kan wel duidelijk gemaakt worden wat we daarvoor het eerste jaar gaan doen.
2. Het gaat om opgaven én financiële mogelijkheden. De rekeningcommissie wenst geen opsomming van mee- en tegenvallers, maar wil in beschrijvende zin weten wat het financieel perspectief is. De rekeningcommissie is van mening dat we ons aan de financiële kaders houden en er een toets op haalbaarheid moet zijn, bijvoorbeeld aan de hand van een meerjareninvesteringsprogramma.
3. De Kaderbrief geen kopie van de begroting moet zijn, maar een visiedocument op hoofdlijnen. Dat betekent dat het gaat over de grotere opgaven in plaats van de voorstellen nieuw beleid zoals ze in de begroting zitten;
4. De kaderbrief op hoofdlijnen, kort en krachtig is geformuleerd. Onderwerpen kunnen in bijlagen zijn uitgewerkt.

In het proces van de Kaderbrief...



Ten aanzien van de vorm was de rekeningcommissie van mening dat:

1. Er discussie bestaat over wie als eerste het initiatief neemt tot de Kaderbrief, het college of de raad. Duidelijk wordt dat de raad de uiteindelijke Kaderbrief vaststelt;
 2. De ambtelijke organisatie bouwstenen aanlevert voor de Kaderbrief;
 3. Er ruimte moet zijn voor inwoners, maar ook de verantwoordelijkheid voor fracties en de raad is om inwoners te trekken. Gezocht wordt naar een vorm die niet te formeel is, bijvoorbeeld in de setting van de raad op pad. Daarna is het aan de politiek om de afweging te maken;
 4. Vaststelling vroeg in het voorjaar plaatsvindt, maar discussie ontstond of de resultaten van de meicirculaire wel of niet meegenomen moeten worden.
6. **Eerste discussie over nota afschrijvingsbeleid**
Aan de hand van een presentatie wordt een toelichting gegeven op het huidige afschrijvingsbeleid en de noodzaak om dat aan te passen, onder meer door gewijzigde regelgeving. De presentatie is aan de vergaderstukken toegevoegd.

7. Rondvraag

Mevrouw Lozeman geeft aan dat de accountant het ontwerp auditplan heeft toegezonden.
Afgesproken wordt dat de leden van de rekeningcommissie schriftelijk kunnen reageren.

8. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en dankt een ieder voor haar/zijn inbreng.