

Op woensdag 3 juli vond het laatste overleg van het algemeen bestuur voor de zomerperiode plaats. De volgende onderwerpen kwamen aan bod:

Vertrek Arjen Schepers

De heer Schepers vertelt dat hij per 1 oktober de veiligheidsregio gaat verlaten. Hij heeft een functie aanvaard als algemeen directeur/ gemeentesecretaris van de gemeente Lelystad. Het dagelijks bestuur buigt zich over de opvolging van de heer Schepers. De topstructuur van Veiligheidsregio IJsselland wordt niet aangepast. In overleg met het DB wordt een profiel voor de nieuwe directeur opgesteld. Zodra dit in concept gereed is, krijgen de AB-leden in een schriftelijke ronde de mogelijkheid om hierop te reageren.

Jaarrekening en Jaarverslag 2018

Het AB heeft besloten om:

1. Het jaarverslag 2018 vast te stellen;
2. De jaarrekening 2018 vast te stellen en het saldo/ voordelig gerealiseerde resultaat van 1.454.308 euro als volgt te bestemmen:
 - a. 500.000 euro te storten in de reserve transitie meldkamer¹;
 - b. 954.308 euro eenmalig terug te geven aan de gemeenten via de verdeelsleutel;
 - c. de restantkredieten van de vervangingsinvesteringen van € 1.751.413 opnieuw beschikbaar te stellen in 2019.

De definitieve jaarstukken staan op de website. De teruggaaf per gemeente staat in de bijlage.

Begroting 2020

Het AB heeft besloten om:

1. de programmabegroting 2020 (inclusief meerjarenraming 2021-2023) vast te stellen.
2. naar aanleiding van de zienswijze van de gemeente Steenwijkerland de risico's van aardbevingen in het gebied van Veiligheidsregio IJsselland in beeld te brengen en te bepalen wat de impact hiervan is op het risicoprofiel.

De definitieve begroting staat op de website.

Uitruk op maat

Het AB heeft besloten om:

1. De uitrukorganisatie van Brandweer IJsselland ruimte te geven voor Uitruk op Maat door:
 - a. als uitgangspunt vast te houden dat bij een maatgevend incident (binnenbrand woning) of daaraan gelijkwaardig incident als minimale slagkracht een basisbrandweereenheid TS6 wordt gealarmeerd.
 - b. bij een maatgevend of daaraan gelijkwaardig incident het samenstellen van een basisbrandweereenheid TS6 toe te staan op of nabij de plaats incident in de vorm van het opkomen van twee of meer aangewezen voertuigen met kleinere bezetting.
 - c. bij kleinere incidenten met beperkt risico afwijking van de basisbrandweereenheid TS6 toe te staan door inzet van een TS4.
 - d. in te stemmen met de uitwerking van deze hoofdpunten in de vorm van de regionale toepassing en kaders voor Uitruk op Maat.
2. De aangepaste Risico-inventarisatie 'Uitruk op Maat' vast te stellen.
3. De uitvoering van deze besluiten in 2022 te evalueren om te bekijken hoe deze toepassing en kaders van Uitruk op Maat werken en welke aanpassingen nodig zijn.

¹ In oktober 2018 is een eenmalige bijdrage van 500.000 euro ontvangen van het ministerie J&V naar aanleiding van een bestuurlijk akkoord. Deze eenmalige bijdrage is voor het uitwerkingskader meldkamer om onder andere de achterblijvende kosten van te betalen.

Posten kunnen zelf aangeven dat ze willen onderzoeken of ze op deze manier willen gaan werken. Een groot aantal posten heeft aangegeven dat ze deze manier van uitrukken willen verkennen. Als er daadwerkelijk op deze manier uitgerukt wordt, informeert de veiligheidsregio de burgemeester van de desbetreffende gemeente. In dat geval worden bijzonderheden in de tijd tot de evaluatie eveneens gemeld aan de burgemeesters.

Eerste bestuursrapportage 2019

Het algemeen bestuur heeft kennis genomen van het concept van de eerste bestuursrapportage 2019, die door het dagelijks bestuur op 14 juni 2019 voor zienswijze aan de elf gemeenteraden aangeboden is. In deze eerste bestuursrapportage wordt gemeld hoe de uitvoering van de begroting 2019 in de eerste vier maanden van het jaar gelopen is. Nieuw aan deze bestuursrapportage is dat de veiligheidsregio prestatiegegevens toegevoegd heeft. De planning is dat het algemeen bestuur de bestuursrapportage in oktober vaststelt. Het algemeen beeld is dat wij in 2019 binnen het beschikbare budget blijven. Op dit moment wordt een positief resultaat verwacht van 600.000 euro. De redenen van dit positief resultaat worden met name veroorzaakt doordat het opvullen van vacatures in een aantal gevallen langer duurt dan verwacht. De trainingen voor het realistisch oefenen onder de Europese aanbestedingswet vallen waardoor de procedure langer is dan verwacht en de trainingen niet meer dit jaar uitgevoerd kunnen worden en door lagere afschrijvingen, onder andere door lange aanbestedingsprocedures en lange levertijden.

Stand van zaken nieuwe crisisplan

Teamleider Veiligheidsbureau, Lizette Tijink, heeft een presentatie gegeven over de stand van zaken van het nieuwe crisisplan. Op basis van het gesprek op de bestuurdersdag, en diverse gesprekken met overige betrokkenen, zijn in de nagestuurde notitie de eerste contouren geschetst voor het nieuwe crisisplan. Doel is toewerken naar een flexibele crisisorganisatie die zowel op de klassieke crises als de nieuwe crisistypes (zoals ook opgenomen in de beleidsagenda) inzetbaar is. Dit vraagt om:

- het verstevigen van het integraal bestuurlijk advies door het verantwoordelijk maken van de operationeel leider voor een gedragen integraal multidisciplinair bestuurlijk advies aan de burgemeester.
- het verstevigen van informatiemanagement en crisiscommunicatie.
- het verstevigen van de operatie, door het zo laag mogelijk beleggen van operationele verantwoordelijkheden.

De presentatie focust zich, aan de hand van een aantal praktijkvoorbeelden, op twee punten, om te toetsen of dit aansluit bij de verwachting van de bestuurders, namelijk:

- Opstellen strategisch, multidisciplinair advies voor de burgemeester door de Operationeel Leider.
Verandering ten opzichte van nu is dat de operationele adviseurs (bijvoorbeeld DPG, dijkgraaf, defensie) gekoppeld worden aan de OL. Daarnaast betekent dit ook het verstevigen van een advies op het gebied van crisiscommunicatie aan de burgemeester.
- Neerleggen van operationele besluitvorming zo laag mogelijk in de organisatie.
De OL is in de voorgestelde nieuwe crisisorganisatie vanaf GRIP 1 in positie en is eindverantwoordelijk. Hij hoeft niet aanwezig te zijn, maar is op z'n minst telefonisch beschikbaar. Een leider CoPI of OL mogen beslissingen nemen die direct van belang zijn voor de aansturing van een incident. Zij kunnen ook beslissen over de benodigde crisisorganisatie. Zo snel als mogelijk vindt afstemming plaats met een burgemeester.

De gekozen richting wordt in de zomerperiode verder uitgewerkt. De volgende reacties worden hierin meegenomen:

- Geef aan in hoeverre de voorgestelde werkwijze aansluit bij landelijk beleid.
- Benoem of het van het soort crisis afhangt uit welke kolom de OL komt.

- Test de voorgestelde werkwijze nu de OL drie processen (operationeel, bestuurlijk, crisiscommunicatie) gaat aansturen, die wezenlijk verschillend van aard zijn.
- Benoem wat nodig is om de OL toe te rusten op zijn nieuwe taak, qua opleiding, training en oefening.
- Werk uit hoe aansluiting bij de ACB'ers plaatsvindt.
- Benoem hoe de steviger positionering van crisiscommunicatie vorm en inhoud krijgt.
- Benoem waar flexibiliteit en waar standaardisering in opschaling zit. Flexibilisering kan ook tijdverlies betekenen, omdat te veel op het moment zelf moet worden nagedacht wie opgeroepen moet worden.
- Werk uit op welke wijze de ondersteuning geregeld wordt.
- Zoek aansluiting bij Veiligheidsregio Groningen. Zij zijn bezig met eenzelfde ontwikkeling van de crisisorganisatie en specifiek van informatiemanagement.
- Benoem de strafrechtelijke componenten van een crisis. Er zijn crises en rampen waar het gezag (ook) bij het OM ligt. Specifiek wordt aandacht gevraagd voor communicatie/woordvoering en wie bevoegd is om informatie te delen en te ontvangen.
- Zorg voor een duidelijke taakverdeling regionaal en lokaal, bijvoorbeeld op het gebied van nazorg.

De heer Schepers geeft aan dat er in de praktijk vooral GRIP1-incidenten zijn en zelden GRIP3-incidenten. In het ontwerp wordt daarom ingezoomd op het betrekken van het bestuur vanaf GRIP1 en niet pas vanaf GRIP3, wanneer het gemeentelijk beleidsteam actief wordt.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Marjolein Fransen.

Bijlage gemeentelijke bijdrage 2018

	Gemeente	Structureel aandeel (in %) 2018	Gemeentelijke bijdrage 2018 (excl. BV) o.b.v. begroting	Incidentele teruggaaf 2018	Definitieve bijdrage 2018
1	Dalfsen	5,11%	€ 1.722.407	€ -48.755	€ 1.673.651
2	Deventer	18,96%	€ 6.607.752	€ -180.901	€ 6.426.852
3	Hardenberg	11,04%	€ 3.722.927	€ -105.335	€ 3.617.592
4	Kampen	8,22%	€ 2.778.438	€ -78.428	€ 2.700.009
5	Olst-Wijhe	4,09%	€ 1.411.585	€ -39.023	€ 1.372.562
6	Ommen	3,89%	€ 1.310.581	€ -37.115	€ 1.273.466
7	Raalte	6,65%	€ 2.241.265	€ -63.449	€ 2.177.816
8	Staphorst	2,73%	€ 918.986	€ -26.047	€ 892.939
9	Steenwijkerland	8,46%	€ 2.786.940	€ -80.718	€ 2.706.222
10	Zwartewaterland	4,67%	€ 1.574.649	€ -44.557	€ 1.530.092
11	Zwolle	26,20%	€ 9.001.653	€ -249.979	€ 8.751.674
	Totaal	100%	€ 34.077.184	€ -954.308	€ 33.122.876