

COLLEGEVOORSTEL

ONDERWERP : Beslissing op bezwaar bouwwerken Twentseweg Heino

ZAAKNUMMER : 28259-2019

B&W VERGADERING : 3 september 2019

INTEGRALE ADVISERING : Henk Ruiterkamp (ruimtelijke ordening; Jan Kreeft (handhaving)

PORTEFEUILLEHOUDER : Dhr. M.P. (Martijn) Dadema

VOOR INFORMATIE : Paul Droste

BESTUURSSAMENVATTING

Naar aanleiding van een verzoek om handhaving is een last onder dwangsom opgelegd om een aantal bouwwerken te verwijderen van een perceel aan de Twentseweg te Heino. Zowel de aangeschrevene als de verzoekers om handhaving hebben hiertegen een bezwaarschrift ingediend. Deze zijn in handen gesteld van de commissie bezwaarschriften. De commissie stelt voor het bezwaarschrift van de aangeschrevene ongegrond te verklaren, het bezwaarschrift van de verzoekers om handhaving gegrond te verklaren en de opgelegde last onder dwangsom dienovereenkomstig aan te passen. Voorgesteld wordt het advies van de commissie te volgen.

BESLISPUNTEN

1. Het bezwaarschrift van de aangeschrevene ongegrond te verklaren;
2. Het bezwaarschrift van de verzoekers om handhaving gegrond te verklaren;
3. Een last onder dwangsom op te leggen om alle op het perceel aanwezige bouwwerken te verwijderen voor 1 oktober 2019.

BESLUIT

Conform,

INLEIDING

Een aantal omwonenden heeft een verzoek om handhaving ingediend ten aanzien van een aantal bouwwerken op een perceel aan de Twentseweg te Heino. Het betreft een toercaravan, een schuurtje (bouwkeet), een safaritent en een grote overkapping. Hierop is een last onder dwangsom opgelegd aan de eigenaar van het perceel om drie van de vier aanwezige bouwwerken te verwijderen; vanuit de menselijke maat werd aanvankelijk aanvaardbaar geacht, dat het schuurtje mocht blijven staan voor de opslag van gereedschap ten behoeve van het onderhoud van het perceel.

Zowel de eigenaar van het perceel als de verzoekers om handhaving kunnen zich niet vinden in dit besluit en dienen een bezwaarschrift in, dat wordt behandeld door de commissie bezwaarschriften. De commissie is van mening, dat het bezwaarschrift van de eigenaar van het perceel ongegrond dient te worden verklaard. Zij adviseert het bezwaarschrift van de omwonenden gegrond te verklaren. Dit betekent, dat het bestreden besluit moet worden aangepast: alle aanwezige bouwwerken moeten worden verwijderd.

BEOOGD EFFECT

Een beslissing te nemen op de ingediende bezwaarschriften.

ARGUMENTEN

1. *De bouwwerken zijn gebouwd zonder vergunning en zijn in strijd met het bestemmingsplan*
Het perceel aan de Twentseweg heeft de bestemming "Recreatie – Dagrecreatie". Op percelen met deze bestemming mogen alleen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd ten dienste van de bestemming.
Gebouwen zijn niet toegestaan. In het primaire besluit was opgenomen, dat een bouwkeet mocht blijven staan. Daarbij is getracht in deze handhavingszaak de menselijke maat toe te passen, hoewel bekend was, dat op het perceel geen bouwwerken aanwezig mogen zijn. De commissie bezwaarschriften wijst vanuit een juridische toets nadrukkelijk op dit verbod en geeft aan, dat het bestemmingsplan geen gebouwen toelaat.
Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn alleen toegestaan ten dienste van de bestemming. Een bouwwerk/gebouwtje ten behoeve van de opslag van materiaal voor het onderhoud van het perceel is niet ten dienste van de bestemming Recreatie – Dagrecreatie.
2. *Er bestaat geen concreet zicht op legalisatie*
De eigenaar heeft een aantal malen gevraagd de bestemming van het perceel aan te passen. Daarop is steeds negatief geantwoord. Ook is steeds vastgehouden aan de weigering om ter plaatse gebouwen toe te staan.
3. *Er zijn geen bijzondere redenen om van handhaving af te zien*
Als handhavend optreden onevenredig is in verhouding tot het daarmee te dienen belang, kan worden besloten af te zien van handhaving. Daarvan is in deze situatie geen sprake: de overtreding is niet dusdanig gering, dat van handhaving zou kunnen worden afgezien. Daar komt nog bij, dat verzocht is om handhavend optreden. Dan moet extra kritisch naar dit criterium worden gekeken. Om die reden kan niet worden ingestemd met het laten staan van één schuurtje.

DUURZAAMHEID

N.v.t.

KANTTEKENINGEN

N.v.t.

FINANCIËN

N.v.t.

VERVOLG

Tegen dit besluit kan beroep en hoger beroep worden ingesteld.

COMMUNICATIE

Het besluit wordt op de gebruikelijke wijze medegedeeld

BIJLAGEN

Bijlage Bezwaarschrift eigenaar

Bijlage Bezwaarschrift verzoekers om handhaving

Bijlage Advies commissie bezwaarschriften inzake bezwaarschrift eigenaar

Bijlage Advies commissie bezwaarschriften inzake bezwaarschrift verzoekers om handhaving

Uitg. documenten Mededelingen beslissing op bezwaar