

Uw kenmerk:	Uw brief van: 18 februari 2020	Zaaknummer: 6960-2020	Documentnr.:	Datum: 17 maart 2020
Onderwerp: Reglement van Orde	Voor informatie: Jan Bouke Zijlstra, tel.: (0572) 347 799			

Beste heer ,

In uw brief komt u terug op ons antwoord over uw verzoek om in het Reglement van Orde een bepaling op te nemen dat wanneer één lid (van de agendacommissie) een onderwerp wil agenderen, daaraan wordt tegemoetgekomen.

- 1. De minister heeft nergens gezegd dat het verboden is om een dergelijke regel in het Reglement van Orde (RvO) op te nemen. Hij laat slechts weten dat hij een algemeen recht van raadsleden om onderwerpen op de raadsagenda te plaatsen "ongewenst" acht. Deze constatering delen wij.*
- 2. Als de minister impliciet de mogelijkheid oppert om regels over de indiening en behandeling van initiatiefvoorstellen op te nemen in het RvO, waarom zou dit niet mogen voor de door u gehandhaafde ongeschreven regel? Uw ongeschreven regel die feitelijk op hetzelfde neerkomt, zal de minister immers evenzo ongewenst vinden.*
Zoals wij in onze vorige brief hebben aangegeven zijn wij van mening dat raadsleden nu al voldoende mogelijkheden hebben om invloed uit te kunnen oefenen op de raadsagenda en daarom afzien van aanpassing van het Reglement van Orde.
- 3. Gezien uw antwoord kunnen uw inwoners er in ieder geval van uitgaan dat de ongeschreven regel gehandhaafd blijft en aldus feitelijk neerkomt op een geschreven regel. Bent u het daarmee eens?*
Uit ons antwoord kunnen wij niet afleiden dat ongeschreven regels gehandhaafd blijven. Wij delen uw standpunt derhalve niet.
- 4. Waren alle fractievoorzitters het eens met uw antwoord van 11 februari? Zo nee, welke fracties hebben er niet mee ingestemd?*
Ja.
- 5. Bent u het met me eens dat uw inwoners er recht op hebben dat in uw antwoordbrieven duidelijkheid zichtbaar is of de fractie van die partij waarop zij hun stem hebben uitgebracht tijdens de verkiezingen, heeft ingestemd met die antwoorden? In het kader van de door u zo zeer voorgestane openheid, transparantie en duidelijkheid, lijkt mij dit vanzelfsprekend. Dat*

daar telkens zo aan moet worden getrokken, lijkt mij een gemeente die zo trots zegt te zijn op de titel "best bestuurd decentralisatie overheid" onwaardig.

Zoals wij in onze eerdere brieven over dit onderwerp al hebben aangegeven worden besluiten in openbare vergaderingen genomen en blijkt uit de besluitenlijsten hoe de stemverhouding was. Wij zien geen aanleiding daarover een ander standpunt in te nemen.

6. *In uw antwoordbrief verwijst u naar het Reglement van Orde. Ik heb dat via de gemeentelijke site geraadpleegd en ontkom niet aan de indruk dat er sprake is van enkele merkwaardigheden, maar wellicht zie ik het verkeerd. Zo wordt in sommige artikelen, alsook in de toelichting, verwezen naar raadspleinssessies. Omdat ik daarvan geen mededelingen meer tegenkom, noch op de gemeentelijke site, noch in het Weekblad van Salland, vraag ik me af of die sessies nog steeds openbaar zijn en wanneer zij plaatsvinden. Mijn vraag is: heb ik het RvO verkeerd gelezen/geïnterpreteerd?*

Uw opmerking is terecht. Dit jaar wordt het Reglement van Orde herzien. Daarin nemen wij deze opmerking mee. Wellicht ten overvloede merken wij op dat de raadspleinssessies zijn vervangen door rond-de-tafelgesprekken. Wij verwijzen daarvoor naar onze brief van 18 juni 2019.

Met vriendelijke groet,
namens de gemeenteraad van de gemeente Raalte,
de agendacommissie

de griffier

de voorzitter

Jan Bouke Zijlstra

Martijn Dadema