

Besluitenlijst Raadsvergadering

Openbare vergadering van de raad van de gemeente Raalte gehouden op 14 mei 2020 om 19.30 uur.
f

Voorzitter: de heer M.P. Dadema

Griffier: de heer J.B. Zijlstra

Aanwezig zijn de volgende leden:

GemeenteBelangen	de heer J.G. Schokker
CDA	de heer J.G.M. Neimeijer
BurgerBelangen	de heer P.C. van Savoyen,
VVD	de heer A.H. Kreule
Lokaal Alternatief	de heren E. den Daas en J. Datema vanaf agendapunt 6
GroenLinks	de heer R.J.P. Mulders
D66	de heer G. Terlouw
PvdA	de heer A. van der Wilt

Verder zijn aanwezig:

de heren J.G.S.J. van Loevezijn (wethouder) en F.A. Niens (wethouder)

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering, heet een ieder van harte welkom en vraagt een moment stilte voor ieders persoonlijke overweging. Hij geeft aan dat deze vergadering een vervolg is op de vergadering van 12 mei die in verband met het ontbreken van het quorum geen doorgang kon vinden. Hij heeft daarom, onder toepassing van artikel 20 van de gemeentewet, een nieuwe vergadering uitgeschreven waarbij het vergaderquorum niet vereist is.

2 **Vaststelling agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 **Vaststellen besluitenlijst van de vergadering van 16 april 2020**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4 **Interpellaties**

Er zijn geen verzoeken binnengekomen.

5 **Inlichtingen van en door het college**

De mondelinge vragen van de fractie van GB over Veilig Thuis worden schriftelijk beantwoord.

De mondelinge vragen van de fractie van GB over de consequenties van het coronavirus worden door het college beantwoord.

6 **Onderzoek geloofsbrieven, toelating en beëdiging van de heer J. Datema**

In de commissie onderzoek geloofsbrieven hebben zitting: mevrouw M.A. Fidom en de heren R.J.P. Mulders en A.H. Kreule. De commissie heeft geconstateerd dat er geen bezwaren zijn tegen toelating van de heer Datema. De heer J. Datema legt de eed af en wordt geïnstalleerd in de raad.

7 Benoeming van de heer J. Datema in de rekeningcommissie

De raad besluit de heer J. Datema te benoemen tot lid van de rekeningcommissie.

8 Beantwoording brief van een burger over het bestemmingsplan buitengebied

De uitgaande brief wordt gewijzigd vastgesteld. De laatste zin wordt vervangen door "De door u aangedragen punten kunnen binnen bovengenoemde proces worden ingebracht".

De heer Den Daas (LA) legt een stemverklaring af inhoudende de fractie van LA kan niet instemmen met de brief. Volgens ons wordt de briefschrijver blij gemaakt met een dooie mus. De meerderheid van de raad wil niets wezenlijks aan de megastallen en de gifproblematiek doen.

De heer Mulders (GL) legt een stemverklaring af inhoudende GroenLinks is van mening dat de burger zich terecht zorgen maakt over het gebruik van landbouwgif en de negatieve impact van grootschalige veeteelt en dat dit niet meer van deze tijd is. Het stoppen van dergelijke activiteiten kan ook tussentijds geregeld worden in aanpassing van het bestemmingsplan.

Met de toelichting in de brief dat de raad nog dit jaar met een omgevingsvisie aan de slag gaat en dat het verbod op het gebruik van gif in de landbouw en aanpak van de negatieve gevolgen van megastallen daarin worden meegenomen kan GroenLinks instemmen met de beantwoording van deze brief.

De heer Van der Wilt (PvdA) legt een stemverklaring af inhoudende de beantwoording van een brief aan de raad is een antwoord waar de meerderheid van de raad achterstaat en dat is hier het geval. Dat is ook de reden dat ik het er mee eens ben dat de brief op deze manier er uit gaat. Maar het neemt niet weg dat de fractie van de PvdA het inhoudelijk volstrekt eens is met deze briefschrijver. En dat zowel de intensieve veehouderij als met name de toepassing van gif als bestrijdingsmiddel in de landbouw zaken zijn waar aan zo snel mogelijk grenzen moeten worden gesteld. In het belang van de gezondheid van de huidige en toekomstige inwoners. Al in 2015, bij de eerste herziening van het bestemmingsplan, heeft de wethouder toegezegd dat hij bij de eerst volgende wijziging voorstellen hieromtrent zou indienen. Inmiddels hebben wij tientallen wijzigingen van bestemmingsplannen voorbij zien komen, maar wordt ondanks permanent aandringen van mijn kant deze toezegging niet nagekomen. Dat betreurt ik en het leidt er toe dat dit zal blijven leiden tot herhaaldelijke vragen van bezorgde inwoners. Zorgen die de PvdA deelt en vragen die ik ook u zal blijven stellen in de toekomst.

De heer Schokker (GB) legt een stemverklaring af inhoudende wij kunnen wel instemming met de brief. En met name ook om dat in de brief benadrukt wordt wij in onze ogen met een mooi proces bezig zijn in deze gemeente om de Omgevingsvisie op een goede manier vast te stellen. Dat betekent dat alle partijen die in dat buitengebied actief zijn daarbij betrokken worden. En wij zien ook dat het college op dit moment met verschillende partijen en werkgroepen met voor en tegenstanders in gesprek zijn en betrokken zijn, dus wij vinden dat een heel mooi proces. En wij vinden ook dat er op dit moment geen enkele reden is, vooruitlopend, als raad het beter te weten en nu een wijziging door te voeren. Dus wij kunnen de brief van harte ondersteunen en wij zijn heel blij met de initiatieven die er op dit moment lopen.

De concept uitgaande brief inclusief de tekstwijziging over het bestemmingsplan buitengebied wordt vastgesteld met de aantekening dat de heer Den Daas van de fractie van LA tegen gestemd heeft.

9 Beantwoording brief van een burger over het reglement van orde

De heer Mulders (GL) legt een stemverklaring af inhoudende in de brief vraagt de burger aandacht voor openheid in besluitvorming en voor de mogelijkheid om als raadslid/fractie, onafhankelijk van een meerderheid van de raad of van een meerderheid van de agendacommissie onderwerpen te kunnen agenderen. Dit is belangrijk om diversiteit in politieke onderwerpen van de verschillende fracties en het delen van opvattingen daarover binnen de raad te kunnen agenderen. Beperking van het agenderen van onderwerpen door raadsleden, mits er geen misbruik van wordt gemaakt, is in de opvatting van GroenLinks onwenselijk voor het functioneren van het politiek debat.

Het is een illusie dat alle onderwerpen aangedragen door een politieke partij in de agendacommissie worden gehonoreerd. In de agendacommissie bepaalt een meerderheid of een onderwerp geagendeerd wordt voor een raadsvergadering. Ook een raadslid is genoodzaakt om gebruik te maken van het insprekrecht tijdens de rond-de-tafel gesprekken om een onderwerp echt te kunnen agenderen indien in de agendacommissie geen meerderheid te vinden is om een onderwerp te agenderen. GroenLinks deelt de opvatting van de briefschrijver dat er belemmeringen zijn om onderwerpen te agenderen. Daarmee loopt de gemeenteraad het risico dat er meer gebruik gemaakt wordt van kanalen buiten de raad om. Dit komt de levendigheid in het debat en daarmee het functioneren van de Gemeenteraad niet ten goede. GroenLinks kan niet instemmen met de beantwoording van deze brief aan de burger.

De heer Den Daas (LA) legt een stemverklaring af inhoudende de fractie van LA kan niet instemmen met de beantwoording van de vragen van een inwoner. Volgens ons hoeft het niet, maar het mag wel. En wij zien niet in waarom we ons zelf belemmeringen op zouden leggen. Dus vandaar dat wij niet in kunnen stemmen met de beantwoording van deze brief.

De concept uitgaande brief over het reglement van orde wordt vastgesteld met de aantekening dat de heer Mulders van de fractie van GroenLinks en de heer Den Daas van de fractie van LA tegen gestemd hebben.

10 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 19.56 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad gehouden op 28 mei 2020.

de griffier,

de voorzitter,

J.B. Zijlstra

M.P. Dadema