



MEMO

Datum	29 september 2020
Aan	Gemeenteraad
Kopie aan	Griffie
Van	College van B&W
Onderwerp	Toezeggingen rond-de-tafel-bijeenkomst d.d. 24 september 2020

Naar aanleiding van de rond-de-tafel-bijeenkomst van 24 september jl. inzake het raadsvoorstel en raadsbesluit actualisatie van de APV (zaaknummer 44418 – 2020) zijn een aantal toezeggingen geformuleerd. Het betreft concreet de volgende toezeggingen:

- 1) Intentie is om de APV jaarlijks te herzien, waarbij ook naar overbodige regelgeving wordt gekeken.
- 2) College informeert de gemeenteraad over standpunt inzake aanwijzing uitlaatplekken voor honden.
- 3) College informeert de gemeenteraad over mogelijkheden om woonoverlast via de verhuurder aan te pakken.

Middels deze memo wordt nadere informatie verstrekt omtrent bovenstaande toezeggingen. Een aangepast raadsvoorstel t.a.v. artikel 2.57 is op lbabs bijgevoegd.

1) Jaarlijkse herziening APV.

Tijdens de rond-de-tafel-bijeenkomst is toegezegd om de APV jaarlijks te actualiseren. Een logisch moment is om in het najaar een raadsvoorstel aan te bieden. De APV van de gemeente Raalte is namelijk hoofdzakelijk gebaseerd op de modelverordening van de VNG en volgt zodoende de wijzigingen die de VNG voorstelt in haar ledenbrief omtrent aanpassing van de model – APV. Deze ledenbrief wordt ieder jaar in de zomerperiode verstuurd. Door in het najaar te actualiseren is in de regel tijd om wijzigingen in de modelverordening organisatorisch en bestuurlijk af te stemmen ten behoeve van bestuurlijke besluitvorming.

2) College informeert de raad over standpunt inzake aanwijzing uitlaatplekken voor honden (artikel 2.57 Loslopende honden).

In de voorliggende APV-aanpassing wordt artikel 2.57 Loslopende honden redactioneel op enkele plekken gewijzigd zonder inhoudelijke gevolgen. In het oorspronkelijke voorstel is echter ook de reikwijdte van het artikel verruimd. In het eerste lid onderdeel b wordt namelijk 'de weg' vervangen door 'een openbare plaats' met als gevolg dat het aanlijngebod voor honden binnen de bebouwde kom wordt verruimd en op meer plaatsen verplicht wordt gesteld.

Openbare plaats

Ingevolge artikel 1.1 APV wordt met de definitie van 'openbare plaats' aangesloten bij de definitie zoals die geldt voor de Wet openbare manifestaties. Het begrip 'openbare plaats' omvat alle voor een ieder vrij toegankelijke wegen, pleinen, plantsoenen, parken, speelweiden, maar ook voor een ieder vrij toegankelijke gedeelten van overdekte passages, winkelgalerijen en stationshallen. Met name uitbreiding van het aanlijngebod op plantsoenen en parken werd door de PvdA als beperkend ervaren. Gebieden waar de hond wel onaangeliend kan verblijven, blijven dan beperkt tot speciaal door het college daartoe aangewezen plaatsen. Dit staat in schril

contrast met de huidige ruime mogelijkheden voor de hondenbezitter om zijn hond los te laten lopen binnen de bebouwde kom. Het College van B&W onderschrijft na heroverweging deze zorg van de PvdA.

Aanpassing raadsbesluit art 2.57

Het College stelt daarom voor om de APV artikel 2.57 het alleen redactioneel te wijzigen zonder inhoudelijke gevolgen. Dit betekent dat de verruiming van het aanlijngedod binnen de bebouwde kom buiten beschouwing blijft. Kort samengevat zal in het eerste lid onderdeel b van artikel 2.57 'de weg' niet vervangen worden door 'een openbare plaats'. In de bijlage is een aangepast artikel 2.57 terug te vinden met de daarin verwerkte redactionele wijzigingen, maar zonder de verruiming van het aanlijngedod. Het gehele Raadsvoorstel is conform ook aangepast.

3) College informeert de raad over mogelijkheden om woonoverlast aan te pakken.

Op 1 juli 2017 is de Wet aanpak woonoverlast in werking getreden, waardoor gemeenten meer mogelijkheden hebben om woonoverlast aan te pakken. Feitelijk is met inwerkingtreding van deze wet de Gemeentewet aangepast en kan de gemeenteraad bevoegdheden aan de burgemeester toekennen om handhavend op te treden bij ernstige en herhaaldelijke woonoverlast. De VNG heeft als gevolg van deze wetswijziging een modelbepaling opgesteld en opgenomen in haar model - APV. Deze modelbepaling is letterlijk overgenomen in het raadsbesluit. Met deze modelbepaling kan handhavend worden opgetreden tegen overlast afkomstig van de gebruikers van een woning. Dit kan de eigenaar van een koopwoning zijn of een huurder.

Daarnaast kan er ook handhavend worden opgetreden richting de verhuurder bij bijvoorbeeld toeristische verhuur (AirBnB). Er wordt immers in het artikel gesproken over het tegen betaling in gebruik geven van de woning aan personen die niet als ingezetene met een adres in de gemeente ingeschreven staan in de basisregistratie personen.

Ontwikkelingen

Het is voornamelijk nog niet mogelijk om handhavend op te treden richting een verhuurder indien de woning verhuurd wordt aan personen die als ingezetene ingeschreven staan op het desbetreffende adres in de basisregistratie personen. Daar komt naar verwachting echter verandering in. Op 22 september 2020 is een amendement¹ in de Tweede Kamer aangenomen, waarin verzocht wordt om artikel 151d, eerste lid Gemeentewet aan te passen waarbij de passage *“aan een persoon die niet als ingezetene met een adres in de gemeente in de basisregistratie personen is ingeschreven”* komt te vervallen. Door deze passage te laten vervallen kan de gemeenteraad de bevoegdheid geven om in een verordening op te nemen dat verhuurders zorgdragen dat de woningen die zij verhuren geen ernstige en herhaaldelijke hinder veroorzaken. Het maakt dan niet uit of het gaat om toeristische verhuur dan wel reguliere verhuur van een woning.

De burgemeester kan vervolgens een last onder dwangsom opleggen direct aan een verhuurder als deze zich niet, of op een verkeerde manier inzet tegen ernstige en herhaaldelijke hinder. De burgemeester kan direct een verhuurder aanspreken en hoeft niet daarvoor eerst de huurder te hebben aangesproken. Dit is wenselijk wanneer verschillende huurders van dezelfde verhuurder hinder hebben veroorzaakt. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn in panden waar meerdere huurders wonen of waar huurders snel wisselen. Indien dit amendement wordt aangenomen in de Staten-Generaal zal deze worden meegenomen in de eerst volgende wijziging van de APV.

¹ Dit amendement heeft betrekking op **Wijziging van de Huisvestingswet 2014 en de Gemeentewet in verband met de aanpak van ongewenste neveneffecten van toeristische verhuur van woonruimte en de aanpak van woonoverlast (Wet toeristische verhuur van woonruimte).**

BIJLAGE

Aanpassing raadsbesluit (zaaknr. (44418 – 2020)

Bi

Artikel 2.57 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2.57 Loslopende honden 1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen: (...) b. binnen de bebouwde kom op de weg <i>indien</i> de hond niet is aangeliend; of c. op de weg <i>indien</i> die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen. 2. Het <i>verbod in</i> het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen. 3. <i>De verboden in</i> het eerste lid aanhef en onder a en b <i>zijn</i> niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond: a. <i>die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden; of</i> b. <i>die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.</i>	Artikel 2.57 Loslopende honden 1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen: (...) b. binnen de bebouwde kom op de weg als de hond niet is aangeliend; c. op de weg als die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen. 2. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen. 3. Het eerste lid, aanhef en onder a tot en met b, is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of die deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.
Toelichting Het betreft hier redactionele wijzigingen zonder inhoudelijke gevolgen.	