

Aan de Gemeenteraad Raalte
Aan B en W Gemeente Raalte
Zwolsestraat 16
8101 AC Raalte

Heino, 14 Oktober 2020
Werkgroep Kanaaldijk-Zuid

CC. Gedeputeerde Staten provincie Overijssel
Minister van Binnenlandse Zaken

Betreft: Bezwaar aanleg zonnepark kanaaldijk Zuid te Heino, Gemeente Raalte zaak nr.17991-2020.

Geacht College,

Kennisgenomen hebbende van voorgenomen ontwerp en bouw van een ongeveer 14 Hectare groot zonnepark door Powerfield op bovengenoemde locatie als ook het proces tot nu toe en:

OVERWEGENDE:

- Dat het plan directe negatieve gevolgen heeft voor omwonenden die in ernstige mate worden geraakt waaronder belanghebbenden.
- Dat het plan in strijd is met het bestemmingsplan en er geen bestemmingsplan wijziging is afgegeven.
- Dat het plan op diverse onderdelen strijdig is met de richtlijnen voor zonneparken buitengebied Raalte en strijdig is met het antwoord van de gemeente in haar raadsvoorstel van 25 juni. Op vrijwel alle onderdelen zijn de antwoorden tijdens de gemeente Raalte in dit voorstel onjuist, bewust in een 1 richting beantwoord en daardoor in strijd met zorgvuldigheid, onwaar en daardoor alleen al klacht waardig. Nu hier sprake lijkt te zijn van opzet en verdraaien van feiten zal gekeken moeten worden naar de juridische consequenties hiervan.
- Dat het plan in strijd is met de uitgangspunten van de Ruimtelijke ordening en een goede ruimtelijke ordening plan ontbreekt. De omvang en inpassing past niet bij de omgeving.
- Dat de betreffende locatie een waardevol landschap is met allerlei bijzondere struiken, boompjes, grassoorten met bijzondere dieren en vogels zoals door de werkgroep al eerder aan u kenbaar gemaakt.
- Dat er geen of onvoldoende MER-rapportage is en onderzoek door Bureau Oversticht ondeugdelijk, niet professioneel en vooringenomen is en de gevolgen volstrekt kwalitatief niet zijn onderzocht. Wie betaalt krijgt het antwoord wat hij wil.
- Dat het plan een aantasting is van het landschap en biodiversiteit en achteruitgang van natuurwaarden en beschermde dier en vogel soorten en grondkwaliteit.
- Dat er derhalve geen omgevingsvergunning is of kan worden afgegeven.
- Dat het financiële model van het park, projectfinanciering, volstrekt niet voldoet aan de ratio's, voor zo'n project inclusief de debt service cover ratio (betalingscapaciteitsratio) en de financiële onderbouwing sowieso ontbreekt.
- Dat Powerfield die onderbouwing schriftelijk niet heeft gegeven als ook niet de andere elementen van de financiering als verhouding Eigen Vermogen van het project in relatie tot de schuld als ook niet de afname contracten van de elektriciteit. Kortom het gehele due diligence traject en project is een grote mist.
- Dat het de vraag is of de gemeente Raalte zelf wel enig onderzoek heeft gedaan naar de achtergrond van (personen) Powerfield en de rechtszaken waarin zij waren/zijn betrokken.

Terzake verwijs ik naar diverse artikelen in de Krant NRC Powerfield "Grondspeculatie verpakt als groene beleggingen de NRC van 15 maart 2019: 2 directeuren Powerfield boete van AFM/Autoriteit financieren Markten. Dat er diverse geruchten gaan in de regio hoe Powerfield tegenstanders van het park inpakt.

- Dat zij wellicht daarom de ex-staatssecretaris hebben aangetrokken als fronting/bestuurder, algemeen directeur.
- Dat velen zich misleid voelen en de Gemeente Raalte gefaald heeft in haar zorgplicht jegens haar inwoners.
- Dat het project op een paar meter van de grens van de gemeente Dalfsen geprojecteerd staat, net op het grondgebied van Raalte.
- Dat voor zover bekend, de Gemeente Dalfsen niet betrokken is omdat grondgebied net in Heino, Gemeente Raalte ligt.
- Dat zorgvuldige afweging en common sense is dat buurgemeenten met elkaar afstemmen indien een project invloed heeft op inwoners van de buurgemeente. Nederland gaat toch ook geen kerncentrale bouwen op 1 meter afstand van België. Powerfield heeft hier geen enkele boodschap aan. Dat geeft wel de intentie aan van dit soort ontwikkelaars die direct omwonenden overhalen met beloften en wellicht middelen en werk als onderhoud van het zonnepark.
- Dat, anders dan Powerfield doet voorkomen, bij omwonenden geen enkele draagvlak bestaat voor zo'n grootschalig project.
- Dat direct omwonenden en iets verder omwonenden niet of in het geheel niet en zeker in onvoldoende mate betrokken zijn bij het project. Omwonenden aan de andere kant van het kanaal wisten tot voor enkele maanden niet dat er sprake zou zijn van zo'n project
- Dat er geen sprake is van notulen of verslagen van besprekingen die kennelijk wel met een aantal bewoners hebben plaats gevonden.
- Dat de richtlijnen van de Gemeente Raalte en ook van de Gemeente Dalfsen inhoudende dat plannen door en samen met de bewoners moeten zijn ontwikkeld. De aanpak van Powerfield is hiermede in flagrante strijd. Naar onze mening moet dit project ook via de bewoners en de Gemeenteraad van Dalfsen, zij het misschien niet formeel maar zeker informeel waarbij de bewoners aan de Dalfsen zijde ook moeten worden uitgenodigd. Een dialoog met de omgeving is verplicht. De Gemeente Raalte moet hier toe het initiatief nemen.
- Dat inzage in ontwerp niet op wettige wijze heeft plaatsgevonden
- Dat totaal onvermeld is in het verhaal tot nu toe dat de Gemeenteraad van Dalfsen een aanvraag van Powerfield voor het inrichten van een zonnepark aan de Hoevenweg in Juni 2020 naar de prullenbak heeft verwezen om meerdere redenen waaronder de grootte van het park, de omgeving maar vooral ook het ontbreken van iedere en goede communicatie met omwonenden.
- Dat volgens De Stentor van 15 juni 2020 en volgens de raadsleden van Dalfsen Powerfield een toon aanslaat alsof omwonenden gelogen hebben in plaats van een charmeoffensief te beginnen: "de gesprekken zijn platgeslagen". Dat zegt toch wel heel veel, de Gemeenteraad van Raalte kan hier niet aan voorbijgaan. Dat zij al zo ver is meegegaan komt dicht bij onbehoorlijk bestuur en is klachtwaardig bij de verantwoordelijke Minister.
- Dat een andere aanvraag in de Gemeente Dalfsen van een andere ontwikkelaar om diezelfde reden door de Gemeenteraad van Dalfsen is afgewezen.
- Dat het toch te gek voor woorden zou zijn dat dezelfde Powerfield nu op een paar meter van de grens met Dalfsen wel zo'n park zou kunnen realiseren onder gelijke omstandigheden als in Dalfsen.
- Dat Gemeenteraad Raalte terecht geen afgifte van een "verklaring van geen bedenkingen" heeft afgegeven voor een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan. Opmerkelijk dat er ook behoorlijke ruis is tussen de looptijd van het park en de aanvraag, 25 jaar of 30 jaar. De gemeente was/is hier niet scherp op geweest. Zie haar raadsvoorstel van 25 juni: 25 jaar.

- Dat de gemeente Raalte het project moet stoppen, geen goedkeuring, moet verlenen en voor zover goedkeuring op onderdelen is verleend deze moet intrekken. Doet zij dit niet dan zal deze zaak aan de Gedeputeerde staten worden voorgelegd.
- Dat een aanzienlijk deel van de productie van het zonnepark in eigendom moet komen van de lokale omgeving. Daar bestaat geen interesse voor. We moeten bedachtzaam zijn dat ontwikkelaars er niet voor terugdeinzen een tweede eigen stichting/bedrijf lokaal op te richten om aan deze lokale deelname eis te voldoen. Er is kort gezegd geen enkele maatschappelijke meerwaarde voor Heino of Dalfsen.
- Dat het aanleggen van zonneparken op agrarisch grond sowieso ter discussie staat en er voldoende jurisprudentie is en komt om verdere zonneparken in agrarisch gebied te stoppen.
- Dat rechtbank Friesland het grootste park van Friesland heeft stilgelegd omdat in de verkeerde procedure geen rekening is gehouden met het landschap, cultuurhistorie en omwonenden.
- Dat het zonnepark Nergera tussen Ede en Wageningen evenmin doorgaat (09-09-2020)
- Dat meer dan drie kwart van Nederland van mening is dat landbouwgrond niet opgeofferd moet worden aan zonneparken maar huizen en fabrieken en stadions etc. solar proof gemaakt moeten worden.
- Dat LTO Nederland de noodklok luidt over stortvloed van zonneparken in buitengebied in oost Nederland en oproept de bouw onmiddellijk te stoppen (07-03-2020). Dat LTO zich heeft geschaard achter de uitspraak van de Gedeputeerde in Gelderland dat zonneweides op agrarische grond in Gelderland niet wenselijk zijn.
- Dat provincie Overijssel (13-06-2020), Friesland (06-06-2020) Limburg (01-11-2019) en diverse gemeentes een stop hebben gezet op zonneparken op landbouwgrond/agrarisch gebied.
- Dat de rechter eind vorig jaar een claim van Powerfield voor het realiseren van een zonnepark heeft afgewezen (Dokkum).
- Dat de rechtbank in Den Haag (20-07-2019), verboden heeft zonnepanelen te plaatsen in zonnepark Lelystad.
- Dat Gemeente Raalte achter de feiten heeft aangelopen maar zich gelukkig nog net op tijd heeft bedacht. De vraag is of dat tijdelijk is. De Gemeenteraadsleden en de politieke partijen van Raalte dienen hun verantwoordelijkheden te nemen. Zij vertegenwoordigen de inwoners van de gemeente en hun deelregio en die zijn in strijd met de belangen van een bijzondere partij als Powerfield.
- Dat het dus de vraag is of de Gemeente Raalte terzake dit project overleg heeft gevoerd met de Gemeente Dalfsen en wat daarvan het resultaat is geweest en welke consequenties de gemeente Raalte daaruit heeft getrokken. Indien dat overleg er niet is geweest waarom niet.
- Dat als de Gemeente Raalte speelt met belastinggeld van hun inwoners indien zij op deze weg door gaat, zij van 2 kanten juridische claims kan verwachten. Van de omwonenden als de gemeente verder gaat met dit traject (gemeente Dalfsen heeft gelijksoortig project afgewezen) maar ook van Powerfield als de gemeente Raalte nog meer verwachtingen wekt richting Powerfield dat iets haalbaar is. Stoppen met deze zaak! Nu zij geen verklaring van geen bedenkingen heeft afgegeven kan de Gemeente de zaak nog laten rusten zoals de meeste projecten in de Gemeente Dalfsen op een fiasco zijn uitgelopen: geen zonnepark als de omwonenden dit niet willen. Eigenlijk is dat geen fiasco maar juist zoals het hoort.

Bezwaar:

- Op grond van bovenstaande argumenten tekenen wij nogmaals bezwaar aan tegen voorgenomen grootschalig zonnedak op de aangegeven locatie in Heino. Daarbij komt dat Powerfield heeft nagelaten een draagvlak te creëren en heeft deze uitkomst dan ook volledig aan zichzelf te wijten.

Conclusie:

De aanvraag dient definitief te worden afgewezen, de behandeling moet vanaf heden stilgelegd worden en eventuele tussentijdse vergunningen moeten worden ingetrokken en er moet geen instemming komen door Powerfield voor aanleggen van ook kleinere projecten.

In het licht van deze zeer onzorgvuldige procedure zal een kopie van dit bezwaar gestuurd worden aan de Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel en aan de verantwoordelijke Minister van Binnenlandse Zaken.