



PROCEDUREBLAD BEHANDELING RAADSVOORSTEL

Het college verzoekt u dit raadsvoorstel te behandelen

Onderwerp

Zaaknummer

14402-2021

B&W vergadering

Agendacommissie

19 april 2021

Raadsvergadering

29 april 2021

Portefeuillehouder

dhr. M.P. (Martijn) Dadema

Behandelend ambtenaar

Jan Bouke Zijlstra
telefoon: 0572-347764, e-mail:

Fatale termijn(en)

Geen

Bijlage(n):

(beslisdocumenten die meegezonden moeten worden)

1. Reglement van Orde
Bijlage bij het Reglement van Orde
Toelichting



RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering	29 april 2021
Zaaknummer	14402-2021
Onderwerp	Vaststellen nieuw Reglement van Orde
Portefeuillehouder	dhr. M.P. (Martijn) Dadema
Voor informatie	Jan Bouke Zijlstra telefoon: 0572-347764, e-mail: janbouke.zijlstra@raalte.nl

Samenvatting

Door verandering van wetgeving en een andere opzet van het vergaderstelsel van de gemeenteraad is aanpassing van het reglement van orde van de gemeenteraad noodzakelijk.

Beslispunten

Het Reglement van Orde voor de vergaderingen en overige werkzaamheden van de gemeenteraad van Raalte 2021 vast te stellen.

Inleiding

Bij het veranderen van het vergaderstelsel is het Reglement van Orde minimaal aangepast. Inmiddels zijn we gewend aan de nieuwe werkwijze en kan het Reglement van Orde verder aangepast worden. Voor de leesbaarheid wordt voorgesteld het oude reglement in te trekken en een nieuwe vast te stellen.

Wij stellen voor de regeling voor spreektijd te laten vervallen omdat daar in de huidige praktijk geen gebruik van wordt gemaakt. Verder stellen we voor om voor kandidaat wethouders te bepalen dat een nader integriteitsonderzoek plaats kan vinden. Dat zal met name bij wethouders van buiten het geval zijn.

Ter voorbereiding op dit voorstel hebben wij ook gesproken over:

1. *De stemverhouding in de agendacommissie*
Nu is het zo dat iedere fractievoorzitter één stem heeft. Er is discussie geweest of de grootte van de fractie in de zwaarte van de stem zou moeten doorklinken. Vóór een gewogen stem kan worden ingebracht dat uiteindelijk de gemeenteraad beslist en dat alsdan ook de grootte van de fractie een rol speelt. Als tegenargument kan worden ingebracht dat de agendacommissie tot nu toe op basis van consensus besluit en in een enkel geval bij meerderheid van stemmen. Dat heeft tot nu toe niet tot problemen geleid.
2. *Het moment voor persoonlijke overweging aan het begin van de raadsvergaderingen*
Aan de orde is geweest of een moment voor persoonlijke overweging nog van deze tijd is. Daar staat tegenover dat het begin van de raadsvergadering ook als reflectiemoment kan worden beschouwd.

Beide onderwerpen leggen wij aan u voor, zonder een voorkeur uit te spreken.

In het concept Reglement van Orde, zoals wij dat nu aan u voorleggen, hebben wij de bestaande regeling gehandhaafd omdat daar in het verleden overeenstemming over was. Dus geen gewogen stemming in de agendacommissie en handhaving van het moment voor persoonlijke overweging. Indien u dit wilt veranderen is een amendement tijdens de besluitvormende raadsvergadering nodig.



Tijdens het rond de tafelgesprek van 18 maart jl. zijn een viertal aspecten aan de orde gekomen:

1. De wijze van afronding van bespreking van onderwerpen tijdens een rond de tafelgesprek;
2. Welke bepalingen uit het reglement zijn van toepassing op de rond de tafelgesprekken?
3. Wat te doen bij het staken van stemmen in de agendacommissie?
4. De financiële (on)mogelijkheden bij fractiesplitsingen.

1. De wijze van afronding van bespreking van onderwerpen tijdens een rond de tafelgesprek

Uitgangspunt bij de rond de tafelgesprekken is dat na bespreking de beeldvorming min of meer is afgerond. In dat kader past het dat aan het einde van de bespreking door de voorzitter wordt gevraagd of er nog vragen zijn blijven liggen of dat het agendapunt kan worden afgerond. De praktijk is dat dit nu al gebeurt en dat wijkt niet af van de werkwijze tijdens een raadsvergadering. Omdat tijdens het rond de tafelgesprek hierover geen discussie was, is het concept RvO hierop aangepast, toegevoegd is artikel 9 lid 8: *“Wanneer de voorzitter vaststelt dat een onderwerp of voorstel voldoende is toegelicht, sluit hij de beraadslaging, tenzij de raad anders beslist.”* Dit is in het raadsbesluit verwerkt.

2. Welke bepalingen uit het reglement zijn van toepassing op de rond de tafelgesprekken?

Onduidelijk is welke bepalingen over het vergaderen ook van toepassing zijn op de rond de tafelgesprekken, bijvoorbeeld of er in termijnen wordt vergaderd.

Uitgangspunt voor de rond de tafelgesprekken is dat deze laagdrempelig is. Een strikt formele vergaderstructuur verhoudt zich daar niet mee.

Omdat hierover tijdens het rond de tafelgesprek geen discussie was, is in het concept RvO hierover een bepaling opgenomen. In artikel 9 is een lid 10 toegevoegd: *“De artikelen 10, lid 2 en 3 en de artikelen 12, 13, 14 en 23 van dit reglement zijn ook van toepassing op de rond de tafelgesprekken”*. Ook dit is in het raadsbesluit verwerkt.

De bepalingen over spreektermijnen komen hier dus niet in voor. Dat impliceert dat er niet dwingend wordt opgelegd dat er in twee termijnen wordt beraadslaagd, maar het wordt ook niet onmogelijk gemaakt.

3. Wat te doen bij het staken van stemmen in de agendacommissie?

In het Reglement van Orde is vastgelegd dat ieder lid van de agendacommissie één stem heeft. Incidenteel kan het voorkomen dat de stemmen staken, zelfs na een ultieme poging om er toch gezamenlijk uit te komen. In een dergelijk geval zou de grootte bij de uiteindelijke beslissing mee kunnen wegen. Net als bij de andere onderwerpen waarover discussie was, is de huidige bepaling in het voorstel opgenomen. Wanneer een fractie deze bepaling wil wijzigen, kan dat middels een amendement.

4. De financiële (on)mogelijkheden bij fractiesplitsingen

Tijdens het rond de tafelgesprek is gediscussieerd over de financiële gevolgen van het splitsen van fracties.

Het volledig stopzetten van een financiële vergoeding bij fractiesplitsingen staat op gespannen voet met artikel 33 van de gemeentewet.

Artikel 33 gemeentewet

1. De raad en elk van zijn leden hebben recht op ambtelijke bijstand.
2. De in de raad vertegenwoordigde groeperingen hebben recht op ondersteuning.
3. De raad stelt met betrekking tot de ambtelijke bijstand en de ondersteuning van de in de raad vertegenwoordigde groeperingen een verordening vast. De verordening bevat ten aanzien van de ondersteuning regels over de besteding en de verantwoording.

Wat wel zou kunnen is dat het financieel onaantrekkelijk wordt gemaakt. Een enkele gemeente heeft een daartoe strekkende regeling vastgesteld.

Als u dat wenst moet met een afzonderlijk raadsvoorstel de verordening op de fractieondersteuning worden aangepast, niet het Reglement van Orde.

Beoogd effect

Het beschikken over een Reglement van Orde dat enerzijds aansluit bij de nieuwe vergaderopzet en anderzijds is geactualiseerd naar aanleiding van wetswijzigingen.



Argumenten

In dit voorstel is de laatste wet- en regelgeving verwerkt, bijv. als het gaat om de procedure voor initiatiefvoorstellen. Daarnaast is een aantal tekstuele aanpassingen verwerkt, bijv. 'raadpleinssessies' is vervangen door 'rond de tafelgesprekken'.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Kanttekeningen

Geen.

Financiën

Vaststellen van het nieuwe Reglement van Orde heeft geen financiële gevolgen.

Communicatie

Het reglement wordt op de gebruikelijke wijze gepubliceerd.

Bijlagen

1. Reglement van Orde
2. Bijlage bij het Reglement van Orde
3. Toelichting

De agendacommissie,

de griffier
Jan Bouke Zijlstra

de voorzitter
Martijn Dadema



RAADSBSLUIT

Zaaknummer 14402-2021

De raad van de gemeente Raalte,
gelezen het voorstel van de agendacommissie van 19 april 2021

Besluit:

Het Reglement van Orde voor de vergaderingen en overige werkzaamheden van de gemeenteraad van Raalte 2021 vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van 29 april 2021.

de griffier
Jan Bouke Zijlstra

de voorzitter
Martijn Dadema