

Voorzitter,

Vandaag bespreken we de begroting voor 2022 e.v., en geven we onze algemene beschouwingen. Het is de laatste begrotingsvergadering van deze raadsperiode, en daarmee ook een goed moment om terug te blikken op de afgelopen 3,5 jaar. Dan komt uiteraard corona voorbij. Onze inwoners hebben het pittig gehad, en hebben dat nog. Zo ook de scholen, de bedrijven, onze verenigingen, en de ambtelijke organisatie. Dat geldt ook voor onszelf als raad, als fracties omdat het contact met inwoners toch anders verliep dan we hadden gewild.

Maar er is ook reden om met tevredenheid terug te kijken. We zijn als raad gestopt met de 5-minuten inspreektijd, de 'raadpleinsessies' zijn ingeruild tegen rond-de-tafel gesprekken, er is meer geïnvesteerd in *betrekken van* en *communicatie met* de inwoners.

Als fractie hebben we tot driemaal toe een debat geïnitieerd. De 1^e over duurzaamheid, de 2^e over het referendum en recent over de agrarische sector. Het leidde tot mooie debatten, met (wat ons betreft) als enige smet dat het sommige fracties niet lukte om zich bij het oordeel te beperken tot de inhoud. Zoals bij het debat over het referendum: als je inwoners echt een stem wilt geven, hoe kun je dan tegen zo'n extra stem zijn. Kennelijk hoort het (helaas zouden we willen zeggen) bij de dynamiek van de lokale politiek. Jammer, maar het zij zo.

Een minpunt was ook de stroperigheid van diverse processen. Zo is in 2016 of 2017 de nota Groen Samen Doen vastgesteld, maar moesten we vier jaar wachten op de lijst beschermwaardige bomen. En ook het Digipanel is zo'n voorbeeld: 2018 is dat afgesproken, pas deze zomer technisch klaar! Terwijl we als fractie dat in een week in elkaar gesleuteld hebben. En dan hebben we het nog niet over het verschil in prijskaartje...

En als we het over geld hebben, is dat meteen bruggetje terug naar de begroting: de neerwaartse financiële lijn van 2010-2018 is omgebogen. Raalte staat er financieel redelijk goed voor, zeker in vergelijking tot veel andere gemeenten. Kunnen we daarmee achterover leunen? Nee. Zeker als het grondbedrijf zich blijft ontwikkelen zoals het nu in de begroting zit, moeten we over drie jaar andermaal lastige keuzes maken. Dus.... moeten we nú, en de komende jaren scherp blijven. We zien dat ook de stijging van de woonlasten is afgevlakt. De afgelopen jaren zijn deze stabiel gebleven, zoals in 2018 afgesproken. Da's mooi. Qua afvalstoffenheffing stijgen de lasten in deze initiële begroting nog met 7,3%, maar we hopen dat met een amendement bij te stellen.

Op inhoud zien we dat extra middelen zijn gekomen voor de Jeugdzorg. Ook andere onderwerpen die we hebben aangegeven bij de Kadernota zijn gehonoreerd, inclusief een basisbudget voor Raalte 900 jaar. Er is geluisterd naar de ingebrachte wensen en suggesties.

Er is ook budget begroot voor aanpassingen aan het gemeentehuis, voor het ToekomstGericht Werken. De voorstellen sluiten aan bij de wensen van de medewerkers. Wij zien de concrete uitwerking met belangstelling tegemoet, maar wij staan daar positief in.

In de aanloop naar deze vergadering hebben we ons BurgerPanel gevraagd waar volgens onze inwoners meer (of juist minder) geld naar toe zou moeten. Over 'meer budget' sprongen er twee items uit: 1. de inrichting van en veiligheid in de wijken, inclusief verkeersknelpunten en 2. het onderhoud van openbaar groen, en de bestrijding Eikenprocessierups. Je zou zeggen: dan dienen we een motie of amendement in voor meer budget, maar op dit moment doen we dat niet. Beide punten hebben we besproken met de verantwoordelijk wethouders. Beiden gaven aan deze punten te herkennen, maar dat dit nu niet even een kwestie is van snel meer geld, maar ook van planning en

faserings in de tijd. We gaan daarover nader in gesprek, en komen daar later op terug.
Samenvattend: Als BurgerBelangen zijn we tevreden over deze begroting.

In de categorie 'algemene' beschouwingen, nog een aantal opmerkingen:

Bouwen/woningen/starters: toch hét onderwerp van het jaar. Mooi dat alle fracties daar aandacht voor hebben. Wij hebben daar twee vragen over:

De Pauluskerk is aan de eredienst onttrokken. De gesprekken over het afstoten van het gebouw zijn gestart. Net als in Broekland, Nieuw Heeten, Heeten en Marienheem. Echter: in deze buurtdorpen zijn de PB-besturen een belangrijke gesprekspartner, ook voor de gemeente. Maar Raalte heeft geen PB en hebben de inwoners/parochianen geen vergelijkbare positie. En dat is niet goed. Wij vinden dat de werkgroep die vanuit de parochianen is gevormd -voor de gemeente- een zelfde positie én ondersteuning verdient, als de PB-en in de kerkdorpen. Dat wil ook zeggen: dat de gemeente NIET moet meewerken aan plannen voor de Pauluskerk, als deze niet zijn afgestemd met de werkgroep/parochianen.

Vraag: Wil/kan het college dat toezeggen?

Tweede vraag: op eerdere schriftelijke vragen van BurgerBelangen antwoordde het college dat 'na de zomer' een vervolg zou worden gegeven aan de gesprekken over een versnelling voor woningen achter Het Wooldhuis, in Heino.

Vraag: Wat is hier nu de stand van zaken?

Economie: In deze begroting komt er structureel geld voor versterkte relatiemanagement voor de Regio Zwolle. Er wordt ingezet op attractieve winkelcentra en het vermarkten van onze kansen. Dat klinkt goed. Maar als we dan kijken naar 'waar het succes aan afgemeten wordt' (pag 79), dan ligt de lat wel wat laag: minder vestigingen, en een magere status-quo van plaats 3 op de MKB-lijst.

Vraag: Kan de wethouder aangeven waarom de lat hier niet wat hoger is gelegd. Gewoon: top-1 op de MKB-lijst.

Voorzitter, er volgen straks nog een aantal moties die wij als BurgerBelangen mede indienen. We denken dat het netjes is dat wij in 1^e termijn daar nog even niets over zeggen.

In algemene zin willen we wel stellen dat we vooral blij zijn met beweging die er, binnen de raad, blijkt te zijn t.a.v. de fietsverbinding bij Kruispunt Bos (Kp Raalte). Waren we eerder nog de enige partij, die NIET akkoord ging met het vervallen van die fietsoversteek, inmiddels zien we meerdere fracties daar vraagtekens bij zetten. We hopen dat meer fracties vandaag die stap durven zetten, en dat er een opening komt. BurgerBelangen zal zich daar de komende jaren voor blijven inzetten.

Ik rond af voorzitter, met het verzoek om zo meteen het woord te geven aan mevrouw Van der Heide en de heer Lammers om in te gaan op twee moties.

Dan rond ik af:

Zoals gezegd: het is de laatste begrotingsraad van deze periode. Dan past een woord van dank en waardering richting de ambtelijke organisatie, voor het vele werk dat ze vaak onder lastige omstandigheden moesten doen.

Toen we bezig waren met deze beschouwingen realiseerden we ons ook: als fractie hebben we eigenlijk niet zo heeeel veel gemerkt van die extra druk. De ondersteuning was altijd top. En dat is zeker een compliment waard. Tegen alle medewerkers willen we zeggen: Dank! Jullie hebben het goed gedaan! Datzelfde geldt zeker ook voor de griffie. Dank ook aan jullie.

Ook dank aan jullie als collega fracties. Het heeft de afgelopen jaren soms best wel wat geschuurd, met de een wat meer dan met de andere, maar dat hoort nu eenmaal bij de politieke arena. Wij

kijken wij met tevredenheid terug op wij als fractie hebben bereikt, en wat we samen hebben bereikt..

Woord over aan Mv Sylvia Van der Heide (Motie Positie adviesraden)

Participatie/adviesraden: Vorige week een debat gehad over de vorm van de adviesraden in Sociaal Domein, maar wat nog ontbreekt is het borgen van die adviezen in de processen en raadsvoorstellen. Zo vernamen we van de Gehandicapten Advies Raad dat men met regelmaat zichzelf moet melden om te kunnen of mogen adviseren. Daar zullen geen kwade bedoelingen achter zitten, maar is wel een signaal dat we dit beter moeten borgen. Vandaar ons voorstel/motie om de adviezen van de raden/stakeholders op te nemen als vast onderdeel van de raadsvoorstellen.

Dhr Henny Lammers: toelichting op motie **Schoonhetenweg**.

Sylvia van der Heide,
Peter van Savoyen
Henny Lammers
Ben Nijboer.

11-11-2021.