

Brabant mag gebruik landbouwgif glyfosaat verbieden op eigen grond: 'Heel blij met dit besluit'

DEN BOSCH - Brabant boekte donderdag een belangrijke overwinning tegen het gebruik van glyfosaat. De grootgrondbezitter mag het landbouwgif voortaan ook verbieden in meerjarige pachtcontracten. Dat is de uitkomst van een juridische strijd, die voor heel het land gevolgen kan hebben.

Paul Driessen 11-11-21, 14:17 Laatste update: 12-11-21, 16:22

„Natuurlijk zijn we heel blij met dit besluit”, zegt Mary Fiers, voorzitter van het Groen Ontwikkelfonds Brabant. De organisatie verpacht grond in opdracht van de provincie en lokte de strijd zelf uit. „We zien de bodemkwaliteit en biodiversiteit achteruitgaan. Bovendien zijn er zorgen over het effect op de gezondheid van mensen. De urgentie om maatregelen te nemen was nog nooit zo hoog als nu.”

Het Groenfonds heeft het gehad met de geeloranje akkers. „Wij willen daarom [het gebruik van glyfosaat aan banden leggen](#). Dankzij de uitspraak van de Centrale Grondkamer kan dat nu ook. Wij mogen dat verbod tóch in meerjarige pachtcontracten opnemen.”

De urgentie om maatregelen te nemen was nog nooit zo hoog als nu

Mary Fiers, Groen Ontwikkelfonds Brabant

Het fonds is in 2014 door de provincie Noord-Brabant opgericht en voorzien van 240 miljoen euro om te werken aan een aaneengesloten natuurnetwerk. De club verwierf grond en 1500 hectare daarvan wordt veelal tijdelijk verpacht. Het ontwikkelingsfonds slaagde er eerder in om een verbod op te nemen in eenjarige contracten. Door de uitspraak van donderdag mag dat nu ook in meerjarige contracten.

Succesvol beroep

De Pachtwet uit 1958 staat het grondeigenaren niet toe eisen te stellen die boeren 'buitensporig' belemmeren in hun ondernemerschap. De Grondkamer Zuid schrapte om die reden in april het glyfosaatverbod dat het fonds opnam in een nieuw, meerjarig pachtcontract. Fiers ging met haar organisatie in beroep tegen die uitspraak. Met succes: de Centrale Grondkamer kiest nu de kant van het Groen Ontwikkelfonds Brabant. Een verbod op het gebruik van glyfosaat, dat in middelen als Roundup zit, is volgens de hogere grondkamer geen 'buitensporige' belemmering. Er zijn andere manieren om onkruid te bestrijden en de landbouwgrond klaar te stomen voor het zaaien of planten van nieuw gewas. En daarbij: het verbod was bekend voordat het contract is getekend. De pachter heeft zich ook niet gemeld in deze juridische strijd. Dat was ook niet nodig: de grondkamer controleert zelf alle contracten die voorbijkomen. Door het verbod op te nemen in de overeenkomst, lokte het groenfonds deze uitspraak uit. <