

Aan de Raalter gemeenteraad  
Zwolsestraat 16  
8101AK Raalte

Raalte 15 december 2021

---

Onderwerp: **Verbod landbouwgiften op gemeentegronden**

Geachte dames/heren,

Reeds meerder keren heb ik u verzocht om huurders/pachters van gemeentelijke gronden, daarop het gebruik landbouwgiften te verbieden. Telkens weer breng ik voor zo'n verzoek nieuwe argumenten en inzichten onder uw aandacht. Zo ook nu weer.

Opnieuw verzoek ik u het gebruik van landbouwgiften op de bedoelde gronden te verbieden. Vooral, maar niet alleen, de verdelgingsmiddelen op basis van neonicotinoïden en glyfosaat. Hiervoor verwijs ik u naar een bijgevoegd artikel uit het Brabants Dagblad, dat ik bij deze brief gevoegd heb.

Het artikel besteedt uitvoerig aandacht aan een onderzoek dat neuroloog prof. Dr van het Radboudumc heeft verricht naar de desastreuze gevolgen van het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen in de land -en tuinbouw. Om nog maar te zwijgen over de stapeling van chemische verdelgingsmiddelen.

Zoals gezegd is dit niet de eerste keer dat ik u verzoek om landbouwgiften te verbieden op gronden die feitelijk eigendom zijn van de Raalter gemeenschap.

Steeds weer, zoals ook de laatste keer per brief van 26 maart 2021, krijg ik geen inhoudelijk antwoord op de diverse verzoeken, noch op de argumenten die worden gestaafd in diverse onderzoeken waarnaar ik verwijs. U maakt zich ervan af met de onverschillige opmerking, ik citeer: "(...) *er is geen meerderheid in de gemeenteraad voor het agenderen van dit onderwerp voor een raadsvergadering*".

Daartoe het volgende.

Voor zover mij bekend, zijn niet alle raadsleden het er mee eens dat aan dit onderwerp geen fundamenteel debat zou moeten worden besteed. Ik kan me namelijk niet voorstellen dat de raadsleden van GroenLinks, Lokaal Alternatief, de PvdA en D66 de door u getoonde onverschilligheid in uw bovenvermelde reactie delen.

Ik heb dienaangaande de volgende vragen.

1. Hoeveel leden van de agendacommissie zijn nodig om een brief van een inwoner op de raadsagenda geplaatst te krijgen ten einde te bereiken dat over een door die inwoner aangekaart onderwerp inhoudelijk wordt gedebatteerd?
2. Waarom bent u niet bereid met het bedoelde verbod een kleine bijdrage te leveren aan het verbeteren van het milieu, van de diversiteit en de leefbaarheid voor toekomstige generaties?
3. Bent u het met me eens dat met uw huidige beleid een ongelijk speelveld ontstaat doordat biologisch-dynamische huurders/pachters geen gebruik kunnen maken van gronden die hun voorgangers in het gebruik, met uw toestemming, hebben bespoten?

Aanvullend verzoek ik u, mocht u wederom besluiten deze brief niet te agenderen voor een raadsvergadering, mij mee te delen welke fracties dat besluit actief dan wel passief hebben gesteund.

Met vriendelijke groet,  
inwoner

**Bijlagen:**

- Artikel Brabants Dagblad over onderzoek neuroloog
- Eindhovens Dagblad: verbod landbouwgiften toegestaan in meerjarige pachtcontracten <