

Beantwoording toezeggingen Rond de Tafel 13 januari 2022 – de Productie

1. De portefeuillehouder komt terug op de vraag of de heer Van Loevezijn of mevrouw Toeter staatsrechtelijk gezien verantwoordelijk is voor de portefeuille en/of daar wel een scheiding in gemaakt kan worden tussen het verleden en de toekomst (Van Loevezijn, vraag LA)

Voor de beantwoording van deze vraag is juridisch advies ingewonnen bij onze gemeentelijk juridisch adviseur, de Wethoudersvereniging en een extern juridisch adviesbureau. Op basis van deze adviezen komen we tot het volgende antwoord:

Herverdeling van portefeuilles of scheiding in verleden en toekomst heeft staatsrechtelijk geen consequenties. Het college als geheel is namelijk verantwoordelijk voor het gevoerde bestuur. Wethouders hebben staatsrechtelijk geen zelfstandige positie. Ons staatsrecht kent geen zelfstandig functionerende wethouders. Wethouders zijn geen bestuursorgaan. Zij vormen samen met de burgemeester het bestuursorgaan: college van burgemeester en wethouders. Het college bestuurt in gezamenlijkheid, ook wel collegiaal bestuur of collegialiteitsbeginsel genoemd. De portefeuillevdeling is een werkverdeling binnen het college, geen staatsrechtelijke verdeling van bevoegdheden. Elke beslissing of handeling van een collegelid komt voor verantwoordelijkheid van het gehele college. Alle collegeleden zijn medeverantwoordelijk. Scheiding van portefeuilles, herverdeling o.i.d. heeft daarop geen invloed. Het college en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan de raad verantwoording schuldig over het door het college gevoerde bestuur.

Naast de staatsrechtelijke verantwoordelijkheid heeft het college, en de wethouders daarbinnen, ook een politieke verantwoordelijkheid. Vanuit die verantwoordelijkheid bepaalt de gemeenteraad wie zij ter verantwoording roepen en wat deze verantwoording betekent voor het vertrouwen in de betreffende wethouder.

2. De portefeuillehouder gaat na of alle verslagen van de Productie openbaar gemaakt kunnen worden (Van Loevezijn, vraag LA en BB)

Alle niet-openbare verslagen die in vertrouwelijkheid zijn gedeeld met de raad zijn inmiddels geanonimiseerd. Met toestemming van alle deelnemers aan deze bestuursvergaderingen zijn de geanonimiseerde verslagen openbaar gemaakt en op iBabs geplaatst.

3. De portefeuillehouder komt terug of het tijdelijk contract van de interim directeur vaker verlengd mocht worden (Van Loevezijn, vraag LA)

De interim directeur wordt sinds 1-7-2016 ingehuurd. Hiervoor is een overeenkomst van opdracht aangegaan. Deze overeenkomst van opdracht is overeenkomstig het model van de VNG en goedgekeurd door de belastingdienst. Er is dan ook geen sprake van een tijdelijk dienstverband. Een constructie met een overeenkomst van opdracht kent geen maximale termijn. Feitelijk was sprake van een contract met een stilzwijgende verlenging en een opzegtermijn van 1 maand