



Onderwerp	Vaststelling hogere geluidswaarden BP Franciscushof Zuid
Zaaknummer	92836-2021
B&W vergadering	18 januari 2022
Integrale advisering	Reinier de Graauw, Robert Voeten, Hugo Sandorp (Omgevingsdienst IJsselland), Suzanne ten Hove (Alcedo), Déanne Reincke (Sweco).
Portefeuillehouder	Dhr. W.J.M. (Wout) Wagenmans
Voor informatie	Reinier de Graauw / Robert Voeten

Bestuurssamenvatting

In het kader van bestemmingsplan Franciscushof Zuid is een procedure hogere grenswaarde wegverkeerslawaaï gestart. De ontwerpstukken daartoe hebben tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan van 15 juli 2021 tot en met 25 augustus 2021 ter inzage gelegen. Er is een zienswijze ingediend tegen het hogere grenswaardebesluit. Op basis van de ingediende zienswijze en ambtelijke aanpassingen dient het hogere grenswaarde besluit gewijzigd te worden. Onderdeel van een nieuw besluit over de hogere grenswaarde betreft de beantwoording door uw college van de ingediende zienswijze op het hogere waardenbesluit.

Beslispunten

1. Akkoord te gaan met de beantwoording van de zienswijze betrekking hebbend op de hogere grenswaarden conform bijlage 3 behorende bij dit voorstel;
2. Akkoord te gaan met het gewijzigde akoestisch onderzoek van 14 oktober 2021 als basis onder het gewijzigde besluit hogere grenswaarde geluid (bijlage 1);
3. Akkoord te gaan om hogere grenswaarden wegverkeerslawaaï vast te stellen conform bijgevoegd hogere waardenbesluit (bijlage 2) zoals verwoord door de Omgevingsdienst;
4. De indiener van de zienswijze te informeren over uw besluit.

Besluit

Conform,



Inleiding

Gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan hebben de stukken in het kader van de hogere grenswaarden wegverkeerslawai ter inzage gelegen. Er is één zienswijze ingediend. De zienswijze heeft gebreken aan het licht gebracht op het vlak van geluid. Deze gebreken moeten worden hersteld.

Het plangebied omvat circa 24 hectare en is bedoeld voor in totaal 163 woningen. Het plan bevat een variatie van rijwoningen, hoekwoningen, vierspanners, tweekappers en vrijstaande woningen. Voor 65 woningen is een hogere waarde geluid benodigd omdat er niet voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde (zie afbeelding).

Beoogd effect

Met dit besluit wordt beoogd dat de woningen een passende hogere waarde hebben vanwege het wegverkeerslawai van de N35. Dit besluit dient genomen te zijn voordat het bestemmingsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.



Afbeelding: woningen waarbij de geluidsbelasting afkomstig van de N35 de voorkeursgrenswaarde overschrijdt.

Argumenten

1. *Uw college is bevoegd gezag waar het gaat om de beantwoording van de zienswijze op het gebied van de hogere waarde geluid.*
In bijlage 3 bij dit voorstel is de zienswijze voor dit onderdeel samengevat weergegeven en voorzien van een antwoord. Met uw antwoord op de zienswijze hogere grenswaarde geeft u aan dat uit nader onderzoek is gebleken dat er gebreken kleefden aan het oorspronkelijke besluit en dat deze gebreken middels een nader ingesteld geluidsonderzoek zijn hersteld.
2. *De zienswijze gericht op de hogere grenswaarde heeft geleid tot een aangepast geluidsrapport van 14 oktober 2021.*



De aanpassingen hebben betrekking op de hernieuwde berekeningen m.b.t. het wegverkeerslawaai van de N35. Het hernieuwde geluidsrapport van 14 oktober 2021 wordt als één van de grondslagen onder de gewijzigd vast te stellen hogere grenswaarde wegverkeerslawaai en het bestemmingsplan gelegd. Door dit hernieuwde geluidsonderzoek zijn alle nieuw te bouwen woningen weer beoordeeld en daar waar een hogere waarde aan de orde is zal deze worden afgegeven. Het plan voldoet - in combinatie met hogere waardenbesluit - hiermee aan de geluidwetgeving.

3.1. Ambtelijke wijzigingen in het akoestisch onderzoeksrapport wegverkeerslawaai N35

Gelijktijdig met de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan afgelopen zomer 2021 is de procedure hogere grenswaarde wegverkeerslawaai gevoerd om binnen de wettelijke bepalingen een hogere geluidsbelasting op de gevels van 65 nieuw te bouwen woningen toe te staan.

Per abuis bleek dat één woning niet in tabel 2 met benodigde hogere waarden in het akoestische rapport was meegenomen. Dit gebrek is hersteld door het akoestische rapport op dit punt aan te vullen. Daarnaast was in het akoestisch onderzoek alleen gerekend met het ontwerp van 8 april 2021. Het bestemmingsplan laat voor een aantal kavels een groter bouwvlak toe, waarbij de woning dichter bij de N35 gesitueerd kan worden en een hogere geluidsbelasting kan hebben. Deze variant is in het akoestisch rapport verwerkt. Daarvoor geldt het bijgevoegde nieuwe akoestisch rapport van 14 oktober 2021, nr. 20186835.R04.V02. Dit rapport dient als basis onder het door uw college te nemen hogere waardenbesluit wegverkeerslawaai. Van toepassing is artikel 83, lid 2 van de Wet geluidhinder. Op grond van dit artikel kunnen hogere waarden worden vastgesteld tot ten hoogste 63 dB. Uit het akoestische onderzoek van Alcedo van 21 mei 2021 bleek dat 61 van de te realiseren woningen geluidsbelastingen ondervinden vanwege verkeer op de N35 die hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} (artikel 82 van de Wet geluidhinder). Nu betreft het 62 woningen. En als rekening wordt gehouden met de uiterste bebouwingmogelijkheden volgens het bestemmingsplan betreft het 65 woningen die onder het hogere waardenbesluit vallen.

3.2. De wijze van tervisielegging van het hogere grenswaardenbesluit

De stukken voor de hogere grenswaarden hebben fysiek ter visie gelegen, echter de digitale link werkte niet. Ondanks dat formele gebrek, heeft de Stichting Kinderoord Schaarshoek uit Wijhe toch een zienswijze ingediend en haar bezwaar kunnen uiten op de geluidsaspecten. Zij is op dat punt niet in haar belangen geschaad.

3.3. Verkavelingsgrenzen liggen voor de geluidsaspecten op de bestemmingsgrenzen en niet op de grenzen van het stedenbouwkundig plan

De berekeningen van de geluidsbelastingen op de nieuw te bouwen woningen zijn aangepast aan de bestemmingsgrenzen. Dat leidt tot een preciezere uitkomst van de gevelbelasting op de woningen waardoor het hogere waardenbesluit ook exacter is. Het akoestische rapport is daarop aangepast.

3.4. Te volgen procedures

In het hogere waardenbesluit waren ook hogere waarden opgenomen voor het Hoftheater. Een hogere waardenbesluit kan echter alleen genomen worden voor geluid dat valt onder de Wet geluidhinder. Het toetsingskader voor het Hoftheater is geregeld in het Activiteitenbesluit/Wet milieubeheer. Hogere geluidsniveaus dan toegestaan volgens het Activiteitenbesluit, dienen vastgelegd te worden in een besluit maatwerkvoorschriften. Het hogere waardenbesluit wordt genomen voor wegverkeerslawaai afkomstig van de N35. Er wordt een afzonderlijk besluit genomen voor de benodigde maatwerkvoorschriften voor het Hoftheater.

3.5. Hogere grenswaarden wegverkeerslawaai en het advies van de Omgevingsdienst IJsselland

Als bijlage bij dit voorstel treft u advies van de Omgevingsdienst aan van 19 oktober 2021. Dit advies vormt de basis voor het nieuwe hogere waardenbesluit. Hierin is geconcludeerd dat een goed woon- en leefklimaat voor de toekomstige bewoners kan worden gewaarborgd.



Kanttelingen

Geen.

Financiën

Geen.

Vervolg en communicatie

Uw collegebesluit over de hogere grenswaarde wegverkeerslawaaï wordt de indiener van de zienswijze medegedeeld. In deze mededeling wordt aangegeven dat de beroepstermijn niet eerder aanvangt dan nadat de gemeenteraad het bestemmingsplan gewijzigd heeft vastgesteld. Naar verwachting zal de start van de beroepstermijn niet eerder zijn dan eind februari 2022.

Bijlagen

1. aangepast akoestisch rapport van 14 oktober 2021 van Alcedo.
2. Hogere waardenbesluit, opgesteld door Omgevingsdienst IJsselland d.d. 19 oktober 2021.
3. Beantwoording van de zienswijze betreffende de hogere grenswaarde.

Bijlage 1

Akoestisch rapport Alcedo, 14 oktober 2021, nr. 20186835.R04.V02.

Bijlage 2



Inleiding

Op de ontwikkellocatie Franciscushof Zuid in de gemeente Raalte worden nieuwe woningen gerealiseerd. Om de bouw van de woningen mogelijk te maken wordt een bestemmingsplanprocedure gevolgd. Besloten is om mee te werken aan deze procedure.

Ingevolge de bepalingen van de Wet geluidhinder (Wgh) is een akoestisch rapport opgesteld (Rapport 'WONINGBOUW FRANCISCUSHOF TE RAALTE - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai', rapportnummer: 20186835.R04.V02, status: 'definitief', datum: 14 oktober 2021 door Alcedo).

Uit dat akoestisch onderzoek blijkt dat een aantal van de te realiseren woningen geluidsbelastingen ondervinden vanwege verkeer op de N35 die hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} (artikel 82 van de Wet geluidhinder). De geluidsbelasting vanwege de overige wegen in de nabijheid van de ontwikkellocatie, de Burgemeester Zuidwijklaan, Harinkdijk en mogelijk nog te realiseren binnenplanse wegen voldoet aan de voorkeursgrenswaarde 48 dB L_{den} . Voor deze laatste wegen zijn geen hogere grenswaarden benodigd.

De geluidsbelastingen op de maatgevende verdiepingen van de nieuw te realiseren woningen variëren van 50 dB L_{den} tot 61 dB L_{den} ten gevolge van het verkeer op de N35 (geluidsbelastingen incl. reductie op grond van artikel 110 g van de Wet geluidhinder). Op grond van artikel 83, lid 2 van de Wet geluidhinder is voor woningen, gelegen binnen de bebouwde kom, een hogere grenswaarde van maximaal 63 dB L_{den} mogelijk. Overigens voldoen alle geplande woningen op de begane grond aan de voorkeursgrenswaarde.

In de gemeente Raalte is voor het verlenen van hogere grenswaarden geen lokaal geluidbeleid vastgesteld. De toetsing zal uitsluitend op de artikelen uit de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder gebeuren.

Motivatie hogere grenswaarden

Daar waar toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidsbelasting van de gevels van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige bestemmingen tot de daarvoor geldende voorkeursgrenswaarde, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeer- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (art. 110a, lid 5 Wgh), zullen de hogere grenswaarden in principe kunnen worden vastgesteld.

Doelmatigheid van geluidreducerende maatregelen

In paragraaf 4.2 van het akoestisch onderzoek is een beschouwing opgenomen van de doelmatigheid van maatregelen, gericht op het terugdringen van de geluidsbelasting die de nieuw te projecteren woningen zullen ondervinden.

Stiller wegdek (dunne deklaag)

Met het toepassen van een stiller wegdek (dunne deklaag of dubbellaags ZOAB) is een geluidsreductie te behalen van ongeveer 2 dB. Het toepassen van een stiller wegdek zal voor de maatgevende woningen niet kunnen leiden tot de gewenste geluidsreductie. Het aanbrengen van een stiller wegdek brengt echter hoge kosten met zich mee. Per vierkante meter kost stiller wegdek circa € 80,- (excl. Btw). Bijvoorbeeld bij een wegvak van circa 7 meter breed en 170 meter lang



zouden de totale kosten € 95.200,- (excl. Btw) bedragen. Een dergelijke wegdekverharding vergt bovendien in de praktijk meer onderhoud en heeft het een kortere levensduur. Bij een beperkte lengte van het geluidreducerende wegdek is de aanleg vanuit beheers- en onderhoudsoverwegingen niet wenselijk.

Verkeerskundige en financiële aspecten

Het reduceren van de geluidsbelasting met behulp van een stiller wegdek wordt om voornoemde redenen niet toepasbaar geacht. Bij de eventuele uitvoering is de gemeente afhankelijk van het Rijk.

Afschermdende maatregelen

Om afdoende geluidsreductie te halen tot voorkeursgrenswaarde 48 dB L_{den} kan overwogen worden om een geluidsscherm toe te passen. Voor een zo groot mogelijk geluidreducerende effect dient de afschermdende voorziening direct naast de weg geplaatst te worden.

In eerste instantie is gerekend met maatregelvariant 4 uit de door bureau Alcedo opgestelde notitie 20186835.N02 van 14 januari 2021. In deze variant is deels met schermen met een hoogte van 3 meter en deels met 3,5 meter gerekend. De wal had in deze variant 3 meter hoogte. Gebleken is dat met deze variant bij 2 woningen op begane grondniveau niet voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} . Dit zou kunnen worden opgelost door lokaal de wal ook te verhogen tot 3,5 meter. Er is voor gekozen om het scherm en de wal parallel aan de N35 in zijn geheel 3,5 meter hoog te maken. Daarnaast is er aan de zuidoostzijde sprake van een uitzichtpunt met een hoogte van 8 meter. In figuur 5 van het akoestisch onderzoek is weergegeven hoe de scherm en de geluidswal worden uitgevoerd.

Het toepassen van langere en hogere geluidsafscherming ter plaatse is om redenen van stedenbouwkundige, verkeerskundige en financiële aard niet gewenst.

Stedenbouwkundige en financiële aspecten

Een hoger en langer geluidsscherm langs de betrokken wegen is om stedenbouwkundige redenen niet gewenst.

Hogere grenswaarden

Voor 65 nieuw te realiseren woningen in de ontwikkeling Franciscushof zijn hogere grenswaarden nodig in het kader van de bestemmingsplanprocedure. De voorkeursgrenswaarde voor deze woningen is 48 dB (L_{den}) vanwege het wegverkeerslawaai.

De hogere grenswaarden zijn nodig als gevolg van het geluid, afkomstig van het wegverkeer op de N35. Van toepassing is artikel 83, lid 2 van de Wet geluidhinder. Op grond van dit artikel kunnen hogere waarden worden vastgesteld tot ten hoogste 63 dB.

De vast te stellen hogere grenswaarden zijn als volgt:

Vanwege de N35:

Voor 11 woningen een hogere grenswaarde van 50 dB;
Voor 34 woningen een hogere grenswaarde van 53 dB;
Voor 15 woningen een hogere grenswaarde van 57 dB;
Voor 4 woningen een hogere grenswaarde van 59 dB;
Voor 1 woning een hogere grenswaarde van 61 dB.

Voor een overzicht van de betreffende woningen wordt verwezen naar paragraaf 5.3 van het rapport van het akoestisch onderzoek (rapportnummer: 20186835.R04.V02, status: 'definitief', datum: 14 oktober 2021)

Voornoemde geluidsbelastingen zijn inclusief de op basis van artikel 110g van de Wet geluidhinder en artikel 3.4 van het Reken- en Meetvoorschrift toe te passen aftrek. Dit is binnen de maximale ontheffingswaarde van 63 dB L_{den} voor nieuw te projecteren woningen in binnenstedelijk gebied (Wgh art 83 2^e lid).



Bouwbesluit

Opgemerkt wordt dat het maximaal toegestane binnenniveau in de geluidsgevoelige ruimten van de betrokken woningen de wettelijk gestelde waarde vanwege wegverkeerslawaaï van 33 dB L_{den} niet mag overschrijden. Als gevolg hiervan kunnen extra geluidreducerende maatregelen nodig zijn aan de uitwendige scheidingsconstructies (de gevels) van de woningen. Dergelijke maatregelen worden voorgeschreven in het Bouwbesluit.

Bij een vast te stellen hogere grenswaarde moet op grond van art. 110f van de Wgh uitgegaan worden van de cumulatieve geluidsbelasting die de woningen ondervinden ten gevolge van alle beschouwde wegen, inclusief de wegen met een snelheidsregime van 30 km/u. De cumulatieve geluidsbelasting, zonder toepassing van de reductie op grond van artikel 110g Wgh) is gegeven in tabel 2, opgenomen in paragraaf 5.3 van het akoestisch onderzoek, en bedraagt maximaal 63 dB.

Dit betekent dat de gevels van de nieuw te realiseren woningen met een gecumuleerde geluidsbelasting van bijvoorbeeld 63 dB over een geluidwering van minimaal 30 dB dienen te beschikken.

Met nader uit te voeren akoestisch onderzoek zal moeten worden aangetoond welke geluidreducerende voorzieningen dienen te worden toegepast zodat het binnenniveau van 33 dB niet overschreden zal worden.

Conclusie

Voor 65 te realiseren woningen in de ontwikkellocatie Franciscushof in Raalte zijn hogere grenswaarden nodig in het kader van de bestemmingsplanprocedure. De voorkeursgrenswaarde voor deze woningen is 48 dB (L_{den}) vanwege het aspect wegverkeerslawaaï. Het gaat om nieuw te projecteren woningen binnen de bebouwde kom.

Te overwegen toepassing van geluidreducerende maatregelen ontmoet bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige en financiële aard. De maatregelen zijn onvoldoende doelmatig. Op grond van het voorgaande wordt geconcludeerd dat het vaststellen van hogere grenswaarden voor de te realiseren woningen in de ontwikkellocatie Franciscushof toepasbaar is binnen de afwegingsruimte die de Wet geluidhinder biedt.

Zwolle, 19 oktober 2021

Hugo Sandorp

Adviseur geluids- en luchtkwaliteit Omgevingsdienst IJsselland



Bijlage 3

Construct Advocaten heeft namens Stichting Kinderoord Schaarshoek te Wijhe een zienswijze ingediend. Deze zienswijze is binnen de daartoe gestelde periode ingediend en daarmee ontvankelijk. Hieronder wordt inhoudelijk ingegaan op deze zienswijze.

Samenvatting zienswijze

Indiener geeft aan dat zij als stichting eigenaar is van een groot recreatieterrein voor zomerkampen voor kinderen en jongeren aan de Schaarshoekweg. De stichting wenst geen grootschalige woningbouw omdat daarmee extra druk op de natuur en de omgeving ontstaat hetgeen afbreuk doet aan de exploitatiemogelijkheden en de kwaliteit van de zomerkampen die door hen worden georganiseerd.

1.1. Niet alle stukken zijn ter inzage gelegd.

Samenvatting zienswijze

Indiener miste de volgende stukken bij de stukken die ter visie hadden moeten liggen:

- A. Akoestische onderzoeken die in het kader van het wegverkeerslawaaai zijn uitgevoerd.
- B. Het ontwerpbesluit hogere grenswaarde "De motivatie hogere grenswaarden opgesteld door de Omgevingsdienst IJsselland, d.d. 17 juni 2021.
- C. Rapport voor geplande nieuwbouw Franciscushof Zuid, 20092763.RO2.VO2, akoestisch onderzoek Industrielawaai d.d. 11 september 2018.

Antwoord

- A. Het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai heeft als bijlage 4 behorende bij dit bestemmingsplan ter inzage gelegen.
- B. Het ontwerpbesluit hogere waarde met de bijbehorende motivatie heeft op het gemeentehuis ter inzage gelegen. Daarmee is de indiener in de gelegenheid gesteld om het besluit en motivatie in te zien. De digitale link naar het ontwerpbesluit was niet raadpleegbaar gedurende de termijn van terinzagelegging. Dit was tijdens de terinzagelegging niet bekend, er is geen melding gedaan van de niet-werkende link. De stichting heeft kennisgenomen van het ontwerpbesluit en is niet in haar belangen geschonden.
- C. Het meest actuele akoestisch onderzoek van het Hoftheater van 14 april 2021 heeft als Bijlage 5 ter inzage gelegen. Dit rapport is zelfstandig leesbaar.

1.2. Geluid

Samenvatting zienswijze

1.2.1. Wegverkeerslawaaai

- A. Bij het akoestisch onderzoek zijn de hogere waarden mede bepaald door de voorgenomen wijziging van de N35, terwijl dit geen autonome ontwikkeling is die voldoende hard is om mee te wegen. Daardoor worden onterecht hogere waarden vastgesteld voor woningen die straks misschien te maken krijgen met een gewijzigd tracé van de N35. Een hogere grenswaardeprocedure volgen terwijl onzeker is of de wijziging van de N35 plaatsvindt heeft geen zin wanneer nog niet duidelijk is, welke maatregelen daarbij noodzakelijk zijn en welke geluidhinder de woningen daarvan zullen ondervinden.
- B. Voor de ruimtelijke beoordeling van de aanvaardbaarheid van de aanpassing van de N35 (ongelijkvloerse kruising) is niet gerekend met het "worst-case scenario" zodat negatieve geluidsgevolgen onvoldoende zijn beoordeeld. Indiener is het niet eens met de stelling van de gemeente dat in het kader van het "project Knooppunt Raalte" nagegaan moet worden of de aangevraagde hogere grenswaarden nog passend zijn of dat deze zo nodig naar boven moet worden bijgesteld. Indiener is van mening dat als het plan is vastgesteld, de



woningen geprojecteerd zijn in het bestemmingsplan en er op basis van nieuwe gegevens geen nieuwe hogere waarden kunnen worden vastgesteld.

- C. De verkeersgegevens zijn onvoldoende onderbouwd. De gegevens zijn gedateerd. De autonome groei van 1% is niet onderbouwd, kijkend naar woningbouwontwikkeling en uitbreiding van bedrijventerreinen in Raalte.
- D. Interne wegen in het plangebied zijn niet getoetst aan de Wet Geluidhinder. Indiener koppelt dit aan de wens de 30 km-zone te willen instellen binnen het plangebied.
- E. De hoogte van het geluidsscherm van 3,50 meter. De realisatie van het scherm en de instandhouding is niet geborgd. Ook de eigenschappen van het scherm zijn niet benoemd zodat geluidsreductie niet geborgd is.
- F. De geluidswal is niet geborgd. De hoogte, ligging en omvang van de geluidswal is niet geborgd.
- G. Uitgegaan moet worden van méér verharding in het plangebied. De geluidhinder wordt onderschat.
- H. In het akoestisch onderzoek is ten onrechte uitgegaan van het concrete stedenbouwkundige plan en de daarin opgenomen ligging van woningen/gevels, en niet van de projectie zoals in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.
- I. Ten onrechte wordt overwogen dat hogere waarden tot een niveau van 63 dB zouden kunnen worden vastgesteld voor alle woningen binnen Franciscushof.
- J. Het ter inzage gelegde ontwerpbesluit hogere waarden voldoet niet aan de eisen die de Wet geluidhinder stelt.

Antwoord

- A. Bij de toetsing aan de Wet geluidhinder kijkt men doorgaans 10 jaar vooruit. De gemeente Raalte heeft veel tijd en moeite gestoken in het helder krijgen hoe de toekomstige situatie voor de N35 eruit gaat zien. In het onderzoek is rekening gehouden met zowel de huidige fysieke situatie als met een ongelijkvloerse kruising met de N348, waarbij de N35 een iets andere ligging krijgt en ter hoogte van het kruispunt verhoogd komt te liggen. Hiervan is reeds duidelijk dat deze ontwikkeling doorgaat.
- B. Inmiddels is duidelijk geworden dat verdubbeling van de N35 met opwaardering naar 100 km/uur niet binnen 10 jaar plaats gaat vinden. Er is nog geen besluit genomen dat deze opwaardering mogelijk maakt, waardoor hier ook nog geen rekening mee gehouden kan worden. Op het moment dat hierover wel besluiten genomen worden, zal (in het kader van de wijziging aan de weg) opnieuw getoetst worden of voldaan wordt aan de geldende regelgeving. Zo nodig zullen dan maatregelen getroffen worden om een eventuele onaanvaardbare toename van geluid te voorkomen en/of worden dan nieuwe hogere waarden vastgesteld.
- C. Input voor het prognosejaar moet zijn ontleend aan gegevens van het NRM, het model dat RWS en de provincie gebruiken voor het project Knooppunt Raalte (verwezen wordt naar het akoestisch onderzoek van Alcedo). In bijlage 2 van het akoestisch onderzoek is aangegeven bij welke wegvakken rekening is gehouden met de realisatie van woningbouw.
- D. De wegen binnen het plangebied krijgen allen een 30 km/uur regime. Hierop is de Wet geluidhinder niet van toepassing. Overigens is de verkeersintensiteit, gelet op de beperkte omvang van het plan, op deze wegen ook zeer gering waardoor er geen sprake zal zijn van een verhoogde geluidsbelasting. De uitgangspunten die in het onderzoek zijn beschreven voor de interne wegen zijn correct.
- E. In artikel 4.2.2 van de regels is in sub a van dat artikel bepaald dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde niet meer mag bedragen dan 3 meter. In afwijking van het bepaalde in sub a, mag op grond van sub f van hetzelfde artikel de bouwhoogte van een geluidsscherm minimaal 3,5 meter bedragen en maximaal 4 meter.



Daarnaast is in artikel 7.4.1 en artikel 8.4.1 een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarbij het gebruik van de bestemmingen Wonen-1 en Wonen-2 enkel is toegestaan indien ter plaatse van de aanduidingen 'geluidsscherm' en 'geluidswal' respectievelijk een geluidsscherm en geluidswal is gerealiseerd. Hier is overigens een minimale hoogte van 3 meter opgenomen voor het geluidsscherm en de geluidswal. Middels artikel 4.2.2 is echter geborgd dat dit minimaal 3,5 meter moet zijn. Hoewel de hoogte correct is geborgd wordt in het kader van consistentie de minimale hoogte van het geluidsscherm van 3 meter aangepast naar 3,5 meter in artikel 7.4.1 sub a en artikel 8.4.1 sub a. Voor de geluidswal wordt de minimale hoogte 3,5 m in artikel 7.4.1 sub en artikel 8.4.1 sub b.

Tot slot is in artikel 4.5 een verbod opgenomen voor het slopen van het geluidsscherm en het verwijderen van de geluidswal.

Middels bovengenoemde artikelen is de realisatie en instandhouding van het geluidsscherm en de geluidswal geborgd.

Het geluidsscherm zal absorberend uitgevoerd worden. Een geluidsscherm is per definitie bedoeld om geluidshinder te verminderen. De keuze en aankoop van een scherm zal aan de kwalitatieve eisen voldoen.

Volledigheidshalve worden de begripsbepalingen voor geluidsscherm en geluidswal opgenomen in artikel 1 van de regels van het bestemmingsplan.

- F. Verwezen wordt naar het antwoord onder E.
- G. In het plangebied zijn de wegen en wateroppervlakken als 100% hard beschouwd en 'groen' als 100% zacht. Rondom de woningen is gerekend met 50% zacht. Bewoners zullen de tuinen zowel van harde als zachte bodem voorzien. Er is uitgegaan van een gemiddelde, een representatieve invulling van de te bestemmen situatie. Hiermee wordt de werkelijkheid benaderd.
- H. Het stedenbouwkundig plan is vertaald naar de verbeelding. Daarbij zijn de geprojecteerde gevels van de beoogde woningen opgenomen binnen de bouwvlakken. De woningen zullen dan ook binnen deze vlakken gebouwd moeten worden. De kleine afwijkingen die mogelijk zijn binnen het bestemmingsplan ten opzichte van het stedenbouwkundig plan kunnen leiden tot kleine verschillen ten opzichte van geluidsbelasting die berekend is. Daarom heeft Alcedo het akoestisch onderzoek opnieuw uitgevoerd op basis van de bouwvlakken. Dit zorgt op enkele woningen voor een toename van de geluidsbelasting op gevel van afgerond 1 dB. Het hogere waarde besluit zal hierop gewijzigd worden vastgesteld. Berekend is dat overal op de begane grond voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde. Voor vergunningsvrije uitbreidingen zal daarmee geen sprake zijn van een overschrijding van de grenswaarden.
- I. Er wordt niet overwogen om voor alle woningen binnen Franciscushof een hogere waarde tot 63 dB vast te stellen. Er wordt gesteld dat indien de geluidsbelasting hoger is dan 48 dB, door burgemeester en wethouders een hogere waarde kan worden vastgesteld. Aan deze hogere waarde is echter een plafond verbonden. De hoogte van dit plafond is afhankelijk van de situatie waarin de geluidsgevoelige bestemming zich bevindt. In deze situatie betreft het woningen in stedelijk gebied en geldt een hoogst mogelijke waarde van 63 dB. In de ontwerp-beschikking vaststelling hogere waarden is aangegeven dat de vast te stellen hogere waarde voor wegverkeerslawaai afkomstig van de N35 ten hoogste 61 dB bedraagt. Uit de motivatie hogere waarden blijkt voor hoeveel woningen welke waarde exact nodig is.
- J. Het besluit bevat de hogere waarde, op basis van de resultaten van akoestisch onderzoek en overige informatie. Gelijktijdig met het bestemmingsplan is het ontwerpbesluit hogere waarde ter inzage gelegd. Deze heeft fysiek ter inzage gelegen op het gemeentehuis. De digitale link waar het ontwerpbesluit aan gekoppeld was werkte echter niet. Desalniettemin is het besluit raadpleegbaar geweest. Er wordt voldaan aan de eisen die de Wet geluidhinder daaraan stelt.



Samenvatting zienswijze

1.2.2. Bestemming gemengd

- A. Voor de bestemming "Gemengd" is in het kader van geluidhinder niet uitgegaan van de maximale bebouwingmogelijkheden van het theater. Als het theater gaat uitbreiden levert dat méér geluidshinder op voor de omwonenden. Daarmee is het geluidsonderzoek gebaseerd op een onderschatting van de ruimtelijke effecten.
- B. Er is geenszins geborgd dat het theater niet in de bedrijfsvoering zal worden belemmerd, alsmede de planologische mogelijkheden niet meer worden beperkt, alsmede dat een goed woon- en leefklimaat voor woningen in de omgeving zal worden geborgd.
- C. In het ontwerpbesluit hogere waarden is niet deugdelijk aangeduid en onderbouwd dat maatwerkvoorschriften worden gesteld, waarom die nodig zijn en welke waarden worden gesteld.

Antwoord

- A. De grenzen van de bebouwingmogelijkheden van het Hoftheater zijn enerzijds begrensd door de bestemmingsgrenzen en anderzijds zijn deze beperkt middels artikel 3.4.1 tot een bedrijfsvloeroppervlakte van maximaal 2.775 m², net als in het vigerende plan het geval is. Er zijn geen plannen bekend voor eventuele uitbreiding van het HOF-theater. Als het theater in de toekomst wil uitbreiden dan moet dit gebeuren binnen de wettelijke criteria die gelden voor bedrijven. Daarmee is een goed woon- en leefklimaat bij omliggende woningen gewaarborgd. Het bouwvlak is onbedoeld niet op de verbeelding terecht gekomen evenals de bouw- en goothoogte. Dit wordt voor de vaststelling alsnog opgenomen. Daarnaast is de regeling voor 35 woningen/ appartementen uit het vigerende plan onterecht overgenomen in voorliggend bestemmingsplan. De bestemming Gemengd wordt hierop aangepast. Daarmee zijn de uitgangspunten die zijn gehanteerd voor akoestisch onderzoek correct.
- B. Gevels van de beoogde woningen bevinden zich op een afstand van minimaal 17 meter tot de bestemming Gemengd. Het betreft hier de woningen aan de oostzijde van het theater. Echter staat het theatergebouw aan de westzijde van het bestemmingsvlak waar deze ook voorzien wordt van een bouwvlak. Daarmee is de afstand tussen deze woningen en het theater ruim 50 meter. De woningen aan de zuidzijde van het theater bevinden zich op een afstand van ongeveer 38 meter tot het theatergebouw. Voor de richtafstand van het theater is enkel het milieuaspect geluid van belang is. Het aspect geluid is beoordeeld in het akoestisch onderzoek (bijlage 5 bij het ontwerpbestemmingsplan). Op basis van dit onderzoek zijn maatwerkvoorschriften opgesteld. Er is zicht op een beschikking voor deze maatwerkvoorschriften. Daarmee wordt het Hoftheater niet in haar bedrijfsvoering belemmerd.
- C. In het hogere waarden besluit zijn onterecht ook hogere waarden vastgesteld voor het Hoftheater. Hogere waarden worden in dit geval alleen voor het wegverkeer vastgesteld. Voor het Hoftheater moet een andere, afzonderlijke procedure worden gevoerd in het kader van het Activiteitenbesluit waarmee maatwerkvoorschriften worden vastgesteld. Deze omissie heeft geen gevolgen voor de hogere waarden die zijn vastgesteld op basis van wegverkeerslawaai. Voor het Hoftheater wordt een afzonderlijke procedure in gang gezet voor het vaststellen van de maatwerkvoorschriften. Deze procedure staat los van de procedure voor het bestemmingsplan.

1.3. Goede RO

Samenvatting zienswijze

Als niet alle geluidsbronnen onderzocht zijn kan er geen sprake zijn van een goede ruimtelijke onderbouwing. Gecumuleerde geluidhinder als gevolg van warmtepompen, het theater, wegverkeer, industrie is onvoldoende beoordeeld. Ten onrechte zijn de wel onderzochte bronnen niet getoetst op de "worst case" scenario's

Antwoord

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het noodzakelijk om relevante geluidbronnen gecumuleerd te beschouwen. Relevante geluidbronnen zijn bronnen waarvan de individuele grenswaarden worden overschreden. Er



worden overschrijdingen van de bronnen wegverkeer en het theater berekend. Deze overschrijdingen vinden echter niet op dezelfde woningen plaats. Hierdoor is er geen relevante gecumuleerde geluidbelasting en is er geen gecumuleerde beschouwing van deze twee bronnen noodzakelijk.

Naast aanwezige bronnen is in het nieuwe bestemmingsplan in het kader van duurzaamheid ook de mogelijkheid voor het plaatsen van warmtepompen. Het geluid van warmtepompen is niet afkomstig van een gezoneerde bron of een afzonderlijk bedrijf. De Wet geluidhinder biedt hiertegen geen bescherming.

De bescherming van bewoners is sinds april 2021 in het Bouwbesluit geregeld. In april 2021 is speciaal hiervoor een nieuwe eis (artikel 3.8) in het Bouwbesluit opgenomen. Binnen het plan Franciscushof Zuid worden alleen grondgebonden woningen gerealiseerd waardoor het onderstaande artikel van toepassing is. Bij de bouwvergunningsaanvraag zal aangetoond moeten worden, dat aan deze eis kan worden voldaan.

Ten aanzien van geluid vanwege warmtepompen is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat. Genoemde eis uit het Bouwbesluit geldt namelijk per woning. In het slechtste geval zou het zo zijn dat een tussenliggende woning het geluid van twee warmtepompen op de erfgrens heeft. De warmtepompen die verderop zijn gelegen vallen weg in het omgevingsgeluid en zijn hierdoor niet meer relevant. De geluidbelasting op de tussenliggende woning zal hier maximaal 43 dB(A) zijn. Dit is lager dan 45 dB(A) die in de VNG Brochure Bedrijven en Milieuzonering wordt aanbevolen voor richtwaarden in een rustige woonwijk, met weinig verkeer.

Artikel 3.8 lid 2. Aangrenzend perceel

Een installatie voor warmte- of koudeopwekking, die is opgesteld buiten de uitwendige scheidingsconstructie van een bouwwerk, veroorzaakt op de perceelgrens met een perceel voor een andere woonfunctie een geluidsniveau van ten hoogste 40 dB, bepaald volgens de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai.

Samenvatting zienswijze

1.4. Bestemming gemengd

Er is geen deugdelijke onderbouwing opgenomen voor de bestemming voor het theater. De effecten van de bestemmingen / functies moeten in kaart worden gebracht en er dient afgewogen te worden of beperkingen moeten worden gesteld dan wel de betreffende functie moet worden beëindigd. Dat is niet gebeurd. Dit had ook met een bestaande functie / bestemming moeten gebeuren.

Antwoord

Het Hoftheater is een bestaande voorziening die ook in eerdere bestemmingsplannen is opgenomen en daarmee juridisch planologisch is toegestaan. Met de beoogde woningbouwontwikkeling is rekening gehouden met het bestaande Hoftheater en deze is tevens opgenomen in het stedenbouwkundig plan. De ruimtelijk relevante effecten van het Hoftheater op de woningen beperken zich naast de landschappelijke inpassing in het stedenbouwkundig plan tot geluidseffecten. Hiervoor is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In het Hoftheater zijn maatschappelijke functies en een theater toegestaan. Het akoestisch onderzoek is gebaseerd op de voor de geluidsuitstraling kenmerkende bedrijfsvoering bij volledige capaciteit. Per etmaalperiode is de bedrijfssituatie in beeld gebracht waarbij de geluidsproductie maximaal is. Voor het Hoftheater is ervan uitgegaan dat een voorstelling in de theaterzaal met muziek maatgevend is voor de representatieve bedrijfssituatie. De Buitenschoolse opvang (BSO) die drie dagen in de week gebruik maakt van het Hoftheater is echter niet meegenomen in het akoestisch onderzoek. Het akoestisch onderzoek is derhalve aangevuld met geluidsberekeningen als gevolg van de BSO. Hierbij is rekening gehouden met het maximaal aantal kinderen dat op een dag aanwezig is en de tijd dat kinderen buitenspelen.

Op basis van het aangepaste akoestisch onderzoek wordt geconcludeerd dat de functie past binnen de beoogde ontwikkeling. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.