

Van : 8102 BB Raalte  
Aan: Gemeenteraad Raalte

26 mei 2022

Betreft : Verzoek om gemakkelijk pasje ondergrondse container.

Hallo, gemeenteraad,

1. De staat wijst u toe een vuurwapen cq. vuurwapenkoopmogelijkheid. De staat wil, meer dan in de twintigste eeuw, het belang dienen van huis en haard (en klok), tbv. de eigen burger. Met deze gereguleerde distributie inclusief registratie van mens en vuurwapen, houdt de staat het monopolie op vuurwapenverkoop en hopelijk ook beïnvloedt zij de levels van vuurwapen agressie.

Stel dat dit op het VS-systeem geïnspireerde systeem mbt. vuurwapens in Nederland wordt ingevoerd (de eu vindt het acceptabel). Afgezien van spontane ontwikkelingen ed. , zal dan spoedig en langdurig, naar uw verwachting het (negatieve) aantal doden in N. toenemen? En worden deze toenames significant verklaard door de nieuw ontstane toegang tot vuurwapenkoop en -verkoop?

Ik vermoed de algemene hoofdtendens van uw reactie te zijn : 'Ja, het aantal doden zal toenemen, en alleen al daarom ben ik tegenstander van het beschermen van huis & haard dmv. dit disproportioneel uitwerkende systeem.

Sterker nog, ik wil niet die kant op. De kant op van de gemakkelijke. Makkelijke uitlokking tot vuurwapengeweld, ic. dmv. relatief vrije verkoop. Het doel, kort gezegd, protectie van leven na de geboorte en of basale eigendommen, heiligt niet de middelen, bijv. het dreigen met en/of toebrengen van irreparabele schade aan een biologisch lichaam.'

2. De staat in N. mbt. (ander) afval, wijst toe aan vele burgers (vooralsnog) drie containers. De 21e-eeuwse staat wil het belang dienen van een circulaire economie, tjokvol recycling van afval. De staat heeft een inspanningverplichting mbt. de door haar voorgestane milieubelastingreductie (vgl. Urgenda-arrest). In termen van restafval kan de staatinspanning bijv. worden weergegeven door de slogan: ' Honderd kilo per persoon restafval per jaar. Dat past!' De grijze restafvalcontainer wordt echter nauwelijks gerecycled, en dat zal technisch (en politiek) gesproken ook nog wel decennia duren voordat dit anders zal zijn.

3. Nu mijn probleem.

a) ik zit serieus in de bijstand,

b) ik woon alleen,

c) Ik wil minder dan honderd aan restafval produceren,

d) ik heb een grijze container...eh... geërfd van de vorige bewoner, die deze op haar beurt kreeg toegewezen in de vorige eeuw. Een staatfase waarin er nog weinig milieufvalreductiebeleid was en nog weinig ondergrondse restafval containers zich op hun plek voelden in Raalte (en zelfs geen pdm-containers).

Kan ik in aanvulling op, of natuurlijk liever, ter vervanging van de grijze container,

a) een pasje voor een ondergrondse container verkrijgen,

b) een container die bij glasbak en/of oudpapier, Rovatextielbak geplaatst wordt, althans nabij mijn woonlocatie app-beschikbaar is?

c) op z'n minst *gratis* omruilen naar kleinere grijze container?

d) een glascontainer verkrijgen?

- Zingevingontwikkeling op individueel niveau, zal veroorzaken dat de mensen materieel gaan consuminderen. Maar gun die net uit de bomen geklommen chimp niet te veel tijd daartoe.

-Politieke wetgevingontwikkeling zal veroorzaken (naast productieroot maatregelen) minder afval per capita.

-Demografische en sociale variabelenontwikkeling zal veroorzaken meer ouderen en meer eenpersoonhuishoudens in N, en de categoriesubjecten zullen zich bovendien meer bewust zijn tav. hun afvalproductie. Ook dit leidt tot minder (giftig) afval per capita en dus per leven.

Gemeenteraad, het is voor de samenleving/staat altijd bedrijfseconomisch goedkoper, milieu geincludeerd, wanneer, in afwijking van de huidige afvalophaalregeling, de burgers zelf hun geproduceerde afvalzak moeten bezorgen (bijv. in/bij hun straat), dan wanneer deze voor de deur moet worden opgehaald door externen.

De burgers die niet bereid zijn hun *gemakkelijke* grijze in te leveren, betalen wat mij betreft, *en net zo gemakkelijk*, een hoger starttarief en duidelijk hogere ophaalkosten.

Maw., passen voor mijn verzoek, *in hogere zin*, kan moeilijk beargumenteerd worden met een kostenplaatje.

Bent u pro-actief? Correspondeert uw footprint adequaat met die van uw kleinkinderen? Voelt u voldoende aandrang om deel te nemen aan de coalition of the willing? Geeft u dan aan mij, *reeds in 2022* de

mogelijkheid e-bikebezorgd restafval te dumpen in een ondergrondse container. Desnoods als pilot.

Overigens ben ik van mening dat mbt. alle staatbeslissingen ed., mede gelet op ontwikkelingen mbt. de democratische rechtstaat (bijv. de onvoldoende verbeterde Wob) de burger via internet moet kunnen inzien/controleren of de gebruikte cijfers en teksten adequaat zijn gerepresenteerd [analoog aan de correspondentietheorie] in die beslissingen.

Als bijv. uw argument zou zijn mij een pasje thans, te weigeren vanwege te weinig ondergrondse capaciteit bij de Staat in de periode 1994-2022, hetgeen ik betwijfel, dan heb ik, evenzeer thans, geen tot weinig mogelijkheden om de gehanteerde cijfers op die grond te bekritisieren.

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

wg.

