

Zienswijzennota

Bestemmingsplan 'buitengebied Raalte, part. herz. nr. 75, omgeving Nijverdalseweg 52 en 54'

Gemeente Raalte

5 maart 2024

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING	2
1.1. ZIENSWIJZEN	2
1.2. LEESWIJZER	2
HOOFDSTUK 2 ZIENSWIJZEN.....	3
2.1 INGEDIENDE ZIENSWIJZEN	3
ZIENSWIJZE 1:	4
ZIENSWIJZE 2:	4
HOOFDSTUK 3 AMBTELIJKE AANPASSINGEN.....	6
HOOFDSTUK 4 WIJZIGINGEN	7
HOOFDSTUK 5 BIJLAGEN	8
BIJLAGE 1 ZIENSWIJZE 1:.....	8
BIJLAGE 1 ZIENSWIJZE 2:.....	9

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1. Zienswijzen

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Raalte heeft het bestemmingsplan 'buitengebied Raalte, part. herz. nr. 75, omgeving Nijverdalseweg 52 en 54' als ontwerp ter inzage gelegd. Het plan heeft van donderdag 21 december 2023 tot en met woensdag 31 januari 2024 ter inzage gelegen. In deze periode zijn twee zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend en voorzien van de nodige gegevens.

1.2 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 van deze zienswijzennota bevat de samenvatting en beantwoording van de ingekomen zienswijze. In hoofdstuk 3 zijn de ambtelijke aanpassingen opgenomen en in hoofdstuk 4 zijn de wijzigingen in het plan beschreven.

HOOFDSTUK 2 ZIENSWIJZEN

2.1 Ingediende zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van donderdag 21 december 2023 tot en met woensdag 31 januari 2024 voor iedereen ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn twee zienswijzen ingediend bij de gemeenteraad. Deze zienswijze is binnen de termijn ingediend en voorzien van de benodigde gegevens.

Zienswijzen	Datum zienswijze ontvangen	Ontvankelijk / niet-ontvankelijk
Nijverdalseweg 50a Mariënheem	5 januari 2024	Ontvankelijk
Nijverdalseweg 52 Mariënheem	11 januari 2024 en aanvulling op 26 januari 2024	Ontvankelijk

Hieronder zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een beantwoording.

Zienswijze 1:

Indiener heeft kort samengevat het volgende in de zienswijze naar voren gebracht:

1. Indiener geeft aan dat door de initiatiefnemer is toegezegd dat het bouwblok van de woning van Nijverdalseweg 50a door de initiatiefnemer wordt aangepast, maar op de tekening in het plan is dat niet aangegeven. Dit is beschreven in een schrijven.
2. De weg naar het plangebied is een smalle weg (320 cm breed). Het passeren van auto's is niet mogelijk. Aangezien er straks veel meer verkeer over de weg gaat, is de weg veel te smal. Hierdoor is het aannemelijk dat voertuigen elkaar moet passeren, met als gevolg dat de bermstroken kapot worden gereden en dat de modder op de weg voor gladheid zorgt.
3. Er staat in het plan niet beschreven of er na alle werkzaamheden (sloop en bouwwerkzaamheden) de weg hersteld gaat worden. Dit is belangrijk om schade aan voertuigen en mensen te voorkomen.
4. De groene container wordt in het buitengebied van de gemeente Raalte niet opgehaald. Er wordt verwacht dat elk huishouden zijn eigen compost verwerkt. In dit plan is geen rekening gehouden met groen afvalwerking. De indieners willen graag hiervoor een oplossing zien. Zodat niet iedereen overal afval gaat deponeren, met als gevolg dat er overlast komt door ongedierte.

Beantwoording:

1. Bij Rood voor Rood is het omzetten van de agrarische bestemming naar een woonbestemming de vorm van het bestaande bouwblok het uitgangspunt. In het opgestelde bestemmingsplan is per ongeluk het bouwblok strak om de bestaande woning en bijgebouw heen gelegd. Dit was niet de bedoeling. Daarom is het bouwblok aangepast naar de oorspronkelijke vorm van het bouwvlak waardoor de woning nog ruimte heeft om een nieuw bijgebouw te realiseren. Een verruiming van het bouwvlak of extra bouw mogelijkheden is niet mogelijk omdat zoals eerder aangegeven de bestaande vorm van het bouwvlak van de agrarische bestemming omgezet wordt in een woonbestemming. Daarnaast kan de initiatiefnemer geen toezegging doen of het bouwvlak vergroot kan worden. Hier gaat namelijk de gemeente over.
2. De weg naar het perceel is een inrit en is niet in eigendom van de gemeente, maar van de initiatiefnemer. De indiener van de zienswijze heeft recht van overpad op de weg. Dit aangehaalde punt is een private kwestie tussen indiener van de zienswijze en de initiatiefnemer. De gemeente heeft hierin geen rol. Wel hebben wij van de initiatiefnemer begrepen dat de kopers van de nieuwe kavels eigenaren van de toegangsweg en het gemeenschappelijke erf worden. Dit wordt notarieel geregeld. De indiener van de zienswijze houdt zijn recht van overpad.
3. De weg naar het perceel is een inrit en niet in eigendom van de gemeente, maar van de initiatiefnemer. De indiener van de zienswijze heeft recht van overpad op de weg. Dit aangehaalde punt is een private kwestie tussen indiener van de zienswijze en de initiatiefnemer. De gemeente heeft hierin geen rol.
4. De gemeente haalt sinds 2005 geen groene containers meer op in het buitengebied. De gemeente heeft dus ook geen rol bij de locatie waar de compost wordt verwerkt. Dit is een private kwestie die de initiatiefnemer moet oplossen met de indiener van de zienswijze.

Zienswijze 2:

Indiener heeft kort samengevat het volgende in de zienswijze naar voren gebracht:

1. De indiener geeft aan dat door de initiatiefnemer is toegezegd dat er een schuur van 200 m² gebouwd mag worden. De schuur moet gebruikt worden voor een machinepark en werkplaats.
2. De indiener geeft aan dat door de initiatiefnemer is toegezegd dat het bouwblok naar de achterkant van de woning wordt uitgebreid. Zodat hier een schuur van 200 m² gerealiseerd kan worden. Op het huidige bouwblok in het plan is dat niet aangegeven.

3. De toegangsweg/doodlopende weg naar de huidige/toekomstige woningen van het plan De Raam is te smal om bij het toenemende autoverkeer elkaar te passeren op deze weg. Tevens verwacht de indiener van de zienswijze dat de weg en berm bij het realiseren van het plan stuk gereden worden. Zij wil daarom duidelijkheid over verbreding en onderhoud/vernieuwing van de weg en berm van het plan De Raam en wil dat de kosten hiervoor worden meegenomen bij het Rood voor Rood-plan/plan De Raam.
4. De indiener vindt dat het groenafval voor een cluster van 8 woningen aan het begin van de toegangsweg opgehaald moet worden door de gemeente. Dit ter voorkoming van ongedierte.
5. Indiener geeft aan dat door de initiatiefnemer een toezegging is gedaan dat een schuur met een oppervlakte van 200 m² bij nummer 52 mag worden gerealiseerd. Deze schuur zou achter de woning worden komen en voor een deel buiten het bestaande bouwvlak worden gerealiseerd. Hierbij wordt verwezen naar bijlage 1 bij aanvulling 1 op de zienswijze. Daarnaast wordt aangegeven dat een schuur van 150 m² niet aan de noordkant van de woning van nummer 52 kan worden gerealiseerd omdat dit gebied te klein is.
6. Indiener geeft aan dat door de initiatiefnemer een tekening gestuurd is waarbij een schuur van 150 m² achter de woning is ingetekend. De indiener van de zienswijze is stomverbaasd dat in het BP een stippellijn aan de noordkant van de woning staat. Daarnaast geeft de indiener aan dat ten noorden van de woning van nummer 52 geen schuur met een afmeting van 8 meter diep en 18 meter breed gebouwd kan worden. Vanwege dat je moeilijk met de auto/trekker met eventueel een aanhanger de schuur in kunt draaien. Daarnaast komt de draaicirkel bijna tegen de muur aan. Dit komt vanwege de locatie van de woning op de kavel. Deze problemen worden veroorzaakt omdat de woning van nummer 52 midden op het huidige bouwvlak staat en een schuur van 150 m² binnen het bouwblok niet te realiseren is. Daarom doet de indiener het verzoek om het bouwblok aan de westzijde uit te breiden.

Beantwoording:

1. De initiatiefnemer kan geen toezegging doen of een bijgebouw met een oppervlakte van 200 m² gerealiseerd kan worden. Hier gaat namelijk de gemeente over. Het ontwerpbestemmingsplan biedt geen mogelijkheid om een bijgebouw van 200 m² te realiseren. Gezien de opzet van het plan is het niet wenselijk dat er extra bebouwing wordt gerealiseerd.
2. Bij Rood voor Rood is het omzetten van de agrarische bestemming naar een woonbestemming de vorm van het bestaande bouwblok het uitgangspunt. In het opgestelde bestemmingsplan is per ongeluk het bouwblok strak om de bestaande woning en bijgebouw heen gelegd. Dit was niet de bedoeling. Daarom is het bouwblok aangepast naar de oorspronkelijke vorm van het bouwvlak waardoor de woning nog ruimte heeft om een nieuw bijgebouw te realiseren. Een verruiming van het bouwvlak of extra bouw mogelijkheden is niet mogelijk omdat zoals eerder aangegeven de bestaande vorm van het bouwvlak van de agrarische bestemming omgezet wordt in een woonbestemming. Daarnaast kan de initiatiefnemer geen toezegging doen of het bouwvlak vergroot kan worden. Hier gaat namelijk de gemeente over.
3. Zie beantwoording onder zienswijze 1.
4. Zie beantwoording onder zienswijze 1.
5. De initiatiefnemer kan geen toezegging doen of de mogelijkheid in het plan wordt opgenomen om een schuur met een oppervlakte van 200 m² te realiseren. Hier gaat namelijk de gemeente over. Daarnaast is bij het omzetten van de agrarische bestemming naar een woonbestemming het bestaande bouwvlak het uitgangspunt. Er is geen aanleiding om het bouwvlak achter de woning van 52 uit te breiden. Ten noorden van de woning van nummer 52 is voldoende ruimte om een bijgebouw van 150 m² te realiseren.
6. Ten noorden van nummer 52 is inderdaad onvoldoende ruimte om een schuur met een breedte van 18 meter te realiseren. Er is wel voldoende ruimte om de schuur met een diepte van 8 meter te realiseren. Ondanks dat er voor een schuur van deze breedte geen ruimte is er wel voldoende ruimte om de schuur in een andere verhouding te realiseren. Er is dus wel voldoende ruimte om een schuur van 150 m² te realiseren. Daarom zien wij geen aanleiding om het bouwvlak te vergroten.

HOOFDSTUK 3 AMBTELIJKE AANPASSINGEN

Er worden twee ambtshalve aanpassingen doorgevoerd. Het gaat om de volgende twee wijzigingen:

1. Uit de beoordeling van het bodemonderzoek blijkt dat op de locatie een bodemverontreiniging met minerale olie aanwezig is. Deze verontreiniging moet verwijderd worden. Dit is door middel van een voorwaardelijke verplichting vastgelegd in artikel 14.5 van het bestemmingsplan en op de verbeelding met de aanduiding '*overige zone - voorwaardelijke verplichting*'. Het artikel gaat als volgt luiden: *Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik en in gebruik laten nemen van nieuwe gebouwen overeenkomstig de in 5.1 of 6.1 opgenomen bestemmingsomschrijving, ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - voorwaardelijke verplichting' zonder dat de in het bodemonderzoek (Bijlage 5) genoemde vervolgstappen uitgevoerd zijn, onder vervolgstappen wordt verstaan het uitvoeren van sanering van verontreinigingen.*
2. Op de verbeelding ontbreekt bij de zuidelijke woning van de twee buitenstarters de aanduiding Buitenstarter terwijl deze woning de aanduiding wel zou moeten hebben. Dit is hersteld.

HOOFDSTUK 4 WIJZIGINGEN

De ingediende zienswijze geven aanleiding gegeven het bestemmingsplan op enkele onderdelen aan te passen. Er worden drie wijzigingen doorgevoerd.

1. De bouwvlakken bij de woningen van Nijverdalseweg 52 en 54 zijn aangepast naar de oorspronkelijke omvang.
2. Uit de beoordeling van het bodemonderzoek blijkt dat op de locatie een bodemverontreiniging met minerale olie aanwezig is. Deze verontreiniging moet verwijderd worden. Dit is door middel van een voorwaardelijke verplichting vastgelegd in artikel 14.5 van het bestemmingsplan en op de verbeelding met de aanduiding '*overige zone - voorwaardelijke verplichting*'. Het artikel gaat als volgt luiden: *Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik en in gebruik laten nemen van nieuwe gebouwen overeenkomstig de in 5.1 of 6.1 opgenomen bestemmingsomschrijving, ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - voorwaardelijke verplichting' zonder dat de in het bodemonderzoek (Bijlage 5) genoemde vervolgstappen uitgevoerd zijn, onder vervolgstappen wordt verstaan het uitvoeren van sanering van verontreinigingen.*
3. Op de verbeelding is op de zuidelijke woning van de 2 buitenstarters de aanduiding Buitenstarter opgelegd.

Bijlage 1 zienswijze 1:

Van:
Verzonden: 5 januari 2024 14:15
Aan: Gemeente Raalte
Onderwerp: zienswijze bestemmingsplan buitengebied, omgeving Nijverdalseweg 52+54

Categorieën: Registreren

U ontvangt niet vaak e-mail van . [Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)
afdeling ruimte

geachte heer, mevrouw

Bij deze willen wij onze zienswijze geven over bestemmingsplan buitengebied Raalte, part.herz.nr.75, omgeving Nijverdalseweg 52 en 54.

- het bouwblok van onze woning (nijverdalseweg 50a) zou in overleg aangepast worden, maar op de tekening in het plan is dat niet aangegeven.

En in gesprek met dhr , bleek dat dit ook helemaal niet is besproken met de gemeente, wat wij heel bijzonder vonden. Aangezien hierover met andere betrokkenen(dhr , en dhr) duidelijk is gesproken, er is zelfs een schrijven van is opgesteld

-het weggetje waar het bestemmingsplan aan zit is een smal weggetje(320cm)
Het passeren van auto's is niet mogelijk. Aangezien er straks veel meer verkeer over zou gaan is dit veel te smal. In het plan staat dat de totale verkeersgeneratie voor de woningen in het plangebied neer komt op afgerond 57 verkeersbewegingen per etmaal. Dus is het zeer aannemelijk dat voertuigen elkaar moeten passeren, met als gevolg dat hele bermstroken kapotgereden gaan worden. En modder op het weggetje voor gladheid kan zorgen
- ook staat er in het plan niet beschreven of er na alle werkzaamheden (sloop werkzaamheden en bouw werkzaamheden) het weggetje hersteld gaat worden. Wat natuurlijk wel belangrijk is voor alle aanwonenden om schade aan voertuigen en personen te voorkomen
- de groene klike wordt in de gemeente Raalte in het buitengebied niet opgehaald, er wordt verwacht dat elk huis zijn eigen compost verwerkt.
In dit plan is er geen rekening mee gehouden met groen afvalverwerking .
Graag zouden we hier een oplossing voor zien, zodat niet iedereen alles overal gaat deponeren, met als gevolg dat er overlast komt door ongedierte.

graag uw reactie hierop

met vriendelijke groeten

tel.nr.

Bijlage 1 zienswijze 2:

Aan Bureau BIZ en gemeente Raalte, t.a.v. de heer

Betreft: Zienswijzen op plannaam:
"Buitengebied Raalte, part. herz. nr. 75, omgeving Nijverdalseweg 52 en 54"
IMRO-nummer: NLIMRO.0177. BP20230019-ON01
Plantype: Bestemmingsplan
Status: Ontwerp
Datum: December 2023

Hierbij dienen wij, bewoners Nijverdalseweg 52, zienswijzen in op het plan De Raam, dat t/m 30 januari ter inzage ligt.

De zienswijzen betreffen:

Grootte schuur Nijverdalseweg 52: Schuur staat ingetekend met stippellijnen voor 150 m2. Echter er is een schuur toegezegd van 200 m2, door de heer . Wij vragen om de mogelijkheid voor een schuur van 200m2 gelijk in het plan mee te nemen. Mogelijk wil de heer de woning, Nijverdalseweg 52 kopen en hij bezit 7,5 ha grond. De schuur dient voor het machinepark en een werkplaats.

Graag aanpassing van de schuur tot 200 m2.

Aanpassing bouwblok Nijverdalseweg 52 Op dit bouwblok is, volgens huidige tekening, nu een schuur mogelijk van 150m2. Het huidige bouwblok, inclusief tuin, is voor een schuur van 150m2 al niet mogelijk en zeker onmogelijk voor een schuur van 200m2, die is toegezegd. Graag aanpassing van het bouwblok aan de achterkant van de woning nr 52, zodat er voldoende ruimte is voor een schuur van 200m2.

De toegangsweg/doodlopende weg naar de huidige en toekomstige woningen in het plan De Raam. Deze toegangsweg is te smal om bij het toenemende autoverkeer elkaar te passeren op deze weg. Tevens verwachten wij dat de weg en berm, bij het realiseren van het plan, rood voor rood, met alle vrachtverkeer, stuk gereden worden. Duidelijkheid over verbreding en onderhoud/vernieuwing van de weg en berm, in het plan De Raam en de kosten hiervoor meenemen in de rood voor rood /plan de Raam

GFT: Het groenafval voor een cluster van totaal 8 woningen, ophalen door gemeente. (Totaal 8 woningen; 5 nieuwe woningen en nummers 52, 50A en 48, aan het begin van de toegangsweg). Dit ter voorkoming van ongedierte.

Met vriendelijke groet,

Bewoners van Nijverdalseweg 52,
8106 AD Mariënheem

Ondergetenden, Marienheem 9 januari 2024

Aanvulling 1:

Van:
Verzonden: 26 januari 2024 00:14
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: Nijverdalseweg 52-54
Bijlagen: Bijlage 2 Plattegrond conform afspraak.jpg; 2024 01 11 zienswijzen plan de raam.pdf

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van
[Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Onderwerp: aanvullende zienswijze op bovenstaande informatie/tekening van de heer Ten Have

Mariënheem, 25 januari 2024.

Dag en en overigen,

Dank aan voor de informatie met bijlage.

Echter de tekening, die door is bijgevoegd, is niet conform de afspraak.

Op nr 52 is helemaal geen schuur meer ingetekend.

Alleen de blauwe tekst in het kader verwijst in deze bijlage naar een schuur van 150m2.

Deze tekst staat tevens in de eerder ontvangen tekening, die is bijgevoegd.

In het kader staat de volgende tekst:

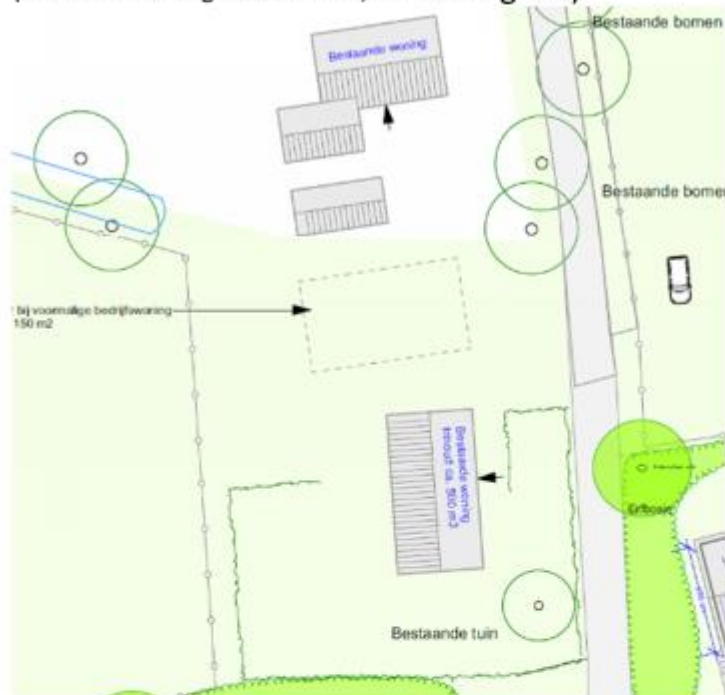
- Kavel met woning (verhuurd)
- oppervakte bestaande kavel: 860 m2
- toevoeging perceel, oppervlakte: 421 m2
- toevoeging van een schuur voor: maximale oppervlak 150 m2
- type: kapschuur
- bestemming wordt van 'Agrarisch' naar 'Wonen'

Hierbij ontvangt u een tekening, waarop de schuur al getekend is achter de woning nr 52,

alsmede de extra 421 m2 voor de schuur die hierop duidelijk getekend staat voor 200m2.

Op de tekening van het BP, dat ter inzage ligt, staat de schuur als een stippellijn in de tuin van nr 52.

(zie deel- tekening uit BP blz 12 , afbeelding 3.2)



De tuin van nr 52 is zelfs al te klein voor een schuur van 10 bij 15.

(De huidige wagenloods/schuur is 200m², welke volgens toezegging van en de heer ,

verplaatst kan worden achter de woning nr 52)

Nu krijgt de wagenloods echter een grootte van 150 m², die ook niet past in de tuin van 52, aan de noordkant naast de woning.

De zienswijze van 11 januari en de tekening conform toezegging van en van de , zijn ter verduidelijking bijgevoegd.

en , dienen hierbij dan ook een aanvullende zienswijze in op de bijlage/ tekening van Groenadviesbureau H.A. ten Have.

Marienheem, 26 januari 2024

Met vriendelijke groet,

Mevrouw en de heer

Mevrouw .

De heer

Bijlage 1 op de aanvullende zienswijze



Bijlage 2:

Aan Bureau-BZZ en gemeente Raalte, t.a.v. de heer

Betreft: Zienswijzen op plannaam:
"Buitengebied Raalte, part. herz. nr. 75, omgeving Nijverdalseweg 52 en 54"
IMRO-nummer: NL.IMRO.0177. BP20230019-ON01
Plantype: Bestemmingsplan
Status: Ontwerp
Datum: December 2023

Hierbij dienen wij, bewoners Nijverdalseweg 52, zienswijzen in op het plan De Raam, dat t/m 30 januari ter inzage ligt.

De zienswijzen betreffen:

Grootte schuur Nijverdalseweg 52: Schuur staat ingetekend met stippellijnen voor 150 m2. Echter er is een schuur toegezegd van 200 m2, door de heer . Wij vragen om de mogelijkheid voor een schuur van 200m2 gelijk in het plan mee te nemen. Mogelijk wil de heer de woning, Nijverdalseweg 52 kopen en hij bezit 7,5 ha grond. De schuur dient voor het machinepark en een werkplaats.

Graag aanpassing van de schuur tot 200 m2.

Aanpassing bouwblok Nijverdalseweg 52 Op dit bouwblok is, volgens huidige tekening, nu een schuur mogelijk van 150m2. Het huidige bouwblok, inclusief tuin, is voor een schuur van 150m2 al niet mogelijk en zeker onmogelijk voor een schuur van 200m2, die is toegezegd. Graag aanpassing van het bouwblok aan de achterkant van de woning nr 52, zodat er voldoende ruimte is voor een schuur van 200m2.

De toegangsweg/doodlopende weg naar de huidige en toekomstige woningen in het plan De Raam. Deze toegangsweg is te smal om bij het toenemende autoverkeer elkaar te passeren op deze weg. Tevens verwachten wij dat de weg en berm, bij het realiseren van het plan, rood voor rood, met alle vrachtverkeer, stuk gereden worden. Duidelijkheid over verbreding en onderhoud/vernieuwing van de weg en berm, in het plan De Raam en de kosten hiervoor meenemen in de rood voor rood /plan de Raam

GFI: Het groenafval voor een cluster van totaal 8 woningen, ophalen door gemeente. (Totaal 8 woningen; 5 nieuwe woningen en nummers 52, 50A en 48, aan het begin van de toegangsweg). Dit ter voorkoming van ongedierte.

Met vriendelijke groet,

Bewoners van Nijverdalseweg 52,
8106 AD Mariënheem

Ondergetenden, Marienheem 9 januari 2024

Aanvulling 2:

Van:
Verzonden: 30 januari 2024 11:35
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: Nijverdalseweg 52-54
Bijlagen: 2023 08 21 Erf- en landschapsplan aug 2023 (1).pdf

Sommige personen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van [redacted]
[Meer informatie over waarom dit belangrijk is](#)

Dag

Vanmorgen, 30 januari 2024, wederom telefonisch contact gehad met jou.

Hierbij ter aanvulling een de tekeningen die wij hebben ontvangen van

Een tekening waar een schuur van 150 m2 ook achter het huis is getekend. Deze optie is ons ook steeds voorgehouden. We zijn dan ook stomverbaasd dat in het BP een stippellijn staat aan de noordkant van de woning nr 52.

Wel kun je eventueel 421m2 grond bijkopen, maar dit heeft geen nut als je een schuur van 150m2 niet kan realiseren.

Een schuur met een afmeting van 8m diep en 18m breed uitgezet in de noordelijke tuin.

Hier loop je tegen de volgende problemen aan:

Moeilijk indraaien met auto/trekker en al helemaal met een aanhanger.

Draaicirkel komt bijna tegen de muur van noordkant woning.

Bij de nieuw te bouwen woningen mag ook een schuur van 150m2 bijgebouwd worden, maar op deze kavels kan gelijk rekening worden gehouden met locatie woning en schuur.

Probleem woning nr. 52 is, dat deze woning midden op huidige bouwblok staat en een schuur van 150m2 binnen dit bouwblok niet is te realiseren.

Leuk bedacht dat je een schuur van 150m2 erbij mag bouwen, maar op het huidige bouwblok is geen ruimte en dus kan je maar een klein schuurtje bijbouwen.

Nogmaals verzoek om vergroting bouwblok aan de westzijde, achter de woning.

Met vriendelijke groet,

Bijlage 1:

