

Aan de gemeenteraad van de gemeente Raalte,
Postbus 140,
8100AC Raalte

Betreft:

Zienswijze op Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Raalte
parapluplan Erfwindmolens

Raalte, 18 december 2023

GEMEENTE RAALTE	
Kopie aan:	
Ingek.	18 DEC. 2023
Doc. nr.:	
Zaak nr.:	
Bericht v. ontv.	☐ JA ☐ NEE

Geachte leden van de raad,

De energietransitie waar we in de laatste decennia mee te maken hebben vraagt van bestuurders, inwoners en bedrijven grote inspanningen. Vooral het terugbrengen van broeikasgassen is ook naar mijn mening een bittere noodzaak. Windenergie speelt hierbij een belangrijke rol. Grote stappen moeten worden gezet, waarbij een heldere visie op huidig en toekomstig beleid een eerste vereiste is. Dat is nodig voor het verkrijgen van een breed maatschappelijk draagvlak, vooral wanneer het risico aanwezig is dat grote groepen in de toekomst geconfronteerd zullen worden met negatieve aspecten van uitgevoerd beleid.

Het ontbreken van het benoemen van negatieve aspecten en visualisaties bij plaatsing van grote erfwindmolens brengt me ertoe om mijn zienswijze naar voren te brengen.

Allereerst is niet duidelijk gemaakt welke bijdrage een 40-meter windmolen levert m.b.t. de energietransitie. Wat duidelijk moet worden gemaakt is de bijdrage van een enkele molen aan de Regionale Energie Strategie. Dit gerelateerd aan grotere molens die in clusters worden geplaatst op voorkeurslocaties, een beleid dat nagestreefd wordt door rijk en provincie (naar de huidige maatstaven levert één grote windmolen meer energie dan vele tientallen kleine windmolens). Ook is niet duidelijk op welke wijze inwoners (anders dan de toevallige eigenaren van een bouwvlak in het buitengebied) betrokken zijn en profiteren van de plaatsing van een (erf)windmolen. Negatieve aspecten zoals "verrommeling van het landschap", schade aan vogels op en rond de erven, geluidsaspecten in doorgaans stille buitengebieden enzovoort dienen in kaart te worden gebracht. Op basis daarvan zou dan ook gekozen kunnen worden om bepaalde gebieden als voorkeursgebied aan te wijzen en andere gebieden uit te sluiten. De beperking tot bouwvlakken, hoogtebeperkingen van de molens en de beperking van het financieel voordeel voor bouwvlakeigenaren zouden dan kunnen komen te vervallen.

Anders dan bij zonnepanelen op daken zijn windmolens visueel gezien gemeenschappelijk (publiek) eigendom. Vanaf grote afstand zijn ze zichtbaar. Dat legt een grote verantwoordelijkheid bij bestuurders om zorgvuldige afwegingen te maken bij planontwikkeling.

Ik heb belangrijke passages gelezen in de Nationale Omgevingsvisie van het rijk. Ik ben van mening dat de eindconclusie uit dit hoofdstuk van het parapluplan erfwindmolens niet correct en zeker onvolledig is. Er zijn grote strijdigheden met de intenties van het rijksbeleid. Voorbij gegaan wordt bijvoorbeeld aan de doelen zoals omschreven in het rapport van Hugo de Jonge, Programma Mooi Nederland. Het voert hier te ver om alle relevante passages te citeren. Ik ben bereid er een aantal mondeling toe te lichten.

Ik mis in de toelichting ook een verwijzing naar de "Gedragscode Acceptatie & Participatie Windenergie op Land", van oktober 2020, met als ondertekenaars bedrijfsleven en landschap- en natuurorganisaties.

Er is ook al veel gepubliceerd over de eiwittransitie, een onderwerp dat in de laatste klimaatop te Dubai nadrukkelijk op de agenda stond. Ik veronderstel dat de beoogde verruiming in het voorliggende plan (25 → 40 meter) in dit opzicht wel eens contraproductief zou kunnen zijn aan de klimaatdoelen. Dit nog afgezien van het feit dat volgens Milieucentraal een gemiddelde windsterkte van > 5,5m/sec noodzakelijk is om financieel voordeel te behalen uit een kleine windmolen. De gemiddelde windsterkte in Salland is naar Nederlandse begrippen zeer laag (3,5 – 4,5 m/sec).

Ook ten aanzien van provinciaal beleid zie ik een conclusie waar ik grote moeite mee heb. De strijdigheid zit ook hier vooral in het versnipperde kleinschalige beleid van de gemeente, met geringe opbrengsten die niet verder gaan dan toevallige eigenaren. Daarnaast lopen we het risico op een verminderd draagvlak voor grootschaliger en veel efficiëntere projecten. Ik vind dat de provincie een belangrijke regiefunctie moet hebben bij het bepalen van de locaties waar meer ruimte is voor benutting van windenergie.

In het parapluplan lees ik ook: "Kleine windmolens op erven staan de ontwikkeling van grotere energieprojecten niet in de weg." Het gaat dan over onze Regionale Energiestrategie. Een 40-meter windmolen is in het coulisselandschap van Salland energetisch een kleine molen, maar is dat visueel zeker niet. Het is dan ook niet correct om het te presenteren als een argument voor het toestaan van deze molenhoogtes.

De Omgevingsvisie Horizon gemeente Raalte 2040 verzet zich niet specifiek tegen plaatsing van erfwindmolens van 25 meter. Over 40 meter hoge molens wordt hierin niet gesproken. Bij lezing van de omgevingsvisie Horizon is even gemakkelijk een conclusie gerechtvaardigd om plaatsing van 40-meter molens niet toe te staan als de conclusie dit wel toe te staan.

De rol van agrariërs krijgt in "Horizon 2040" (terecht) veel aandacht. Maar de energietransitie is hier niet aan gekoppeld. De manier waarop dit parapluplan de koppeling tussen de gemeentelijke visie en het voorliggende voorstel probeert te leggen is dan ook onjuist.

Graag ben ik bereid mijn zienswijze op het parapluplan mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

A large grey rectangular box redacting the signature and name of the sender.



Gemeente Raalte

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

GEMEENTE RAALTE	
Kopie aan:	
Ingek.	18 DEC. 2023
Doc. nr.:	
Zaak nr.:	
Bericht v. ontv.	

Zienswijze Windmolens

Ontwerpbestemmingsplan Buitengebied Raalte
parapluplan ☒ Eefwindmolens

bij de balie afgegeven op





18 DEC. 2023