



Aan de Fractie van Lokaal Alternatief  
in de gemeenteraad van Raalte

**Uw kenmerk**  
**Zaaknummer** 92764-2021  
**Voor informatie** Sjaak Legebeke  
0572-347672

**Onderwerp** Vragen over ondervonden overlast Raarhoeksweg

**Datum** 21-12-2021  
**Bijlagen** 0

Geachte heren van de fractie van Lokaal Alternatief,

In uw brief van 17 november 2021 heeft u, naast een verzoek om aanvullende stukken ook meerdere vragen gesteld. In deze brief beantwoorden wij deze vragen.

- Graag wil ik weten waarom ik deze stukken nog niet heb ontvangen;*  
Het opzoeken van de stukken uit de digitale archieven was erg arbeidsintensief. Op 1 december zijn u de laatste gevraagde stukken bezorgd.
- Bovendien wil ik weten wanneer ik de opgevraagde stukken krijg;*  
De stukken zijn inmiddels digitaal ter beschikking gesteld. De stukken gevraagd bij verzoek van 25 oktober 2021 zijn 25 november verstrekt. De stukken als genoemd in het aanvullende verzoek van 17 november 2021 zijn in de week van 29 november eveneens digitaal verstrekt.
- Wat gaat de gemeente Raalte doen om opgevraagde stukken tijdig aan mij ter beschikking te stellen?*  
Zie beantwoording vraag 2.
- Uit een vraag van de rechter aan de vertegenwoordiger van de gemeente bleek dat er, ondanks het verzoek van de Commissie bezwaarschriften, geen rapportages van de uitgevoerde controles van het bedrijf bij de achterliggende stukken in het dossier zaten. Waarom niet?*  
De commissie bezwaarschriften heeft niet gevraagd om deze rapportages bij de stukken te voegen; de commissie heeft aangegeven, dat naar haar oordeel de afwijzing voor het onderdeel geur leek te zijn gebaseerd op 1 waarneming en dat dit beter onderbouwd diende te worden. De rechter liet in de behandeling van het beroep impliciet blijken dat hij deze rapporten alsnog wenst in te zien. Deze zijn alsnog toegezonden.
- Eveneens was er tijdens de zitting onduidelijkheid over het aantal uitgevoerde controles. Hoeveel controles zijn er sinds 2018 gedaan?*  
Het exacte aantal controlebezoeken sinds 2018 is nog niet bekend maar wordt nagezocht. Het zijn er in ieder geval tientallen.
- Bovendien bleek tijdens de zitting dat de gemeente wel erg vaak uitstel aangevraagd heeft. Graag wil ik weten waarom.*  
In deze zaak is in oktober 2021 twee maal om uitstel gevraagd. Dit vanwege het gegeven dat het geluidrapport dat deel uit maakt van de beslissing op bezwaar waartegen het beroep loopt nog niet was afgerond. Eenmaal in augustus 2021, dat is gehonoreerd en eenmaal in oktober, dat is afgewezen.



7. *Graag wil ik weten waarom de gemeente deze in deze lang slepende kwestie geen gebruik heeft gemaakt van apparaten die de geuroverlast objectief kunnen registreren.*

Uw fractie heeft het dan over zogeheten olfactometers. Deze apparaten maken het mogelijk om onder meer via panels de geurbelasting te meten. In de Wet geurhinder en veehouderij is echter bepaald (artikel 2 lid 1) dat de bij de vergunningverlening voor het oprichten of veranderen van een veehouderij het bevoegd gezag de geurhinder door de geurbelasting vanwege tot veehouderijen behorende dierenverblijven uitsluitend betreft op de wijze als aangegeven bij of krachtens de artikelen 3 tot met 9 van deze wet. Dat sluit het vergunnen en daarmee ook het handhaven langs andere wegen, waar onder een apparaat als een olfactometer, uit.

8. *Graag wil ik weten of het klopt dat de familie verschillende keren in het gelijk is gesteld door de bezwaren commissie.*

De familie heeft vanaf 1 januari 2018 meerdere handhavingsverzoeken ingediend ten aanzien van de naastgelegen varkensbedrijven. Deze handhavingsverzoeken hebben in één geval geleid tot een bezwaarschrift dat door de commissie bezwaarschriften is behandeld. Het bezwaar van de familie Pronk is, conform het advies van de bezwarencommissie, gegrond verklaard op het punt van geluid en ongegrond waar het bezwaar ging over geuroverlast.

9. *Zo ja. Waarom heeft u de adviezen van de commissie niet opgevolgd*

Zie antwoord vraag 8?

10. *Hoe vaak is het college in deze kwestie afgeweken van de adviezen van de commissie?*

Er is, zoals al is aangegeven, in geen van de gevallen afgeweken van het advies van de bezwarencommissie.

11. *Graag ontvang ik, los van de reeds aangevraagde informatie, alle adviezen en achterliggende stukken van de commissie bezwaarschriften in deze kwestie.*

Zie antwoord bij vraag 2

Met vriendelijke groet  
burgemeester en wethouders van de gemeente Raalte,

de secretaris  
Karin Cornelissen

de burgemeester  
Martijn Dadema