

Aan de fractie van het CDA
t.a.v de heer J. Neimeijer

Uw kenmerk:	Uw brief van: 7 maart 2019	Zaaknummer: 4650-2019	Datum: 25 juni 2019
Onderwerp: Opruimen drugsafval	Bijlagen: -1-	Voor informatie: Sjaak Legebeke, tel.: (0572) 347 799	

Geachte heer Neimeijer,

In de raadsvergadering van 7 maart 2019 heeft u vragen gesteld over de kosten van het opruimen van drugsafval. In deze brief beantwoorden wij deze vragen. Op basis van het verslag de raadsvergadering gaat het om de volgende vragen:

1. Wie is, ook gelet op een recente rechterlijke uitspraak, verantwoordelijk voor de kosten van het verwijderen van drugsafval?

De verantwoordelijkheid voor het verwijderen van drugsafval is primair voor risico en rekening van de grondeigenaren waar dit afval op gevonden is. Dit omdat zij verantwoordelijk zijn voor de kwaliteit van de bodem en het grondwater van hun eigendom. De recente uitspraak van 27 februari 2019 waaraan u refereert verandert dat uitgangspunt niet.

In deze uitspraak heeft Afdeling bestuursrechtspraak echter wel duidelijk gemaakt dat het niet eenvoudig is om de kosten van spoedeisende bestuursdwang, nodig om het gevaarlijke afval snel te verwijderen, te verhalen. Een overheidsorgaan moet kunnen bewijzen dat het aannemelijk is dat de eigenaar wist of redelijkerwijze kon weten dat sprake was van het gedumpte afval en het daardoor strijdige gebruik van de grond. Alleen indien er met succes de overtreding toegerekend kan worden aan bijvoorbeeld de eigenaar of de erven, kunnen de kosten van bestuursdwang worden verhaald. In de praktijk zal dit erg moeilijk zijn aan te tonen.

2. Wat is de rol van de Omgevingsdienst bij dit verwijderen?

Net als alle gemeenten heeft ook Raalte de advisering en de expertise op milieugebied neergelegd bij de Omgevingsdienst. De gemeente is en blijft echter het bevoegd gezag en is daarmee opdrachtgever aan de Omgevingsdienst. In gevallen als deze zal de gemeente de Omgevingsdienst ten behoeve van de noodzakelijke deskundigheid op het gebied van bodembescherming om advies vragen over hoe te handelen. Een besluit om een (spoedeisende) last onder bestuursdwang op te leggen kan alleen worden genomen door of namens het college.

Ook een opdracht aan een derde om drugsafval te verwijderen zal, indien de grondeigenaar dit niet zelf oppakt, steeds door of namens het college gegeven worden.

3. Welke stappen zijn er door het college gezet om te komen tot een landelijke of provinciale regeling inzake het vergoeden van de kosten die particulieren moeten maken indien op hun grond drugsafval wordt aangetroffen?

Wij hebben ons via informele politieke contacten, zowel bij de provincie als landelijk, ingezet om te bewerkstelligen dat de ondersteunende voorzieningen worden gehandhaafd dan wel gerealiseerd. In Overijssel is de subsidieregeling op dit punt opnieuw opengesteld. Het rijk stelt hiervoor aan de provincies geld beschikbaar maar heeft recent in een brief aan de Tweede Kamer van 28 maart 2019 (bijgevoegd) aangegeven niet zelf met een subsidieregeling te zullen komen. Wel wil de Minister van Justitie en Veiligheid met de provincies en de gemeenten werken aan een gedragen aanpak van de drugsdumpingen.

Wij gaan er van uit uw vragen hiermee te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Raalte,



de secretaris
Karin Cornelissen



de burgemeester
Martijn Dadema