



Fractie BurgerBelangen
T.a.v. Dhr. Nijboer
Kolkweg 55
8055 PT Laag Zuthem

Uw kenmerk
Zaaknummer 94154-2021
Voor informatie Melanie Kleinlugtenbeld
0572-347611

Onderwerp Beantwoording raadsvragen

Datum 18-01-2022
Bijlagen

Geachte heer Nijboer, Beste Ben,

Op 7 december 2021 hebt u namens BurgerBelangen schriftelijke vragen gesteld over de situatie in het leerlingenen jeugdwetvervoer. In deze brief geven wij een antwoord op uw vragen.

1. *Het is niet voor het eerst dat wisselingen qua vervoerder tot problemen leidt. Telkens als de opdracht overging van TCR naar WdK ging dat gepaard met storingen. Dat leidt tot de vraag: welke lessen zijn daar uit getrokken? Welke kwaliteitsafspraken zijn er met WdK gemaakt t.a.v. de overdrachtsperiode?*

Het klopt dat we bij eerdere wisselingen te maken hebben gehad met aanloopproblemen. Hieruit zijn zeker lessen getrokken. In het programma van Eisen stond duidelijk weergegeven waaraan de vervoerders moesten voldoen, wanneer zij de opdracht gegund zouden krijgen. WdK wist dus aan welke afspraken en eisen ze moesten voldoen. Die afspraken uit het PvE zijn ook contractueel vastgelegd. Daarnaast hebben we na de gunning, voorafgaand aan de start van het contract, meerdere uitvoerige gesprekken gevoerd en echt duidelijke en goede afspraken gemaakt. Die gesprekken liepen goed waardoor we vertrouwen hadden in een soepele overgang.

Afspraken die we hebben gemaakt t.a.v. de overdrachtsperiode zijn o.a. dat elke rit een vaste chauffeur en een vaste vervanger heeft. Een aantal chauffeurs is van TCR overgegaan naar WdK. Er is afgesproken dat de chauffeurs kennismaken met de kinderen en de ouders. Dat is in de zomervakantie gebeurd, maar dat is nog steeds de afspraak als de vaste chauffeur op een rit verandert. Dat kan bijvoorbeeld gebeuren als een chauffeur met pensioen gaat of een andere baan krijgt. Zo hebben de kinderen en ouders een vast gezicht. Daarnaast hebben we in de overgangsperiode afspraken gemaakt over de communicatie richting ouders. WdK heeft hen informatie gegeven over de het portaal waarin ouders de planning kunnen inzien en eventueel zelf wijzigingen kunnen doorgeven.

2. *Uit eerdere berichten blijft dat de selectie van WdK is gebaseerd op een aanbestedingsprocedure waarbij de prijs voor 70% bepalend was. Anders gezegd: de kwaliteit van het vervoer heeft slechts een beperkte rol (10%!) gespeeld. Vraag: kan het college aangegeven waarom vooral op prijs is geselecteerd? Is het college het met ons eens dat bij de volgende aanbesteding de weging van kwaliteit minimaal 50% of hoger moet zijn?*

Bij een (Europese) Aanbesteding spelen verschillende aspecten een rol. Een belangrijk aspect is de prijs, maar ook zeker kwaliteit en duurzaamheid zijn belangrijke aspecten. Als gemeente hebben we de keuze te bepalen hoe we de verschillende aspecten wegen. We hebben ons hier in laten adviseren door een extern adviesbureau dat is gespecialiseerd in aanbestedingen doelgroepenvervoer.

3. *Naar onze informatie heeft de WMO-Adviesraad afgelopen voorjaar het college gewezen op het risico om andermaal te switchen van vervoerder, waarbij met name gewezen werd op de (nu gebleken) effecten voor ouders en leerlingen. Vraag: wat heeft het college met dit advies gedaan?*



We zijn nu eenmaal verplicht een aanbesteding te doen. Daar kunnen we helaas niet onderuit. We zijn ons zeker bewust van de risico's die een wisseling van vervoerder met zich mee kan brengen. De kinderen zijn het belangrijkste in het vervoer, dus waar we stabiliteit en zekerheid kunnen bieden, proberen we dat zo goed mogelijk te doen. De uitkomst van deze aanbesteding heeft ook voor ons verrassend uitgepakt, omdat we juist in het voortraject de stukken zorgvuldig hebben opgesteld. Het is dus niet zo dat we dit advies niet hebben opgevolgd, maar we hebben ook met wet- en regelgeving te maken op het gebied van inkoop/aanbestedingen. Na de gunning zijn we ook zorgvuldig aan de slag gegaan om de overgang naar een andere vervoerder zo soepel mogelijk te laten verlopen. Zie ook het antwoord op vraag 1.

4. *In hoeverre is/was de gemeente verplicht tot Europese aanbesteding? Welke mogelijkheden ziet het college om bij de eerstvolgende aanbesteding de procedure te beperken tot lokale, danwel onderhandse aanbesteding, mogelijk in combinatie met een langere contractperiode?*

Bij een contractbedrag van meer dan € 215.000,- (totale opdrachtwaarde) zijn we als gemeente verplicht om een Europese aanbesteding uit te voeren. Dat bedrag wordt door het leerlingen- en jeugdwetvervoer ruimschoots gehaald. Daarom is het niet mogelijk om het vervoer op een andere manier in te kopen. Het is wettelijk niet mogelijk om lokale organisaties voorrang te geven tijdens een Europese aanbesteding en onderhands gunnen aan een willekeurige (lokale) vervoerder is ook niet mogelijk. We hebben tijdens deze aanbesteding juist gekozen voor een langere contractperiode van vier jaar, met verlengmogelijkheden van twee keer twee jaar. Daarmee komt de maximaal mogelijke contractperiode op 8 jaar.

Uiteraard houden we de gemeenteraad op de hoogte als er ontwikkelingen zijn. We hopen u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet
burgemeester en wethouders van de gemeente Raalte,

de secretaris
Karin Cornelissen

de burgemeester
Martijn Dadema