

Heino, 8 november 2021.

Aan: Het college van Burgemeester en Wethouders,

Geacht College,

Met belangstelling, maar ook met stijgende verbazing heb ik in Destentor van 2 november jl. een interview met Cris Zijlmans, van ontwikkelaar Le Clercq gelezen. Ik begrijp dat hij als commerciële partij de lofzang over zijn eigen plannen uit. Meer moeite heb ik met de negatieve afbeelding van de vorige plannen. Dit klopt namelijk niet.

Met name de opmerking „Er is ooit een schetsje in omloop geweest van een partij die geen enkele band met de eigenaar had. Daar stonden drie of vier woningen ingetekend. Dat beeld is een eigen leven gaan leiden.” Lijkt mij een staaltje van heel creatief omgaan met de werkelijkheid, om het maar is vriendelijk te zeggen.

Ik ben namelijk sinds 2018 in het bezit van uitgewerkte plannen van een gerenommeerd toenmalig Heino's architectenbureau die in opdracht van Van der Vechte gemaakt zijn. Het betrof vijf schuurwoningen die als het ware verdwijnen in het landschap. De plannen doen recht aan het landelijke karakter van die unieke landelijke gebiedje vlak bij de kern van Heino. Toentertijd was ik enthousiast over de plannen. Echter belangrijker is dat mij uit gesprekken met een aantal omwonenden is gebleken dat hiervoor meer draagvlak is dan voor de plannen van ontwikkelaar Le Clercq.

Voor zover ik weet heeft het betreffende architectenbureau hier uitgebreid contact over gehad met de gemeente. De gemeente was niet enthousiast over deze plannen. Uiteindelijk is men daardoor gestopt met de ontwikkelingen. Ik vind de houding van de gemeente gelet op de huidige ontwikkelingen bizar.

De rol van de gemeente wordt nog bizarder. Namelijk van buurtbewoners heb ik het volgende meegekregen. Op 28 oktober 2021 hebben ontwikkelaar Cris Zijlmans (le Clerq) & eigenaar Hans Valk de herziende plannen rondom 'tuincentrum Van der Vechte' gepresenteerd aan de buurtbewoners. De reden dat ontwikkelaar & eigenaar blijven uitgaan van elf woningen is dat ambtenaren van de gemeente Raalte hieraan vasthouden. Zij hebben dit geadviseerd aan ontwikkelaar & eigenaar. Tusseloplossingen (minder dan 11) zijn onderzocht maar hebben dezelfde ambtenaren afgewezen bij ontwikkelaar & eigenaar.

Lokaal Alternatief

Bovenstaande leidt tot de volgende vragen:

- Klopt het dat u hierover uitgebreid contact heeft gehad met het genoemde architectenbureau?
- Waarom heeft u geen medewerking verleend aan die plannen en doet u dit naar alle waarschijnlijkheid wel met de plannen van Le Clercq?
- Waarom houdt de gemeente halsstarrig vast aan 11 woningen terwijl zowel buurtbewoners als de huidige projectontwikkelaar minder woningen een optie vinden?

Om uw geheugen op te frissen voeg ik de eerdere plannen bij.

Graag zie ik uw antwoord tegemoet.

Hoogachtend, namens Lokaal Alternatief,

Drs. E. den Daas