



Fractie Lokaal Alternatief  
De heer Den Daas

**Uw kenmerk**  
**Zaaknummer** 66430-2020  
**Voor informatie** Coen Knipping  
0572-347765

**Onderwerp** Verzoek informatievoorziening

**Datum** 17-12-2020  
**Bijlagen**

Geachte heer Den Daas,

Op 3 december heeft u, mede naar aanleiding van een eerder verzoek om informatie, schriftelijke vragen gesteld over de informatievoorziening richting raadsleden. In uw brief doet u concreet twee verzoeken aan mij als voorzitter van de gemeenteraad. In deze brief kom ik terug op uw verzoeken.

1. [...] Bij deze verzoek ik u, gelet op artikel 169 van de gemeentewet, op korte termijn de gevraagde informatie ter beschikking, zo nodig vertrouwelijk, te stellen.

In uw eerste verzoek, vraagt u via de griffie om alle (dus ook eerdere plannen) informatie over de ontwikkeling van de voormalige tuinderij Van der Vegte in Heino. Daarop heeft u het volgende antwoord van de ambtelijk medewerker ontvangen:

*“Wij hebben ambtelijk met de ontwikkelaar, die ondertussen ook eigenaar van de gronden is geworden, diverse schetsontwerpen besproken. Op dit moment verwerkt hij onze reactie op het laatste schetsontwerp. De opmerkingen zijn tijdens een overleg op locatie nader met elkaar doorgesproken. Daarbij is o.a. veel aandacht voor de landschappelijke inpassing van de voorgenomen plannen. Tevens vormen waardevolle bomen op het terrein mede de uitgangssituatie waar in het gebied wel/niet gebouwd kan worden.*

*Zodra de aanpassingen ambtelijk en door betrokken vakwethouder de heer Wagenmans akkoord zijn bevonden, zal de ontwikkelaar met het schetsontwerp naar de buurt gaan om input op te halen. Daarna zal de ontwikkelaar, al dan niet op basis van een bijgesteld ontwerp, een principe verzoek bij het college neerleggen om de ruimtelijke procedure te starten waarmee de herontwikkeling mogelijk gemaakt kan worden. Na dit principe besluit zijn de voorgenomen plannen openbaar.*

*Aangezien de schetsontwerpen ‘slechts’ ambtelijk met de ontwikkelaar zijn besproken, er ligt immers nog geen bestuurlijk besluit, kunnen wij deze niet delen met raadslid Den Daas. De stukken worden zoals gebruikelijk vertrouwelijk behandeld. Verspreiden van schetsontwerpen waarop ook wij nog de nodige op- en aanmerkingen hebben komt het proces van een zorgvuldige voorbereiding niet ten goede en kan de vertrouwensband tussen initiatiefnemer en gemeente schaden.”*

Aanvullend bent u door de desbetreffende medewerker op de hoogte gesteld om een toelichting op de plannen en het proces te geven en is de bereidheid getoond om u mondeling bij te praten.

Los van bovenstaande casus herken ik de bredere vraag die u opwerpt. Ik ben het met u eens dat een raadslid een bijzondere positie kent en in die hoedanigheid zijn rol goed moet kunnen vervullen. Als grondwettelijk hoofd van de gemeente heeft de gemeenteraad een controlerende rol. Vanuit die hoedanigheid houdt de raad toezicht



op het bestuur zoals dit is gevoerd door het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester als zelfstandig bestuursorgaan. Beide organen hebben een inherente en onvervreembare plicht om de raad (als geheel) en elk raadslid (individueel) te informeren over door hen gevoerd bestuur.

De ongeschreven vertrouwensregel staat hiermee in nauw verband: de raad en elk van zijn leden moet(en) erop kunnen vertrouwen dat zij voldoende inlichtingen van college en burgemeester ontvangen om hun (controleerende) taak te kunnen uitoefenen. Het college en elk van zijn leden afzonderlijk zijn aan de raad verantwoording schuldig over het door het college gevoerde bestuur (artikel 169, lid 1). Zij geven de raad alle inlichtingen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft (artikel 169, lid 2).

De vraag is in mijn perspectief daarom of hier sprake is van gevoerd bestuur en of u deze inlichtingen nodig heeft voor de uitoefening van uw controlerende taak. Deze, en andere vragen, wil ik laten beantwoorden door een extern onafhankelijk juridisch adviseur om daar helderheid in te kunnen geven.

2. *Bovendien willen wij graag dat er interne maatregelen getroffen worden opdat de informatievoorziening richting raad voortaan naar behoren gebeurt.*

Het antwoord van de externe adviseur zal ik in handen stellen van het college en de raad. Mochten er inhoudelijke redenen zijn om de informatievoorziening richting de raad aan te passen, dan ben ik daartoe bereid het college te verzoeken.

Ik hoop u voldoende te hebben geïnformeerd. Een afschrift van deze brief zal ik zenden naar de gemeenteraad en het college.

Met vriendelijke groet  
de burgemeester van de gemeente Raalte,

Martijn Dadema