

MEDEDELING



Adviescommissie 29 oktober 2015
Dagelijks bestuur 12 november 2015
Algemeen bestuur 17 december 2015

agendapunt 9

Vorbereid door Wim Roozenbeek (senior projectleider)
Bijlage Evaluatie pilot Obstacle Course Training Center

EVALUATIE PILOT OBSTACLE COURSE TRAINING CENTER (OCTC)

Afgelopen seizoen heeft een ondernemer als pilot een Obstacle Course Training Center (OCTC) gerealiseerd in het recreatiegebied Ouderkerkerplas aan de Korte Dwarsweg. Na afloop van het seizoen is de pilot geëvalueerd om te kunnen beoordelen of voortzetting van het OCTC gewenst is.

Het algemeen bestuur besluit de evaluatie van de pilot voor een permanent obstacle parcours in het recreatiegebied Ouderkerkerplas voor kennisgeving aan te nemen.

Onderbouwing

Het OCTC heeft met diverse aanloopproblemen en tegenslagen te maken gehad. Hierdoor kon het OCTC pas in juli worden geopend en bleef in de rest van het seizoen het bezoekersaantal laag. De ondernemer heeft in oktober besloten het OCTC te sluiten. De evaluatie heeft daarom niet meer als doel een besluit te nemen over voortzetting van het OCTC.

Bijdrage aan doelen

- Bieden veelzijdige recreatiemogelijkheden;
- Inspelen op wensen/behoefte van recreanten.

Financiële consequenties

Geen.

Juridische consequenties

Geen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 2 april 2015 heeft het dagelijks bestuur ingestemd met een pilot voor één seizoen en op basis van een evaluatie te besluiten over eventuele voortzetting.

Communicatie

Publiceren van deze mededeling voorstel op de website voor de AB-vergadering.

Achtergrond bij het voorstel

In de vergadering van het algemeen bestuur van 4 december 2014 heeft een ondernemer aangegeven in het recreatiegebied Ouderkerkerplas een zogenaamde “mudrun” te willen organiseren. Daarnaast sprak hij de wens uit een permanent “obstacle parcours” te willen realiseren op het gedeelte van het recreatiegebied aan de Korte Dwarsweg.

In april van dit jaar heeft hij het evenement Dirt Maniacs georganiseerd. In de aanloop naar dit evenement vroeg hij of hij de - voor dit evenement te plaatsen - toestellen en andere inrichtingsmaatregelen mocht laten staan voor een permanent parcours. Op 2 april 2015 heeft het dagelijks bestuur besloten om dit toe te staan, in eerste instantie voor één seizoen als pilot. Onderdeel van dit besluit was het afsluiten van het terrein voor ruiters en loslopende honden en het afsluiten van twee van de drie ingangen van het recreatiegebied. Ook heeft het dagelijks bestuur besloten de pilot na het seizoen te evalueren om te kunnen besluiten over voortzetting ervan.

Om de voor het evenement Dirt Maniacs gerealiseerde terreininrichting te mogen laten staan bleek een ander vergunningentraject nodig dan voor alleen het evenement. Hierdoor kon de exploitatie van het OCTC niet direct na het evenement starten, maar pas enkele maanden later. Hierdoor heeft de ondernemer inkomsten misgelopen. Tijdens de vergunningenprocedure kwam er vanuit omwonenden en vanuit het recreatieve gebruik weerstand tegen het OCTC. Ook was er onzekerheid over de gebruiksmogelijkheid van een voormalige vuilstort (eigendom van de gemeente) voor het parcours. Om zoveel mogelijk aan de vergunningsvereisten en aan de bezwaren tegemoet te komen moesten er diverse aanpassingen in de terreininrichting worden doorgevoerd. Dit heeft de exploitatie van de ondernemer negatief beïnvloed. Met name de commotie over de voormalige huisvuilstort (in de pers ten onrechte als gifstort/gifbelt aangeduid) heeft de bezoekersaantallen behoorlijk negatief beïnvloed. Ook hierdoor kwam de exploitatie van de ondernemer in de knel. De ondernemer heeft daarop in oktober besloten het OCTC niet voort te zetten.

Het bestuur zou op basis van een evaluatie besluiten over eventuele voortzetting van de pilot. De pilot is in september geëvalueerd.

Argumentatie

De pilot voor een permanent OCTC is geëvalueerd op acht punten: opbrengst, bezoekersaantallen, effecten voor andere gebruikers, communicatie naar omgeving, bezwaren omwonenden/recreanten, nakomen van afspraken door ondernemer, communicatie tussen ondernemer en schap/gemeente, en procedures vergunningverlening. De uitkomsten zijn in de bijlage weergegeven.

Gezien de late start van de exploitatie heeft de pilot te kort geduurd om een goede evaluatie te kunnen maken. Als de ondernemer niet zelf had besloten om het OCTC te beëindigen, zou een voorstel zijn ingediend om de pilot met een jaar te verlengen om een goede afweging te kunnen maken.

Akkoord programmamanager	Gerben Houtkamp
In overleg met manager Advies	Wim Nieuwenhuis

EVALUATIE PILOT OBSTACLE COURSE TRAINING CENTER (OCTC) - BIJLAGE

De pilot voor een permanent OCTC is geëvalueerd op 8 punten: opbrengst, bezoekersaantallen, effecten voor andere gebruikers, communicatie naar omgeving, bezwaren belanghebbenden, nakomen van afspraken door ondernemer, communicatie tussen ondernemer en schap/gemeente, en procedures vergunningverlening.

Opbrengst

De opbrengst is negatief beïnvloed door de late start van de exploitatie en doordat het bezoekersaantal ver achterbleef bij de verwachtingen.

Om een goede afweging te kunnen maken zou de pilot een (geheel) seizoen moeten worden verlengd.

Bezoekersaantallen

Door het missen van de maanden april tot en met juni vanwege de vergunningprocedures en door negatieve, maar onjuiste publiciteit in de pers over het gevaar dat de voormalige vuilstort voor bezoekers zou opleveren, is het bezoekersaantal ver achtergebleven bij de verwachtingen.

Om een goede afweging te kunnen maken zou de pilot een (geheel) seizoen moeten worden verlengd.

Effecten voor andere gebruikers

Voor het OCTC kon de doorgaande wandelroute over het terrein niet worden gehandhaafd. Hoewel het terrein via één ingang wel voor niet-gebruikers van het OCTC toegankelijk was, was het niet meer mogelijk om een langere wandelroute te volgen zonder voor een deel gebruik te moeten maken van de Korte Dwarsweg, waar ook auto's en fietsen mogen rijden. Afsluiten van het terrein van het OCTC was noodzakelijk om ongewenst (onbetaald en ongecontroleerd) gebruik van het parcours en vandalisme tegen te kunnen gaan. Er was geen simpele oplossing om een doorgaande wandelroute te handhaven of op een aantrekkelijke wijze om te leiden. Gezien het relatief beperkte gebruik van de doorgaande wandelroute wordt dit acceptabel geacht. Afsluiten van het terrein voor ruiters en voor loslopende honden heeft nauwelijks tot bezwaren geleid.

De conclusie is dat een obstacle parcours op deze locatie niet tot een onevenredig nadeel voor (het functioneren van) het recreatiegebied Ouderkerkerplas leidt.

Communicatie naar omgeving

De ondernemer had de verplichting om de omwonenden tijdig te informeren over het evenement Dirt Maniacs en het OCTC. Hij heeft daarmee gewacht totdat de vergunning(en) waren verleend. De vergunningprocedure heeft langer geduurd dan vooraf was ingeschat, waardoor de tijd voor informeren erg kort werd.

De conclusie is dat het informeren van de omwonenden eerder in het proces van behandeling van de aanvraag van de ondernemer moet plaatsvinden, zowel vanuit het groengebied en de gemeente als vanuit de ondernemer.

Bezwaren belanghebbenden

Er is sprake van een klein aantal bezwaren tegen het verlenen van een omgevingsvergunning. De gemeente heeft nog geen besluit genomen op basis van de bezwaren.

Door Groengebied Amstelland zijn 5 klachten per e-mail ontvangen. Inhoudelijk betrof dit klachten over de afsluiting van het terrein, over de vermeende verontreiniging van het terrein vanwege het gebruik van autobanden en over vermeende overtredingen van de Flora- en faunawet.

Nakomen van afspraken door de ondernemer

Het nakomen van afspraken door de ondernemer liet in een aantal gevallen te wensen over.

Communicatie tussen ondernemer en schap-gemeente

Groengebied Amstelland is beleidsmatig en privaatrechtelijk bevoegd om besluiten te nemen over het terreingebruik. De gemeente is publiekrechtelijk bevoegd. Omdat het om verschillende beleidsterreinen gaat (evenementen, omgevingsrecht, milieurecht) zijn er diverse afdelingen van de gemeente bij betrokken geweest. De onderlinge afstemming en communicatie lieten regelmatig te wensen over.

Dit kan ondervangen worden door binnen een organisatie één persoon te benoemen als contactpersoon, zodat de informatiestroom gecoördineerd wordt.

Procedures vergunningverlening

Het is voor “niet-insiders” vaak onduidelijk welke bevoegdheden de gemeente en het groengebied hebben bij het organiseren van evenementen en bij het uitvoeren van inrichtingsmaatregelen voor een langere periode. De vergunningprocedures voor het evenement Dirt Maniacs (evenementenvergunning gemeente) en voor het vervolgens handhaven van de terreininrichting ten behoeve van het OCTC (omgevingsvergunning gemeente) zijn geheel verschillend van aard. Dit werd de ondernemer pas laat duidelijk, waardoor de aanvraag voor een omgevingsvergunning (te) laat werd ingediend. Voor een ééndaags evenement is daarnaast een andere vorm van beoordeling vanuit de flora- en faunawetgeving benodigd. Dit werd pas in de loop van het proces duidelijk.

Deze problemen kunnen ondervangen worden door als partijen in een vroegtijdig stadium te overleggen om de benodigde procedures en proceduretijd en eventuele knelpunten in het terreingebruik in beeld te krijgen.