

Memorandum

Aan : Ronald Louwman
Van : Jacqueline Feron, ambtelijk namens GAB
Datum : 25 oktober 2016
Onderwerp : Toelichting minnelijke tegemoetkoming aan provincie met betrekking tot uittreden provincie uit GAB
Afschrift aan : Fokko Bons en Lucienne Braaksma

Beste Ronald,

Zoals afgesproken in ons gesprek van woensdag 19 oktober jl. zet ik in deze mail de beweging die het bestuur van GAB bereid is te maken in dit minnelijk traject uiteen.

In het eerste ambtelijk minnelijk gesprek hebben wij aangegeven voor het bestaande gebied plus de verbindingen (zie tekening) een vergoeding redelijk achten van € 5,8 mln. In het tweede ambtelijke gesprek zijn wij de provincie tegemoet gekomen door dit bedrag te verlagen naar € 5,4 mln. Het natuurgebied Kleimeer ziet het schap niet als kerntaak, waardoor dit gebied door ons buitenbeschouwing is gelaten. Zoals aangegeven waren onze bestuurders bereid de provincie nog nader tegemoet te komen. In het gesprek op 12 mei jl. met gedeputeerde Talsma hebben zij daar echter geen gelegenheid toe gekregen, aangezien de heer Talsma een GS besluit kwam meedelen en niet open stond voor een verdere onderhandelingen.

Inmiddels zijn we wederom in de situatie dat we ambtelijk een oplossing zoeken en te beoordelen hoe ver we nog van elkaar vandaan staan. Gelet op het belang dat het bestuur van GAB hecht om er minnelijk uit te komen en niet als overheden tegenover elkaar bij de rechter te staan, is zij bereid de provincie tegemoet te komen, waarbij geldt dat de genoemde over te nemen gebieden en bedragen alleen van toepassing zijn op dit minnelijk traject en los staan van het voorgenomen besluit. In onderstaande tabel geef ik in de eerste twee kolommen weer welke beweging het bestuur van GAB reeds heeft gedaan en wat zij als extra stap om er minnelijk uit te komen nog tegemoet kan komen.

Gebied	Voorstel maart 2016	Voorstel mei 2016	Nieuw voorstel oktober 2016	Toelichting
Gronden reeds in eigendom van GAB (bestaand 180 ha en uitbreiding 92 ha)	€ 4.500.000	€ 4.500.000	€ 4.500.000	Conform rapportage Deloitte
Verbindingen (23 ha)	€ 800.000	€ 700.000	€ 600.000	Zie kaartje welke gronden dit betreft.
Historische kosten	€ 450.000	€ 200.000	€ 100.000	Omdat met de verbindingen het merendeel van de uitbreiding gerealiseerd kan worden, kunnen de historische kosten deels vervallen.
Besparen kosten rechtelijke procedure	-	-	- Minus € 200.000	Wanneer partijen er minnelijk uitkomen scheelt dit ambtelijke, bestuurlijke en advocaatkosten
Totaal	€ 5.800.000	€ 5.400.000	€ 5.000.000	



De provincie heeft in haar laatste bod het natuurgebied de Kleimeer betrokken. Wij leiden daaruit af dat de provincie graag ziet dat GAB dit gebied in beheer neemt. De provincie heeft aangegeven voor de Kleimeer een beheervergoeding van € 308.000 te willen betalen. Om de provincie tegemoet te komen is het bestuur van GAB bereid hierover in gesprek te gaan.

Hieronder ga ik graag in op een paar inhoudelijk zaken, die in ons gesprek aan de orde zijn geweest:

1. Geestmerloo biedt de mogelijkheid een stuk agrarische grond in te richten voor recreatieve doeleinden. Het financiële voordeel zit hem in het kunnen uitbesteden van het beheer van deze gronden aan de initiatiefnemer. De inkomsten zijn beperkt en niet dusdanig dat dit het gat dat ontstaat door uittreden van de provincie kan dichten. De waarde voor het schap is vooral de uitvoering van het voorgenomen beleid om deze gronden in te richten voor recreatie.
2. De plannen voor het Adventurepark (Beachpark) lopen al gedurende lange tijd. De provincie heeft als deelnemer van het schap ingestemd met de voorbereidingen hiervoor. Ook zijn de geraamde inkomsten reeds opgenomen in de begroting van het schap. Indien dit project vanwege nieuw beleid rondom NNN geen doorgang kan vinden zal dit een extra schade veroorzaken van € 45.000.
3. In de berekeningen van Deloitte zijn de geraamde inkomsten en mogelijke toekomstige inkomsten meegenomen. In het door ons gevraagde bedrag is dus al rekening gehouden met mogelijke inkomsten. Duidelijk is echter ook dat het niet mee valt om de gewenste inkomsten ook daadwerkelijk te realiseren, waardoor dit voor het schap een risicopost is.
4. GAB bestaat uit twee delen: 1. Het bestaande afgeronde deel en 2. Het uitbreidingsdeel, waarvoor recent nog subsidie is verstrekt door de provincie en nog volop in uitvoering is. Aan deze en eerdere subsidies zijn beschikkingen afgegeven met instandhoudingsverplichtingen van de aan gelegde voorzieningen. Logisch, want het zou weggegooid geld zijn wanneer wij als overheden miljoenen investeren in recreatieve voorzieningen die we te pas en te onpas weer weghalen. In het rapport van Deloitte is aangegeven tot wanneer deze instandhoudingsverplichtingen lopen. Dat varieert tussen 2027 en 2033. Gedurende die tijd kunnen (en willen) wij deze voorzieningen niet weghalen om geld te besparen om het gat dat het vertrek de provincie slaat te compenseren. De provincie heeft als deelnemer van GAB ingestemd met de uitbreiding, met de daarbij behorende lange termijn verplichtingen.
5. In het rapport van Deloitte is voor alle voorzieningen bepaald wanneer ze opgeheven kunnen worden o.b.v de instandhoudingsverplichtingen en welke maatregelen bestuurlijk acceptabel zijn zodat over een paar jaar nog wel sprake is van een recreatiegebied. In het rapport zijn zowel technische aspecten als bestuurlijke keuzes verwerkt (deel 2 van het rapport).
6. Met het weghalen van voorzieningen is ook geld gemoeid. Zwembaitjes sluiten kan niet door er niets meer aan te doen. Je moet het opnieuw inrichten zodanig dat duidelijk is dat het niet de bedoeling is dat daar gezwommen wordt. Ook paden en bruggen niet meer beheren gaat niet zomaar. Je zal ze fysiek weg moeten halen om te voorkomen dat je de indruk wekt dat ze veilig gebruikt kunnen worden. Dit wordt in het rapport van Deloitte transitiekosten genoemd. Deze kosten moeten gemaakt worden om daarna te kunnen besparen.
7. Met betrekking tot de procedure wil ik nog graag aangeven dat het AB van GAB het besluit neemt over de hoogte van de schade die ontstaat door uittreden van de provincie. De provincie heeft op dat moment de keuze dit besluit te accepteren of naar de rechter te stappen om het besluit aan te vechten.

De volgende inhoudelijke aspecten hebben we niet besproken, maar zijn wel in eerdere gesprekken aan de orde geweest:



a. GAB krijgt de voorkeurspositie voor de bouwblokken zoals zijn opgenomen in het uitbreidingsproject. Dit betreft de volgende kavels:

Bouwkavel gelegen tussen Nauertogt 21 en 23 (AMR01I 06650G0000)

Bouwkavel gelegen ten westen van Wagenweg 14 (onderdeel van LGD00E 00707G0000)

Bouwkavel woning met erf Wagenweg 6 (onderdeel LGD00E 00462G0000 en LGD00E 00463G0000)

b. De provincie verleent planologische medewerking aan het Beachpark, waarbij herbegrenzing van de NNN een mogelijkheid is.

Ik hoop dat bovenstaande bijdraagt in een beter inzicht in de uitgangspunten van GAB en dat de provincie op basis hiervan bereid is haar bod te heroverwegen en onze schadeberekening en de tegemoetkoming aan de provincie te accepteren.

Vriendelijke groet,
Jacqueline Feron

Bijlage: kaartje met betreffende gronden