

recreatieschap
Geestmerambacht

ARCHIEF-EXEMPLAAR

Postbus 2571, 2002 RB Haarlem
Genieweg 46a, Velsen-Zuid
Telefoon 023 - 520 28 20
info@recreatienoordholland.nl
www.geestmerambacht.nl
K.v.K. 37158864

F. Bons
I. Brankema
J. Feron
GH

College van burgemeester en wethouders
Postbus 8
1740 AA SCHAGEN

Velsen-Zuid : 29 september 2016
Uw kenmerk : --
Ons kenmerk : U20161190 wh
Projectnummer : --
Onderwerp : vaststelling uittreedsom
Bijlage(n) :
Behandeld door : Fokko Bons telefoon 0226 - 33 44 16

Geacht college,

Naar aanleiding van het besluit van de gemeenteraad van Schagen tot uittreding uit de Gemeenschappelijke regeling Geestmerambacht per 1 januari 2017, hebben recent ambtelijke gesprekken plaatsgevonden ter oriëntatie op de hoogte van de door ons vast te stellen uittreedsom.

Bij die gesprekken is overeenstemming bereikt over het gegeven dat op grond van jurisprudentie de uittreedende deelnemer van een gemeenschappelijke regeling de uit dat uittreden voortvloeiende directe kosten en schade dient te vergoeden aan de achterblijvende deelnemers van de betreffende gemeenschappelijke regeling. Helaas kon vervolgens geen overeenstemming bereikt worden over de hoogte van de uittreedsom. Ambtelijk werd namens Schagen een uittreedsom van € 36.000,- genoemd (de totaalsom van het gedurende 5 jaar stapsgewijs met 20% verminderen van de jaarlijkse bijdrage van Schagen ad € 12.000,-). Wij konden en kunnen daar niet mee instemmen.

Jurisprudentie kent als uitgangspunt dat een gemeenschappelijke regeling onder normale omstandigheden geacht wordt binnen 5 jaar de gevolgen van het uittreden van een deelnemer voldoende op te kunnen vangen. Het ambtelijk aanbod is daarop waarschijnlijk gebaseerd.

Wij hebben tijdens genoemde gesprekken echter gemotiveerd aangegeven waarom wij van mening zijn dat bij de uittreding van Schagen juist sprake is van zeer bijzondere omstandigheden, als gevolg waarvan de directe schade van de uittreding veel hoger is.

Volledigheidshalve zetten wij onze argumenten in de vorm van deze bijzondere omstandigheden voor u op een rij;

1. Door de - in 2009 nog in voorbereiding zijnde, maar inmiddels deels gerealiseerde - uitbreiding van het recreatiegebied Geestmerambacht was (en is) sprake van een enorme meerwaarde van dit gebied voor de bewoners van de voormalige gemeente Harenkarspel. De bereikbaarheid van dat gebied mogelijk maken door middel van een in 2009 nog te realiseren fietstunnel - en met name de financiële (gezamenlijke) bekostiging daarvan - was de directe aanleiding van Harenkarspel om het recreatieschap te verzoeken een voorstel te doen met betrekking tot haar toetreding tot de gemeenschappelijke regeling.
2. Wij hebben op dat verzoek een schriftelijk voorstel gedaan, dat door de raad van Harenkarspel is geaccepteerd en dat daarmee de grondslag vormde voor de toetreding.
Dat voorstel was een samenstel van onderdelen:
- de gemeente betaalt in de periode 2009-2014 geen participantenbijdrage, daarna moet jaarlijks een participantenbijdrage van € 12.000,- worden betaald ten behoeve van de exploitatie van het recreatieschap.

- In 2009 levert de gemeente een eenmalige bijdrage van € 87.500,-- in de kosten van de aanleg van de betreffende fietstunnel.
3. Vanwege de door de provincie verleende subsidie, rust op de in 2011 aangelegde fietstunnel een instandhoudingsverplichting tot 1 januari 2031, de beheerskosten van de fietstunnel zijn door ons begroot op € 20.000,- per jaar. Deze beheerskosten maken deel uit van de door alle deelnemende gemeenten goedgekeurde jaarlijkse begrotingen.
 4. Harenkarspel betaalt een vast bedrag per jaar, los van eventuele schommelingen in inwoneraantallen. Dit vloeit voort uit het gegeven dat de enige feitelijke betrokkenheid van Harenkarspel bij het recreatieschap de fietstunnel betreft. Op basis van het begrote jaarlijkse, vaste onderhoudsbedrag is daarom een vaste participantenbijdrage voor Harenkarspel afgesproken.
 5. Gegeven al deze – op speciale snit voor Harenkarspel gesneden – en daarmee dus zeer bijzondere omstandigheden, is het opmerkelijk dat Schagen (als rechtsopvolger van Harenkarspel) in het eerste jaar dat daadwerkelijk de jaarlijkse bijdrage betaald dient te worden, besluit om uit de gemeenschappelijke regeling te treden.
 6. Wij zijn van mening dat met de uittreding sprake is van niet collegiaal bestuur vanwege opgewekt vertrouwen richting medeoverheden waarmee in de gemeenschappelijke regeling gemeenschappelijke doelen worden nagestreefd. U laat daarmee de andere deelnemers in het recreatieschap zitten met de nog resterende 14 jaar beheerskosten van een fietstunnel die primair vanwege het belang van Schagen (Harenkarspel) is gerealiseerd. Een fietstunnel die, gebaseerd op recente tellingen, in toenemende mate een belangrijke ontsluitingsweg is voor fietsers en bromfietzers, zowel recreatief als utilitair.
 7. Gemeenschappelijke regelingen, en zeker recreatieschappen, zijn van nature langlopende samenwerkingsvormen. Niet zozeer door de deelname van Harenkarspel aan de gemeenschappelijke regeling op zichzelf, maar de specifieke aanleiding van het deelnemerschap, in combinatie met het door haar geaccepteerde deelnamevoorstel met betrekking tot de jaarlijkse bijdrage in de exploitatie van het recreatieschap, wetende dat de instandhoudingsverplichting van die fietstunnel tot 1 januari 2031 op de begroting van het recreatieschap zou drukken én dat haar jaarlijkse bijdrage een afgeleide was van die jaarlijkse beheerskosten, maakt dat wij er in alle redelijkheid op mochten vertrouwen dat Schagen (Harenkarspel) tenminste tot die datum deelnemer in de regeling zou blijven. Opzegging in het eerste jaar dat daadwerkelijk de jaarlijks bijdrage betaald moet worden staat hiermee in zeer groot contrast.
Het lijkt bovendien niet onredelijk te veronderstellen dat als wij dit op voorhand zouden hebben geweten, van toetreding tot de gemeenschappelijke regeling c.q. van de aanleg van de fietstunnel in het geheel geen sprake zou zijn geweest.

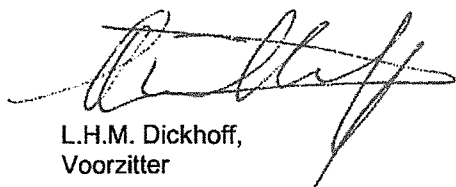
Al deze zeer bijzondere omstandigheden maken dat wij van mening zijn dat de door uw uittreding veroorzaakte schade aanzienlijk is, namelijk de som van de 14 ontbrekende jaarlijkse bijdragen in de beheerskosten van de fietstunnel, derhalve € 168.000,--.

Wij zijn voornemens om de uittreedsom vast te stellen op genoemde € 168.000,--.

Graag vernemen wij binnen 4 weken na dagtekening van deze brief uw gemotiveerde reactie op dit voornemen.

Wellicht heeft de raad van Schagen zich het bovenstaande niet gerealiseerd ten tijde van het besluit tot uittreden. Mocht de uiteenzetting in deze brief leiden tot een heroverweging van het besluit tot uittreden, dan zijn wij uiteraard bereid de deelname van Schagen op basis van de huidige afspraken voort te zetten.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van Recreatieschap Geestmerambacht,



L.H.M. Dickhoff,
Voorzitter