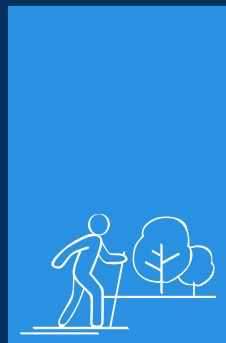


Natuur en recreatie in de recreatieschappen

september 2017



Inhoudsopgave

1. Uitdaging
2. Probleemstelling
3. Gesignaleerde knelpunten
4. Besluiten (GS/PS)
5. Oplossingsrichting
6. Resultaat
7. Voorbeeld Westbroekplas (SPW)
8. Voorbeeld Landje van Gruijters (SPW)
9. Hoe werken wij?
10. Planning
11. Vragen/opmerkingen

Uitdaging



Natuur en recreatie in
balans ontwikkelen

1. Natuurdoelen
beschermen, beheren
en monitoren

2. Creëren van ruimte
voor recreatieve
mogelijkheden

Probleemstelling

Uitgangspunt 1

De recreatiegebieden
zijn ingericht met de
doelstelling recreatie



+

Uitgangspunt 2

De gebieden zijn begrensd als
natuurgebied
(NNN)



Opdracht: 1. Bieden van ruimte voor recreatie
2. Beschermen van de NNN/biodiversiteit

Conclusie: De opdrachten 'schuren' met elkaar

Besluiten GS/PS (tot nu toe)

- ❑ **Statenmotie dec 2016:** Toekomst Recreatieschappen in het Metropolitane Landschap
 - De kwaliteit van recreatieterreinen wordt vergroot door, op basis van onderzoek duidelijke grenzen te bepalen tussen natuur en recreatie;

Verdere uitwerking:

- De inverdieneffecten voor de financiering van de recreatieschappen binnen de bestaande randvoorwaarden maximaal worden benut

- Alle gebruikers meer worden betrokken bij de inrichting en het gebruik van de recreatiegebieden
- Na uitwerking van dit voorstel in goed overleg met alle betrokkenen de bestaande gemeenschappelijke regelingen in deze lijn bij te stellen.

Besluiten GS/PS (tot nu toe)

- **GS besluit:** kennis te nemen van de Tauw rapporten en toe te sturen aan PS

Gesignaleerde knelpunten (tot nu toe)

1. De PRV schrijft voor dat gemeenten de NNN gebieden moeten bestemmen als natuur; daarmee zitten recreatieve ontwikkelingen op slot (bevestigd door RvS)
2. De beschrijving van de Wezenlijke Kenmerken en Waarden (WKW) is globaal en beknopt en is daardoor geen sturingsinstrument (oorspronkelijk opgesteld als sturing voor beheersubsidie)
3. De PRV en de WKW staan los van elkaar. De WKW worden niet als planologische toetsing gebruikt.
4. Wij maken geen verschil in bescherming van natuurgebieden met hoge waarden en gebieden met lage waarden.
5. De RvS beoordeelt alle ontwikkelingsplannen vanuit de bestemming natuur ook in gebieden met lage waarden.
6. De recreatieschappen kunnen hun recreatieve plannen binnen deze kaders niet uitvoeren.

Oplossingsrichting voor opdracht

- 1. natuurdoelen beschermen en beheren/biodiversiteit
- 2. creëren van ruimte voor recreatieve mogelijkheden

Huidige situatie		Nieuwe situatie
PRV draagt gemeenten op NNN gebied bestemming natuur te geven	>	Verplichte enkel bestemming natuur uit PRV vervalt. Landelijk beleid (Barro) wordt gevolgd; geen ontwikkelingen in NNN die WKW aantasten
De WKW zijn onderdeel van het Natuurbeheerplan en beknopt beschreven	>	Praktisch, wat vinden wij als provincie belangrijk
		WKW goed beschreven obv ecologische kwaliteiten
		WKW als bijlage bij PRV
Door de bestemming Natuur is er geen ontwikkeling mogelijk	>	Er zijn ontwikkelingen mogelijk mits deze de WKW niet aantasten
Beoordeling op basis gerealiseerde natuur	>	Wat zijn te beschermen waarden
Geen verschillende lokaties, lage / hoge waarden	>	De WKW worden een sturingselement
Geen natuurbeheerafspraken met recreatieschappen	>	Gerichte afspraken over natuurbeheer om de WKW te beschermen en beheren

Resultaat

Maatwerk

Flexibel

Duidelijkheid

Beter uit te leggen

Sturingsinstrument



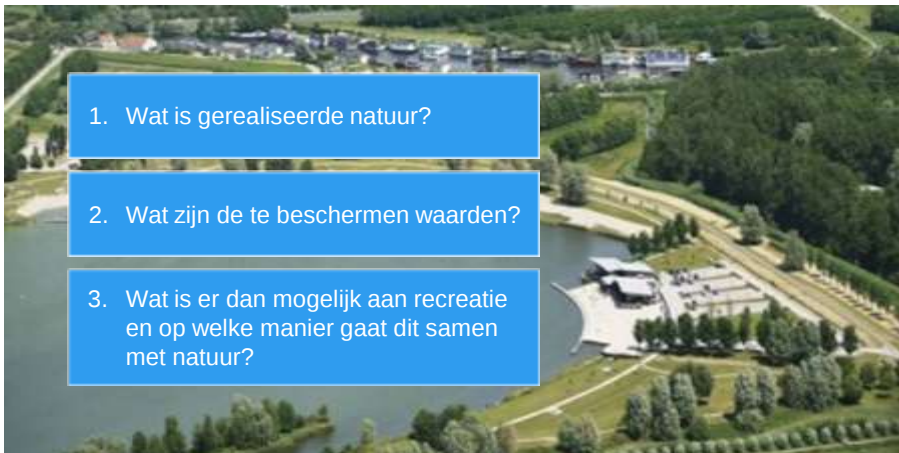
Beheer afspraken specifiek

Recreatie meer ruimte, mits WKW niet aangetast

Beoordeling RO adviseur gemeenten in geest omgevingswet

Voorbeeld; Westbroekplas

-recreatieschap Spaarnwoude-



NNN begrenzing Westbroekplas



groen is gerealiseerde en begrensde natuur
gebied geheel binnen recreatieschap

Natuur Westbroekplas



 Provincie
Noord-Holland

- De plas is van belang als pleisterplaats voor wintervogels
- Ook broeden hier veel moerasvogels vanwege de aan de zuidzijde gelegen oeverlanden met kruidenrijke moeraszones
- De oeverlanden maken deel uit van de ecologische verbinding tussen duinen en de plas

Recreatie Westbroekplas



 Provincie
Noord-Holland

- Jaar rond natuurwaarden niet verstoren
- In de wintermaanden verstoringsgevoeligheid groot, minder recreatieve activiteiten
- Buiten de wintermaanden veel recreatie mogelijk, zuidelijke moeraszones ontzien
- Altijd specifieke natuurtoets door initiatiefnemer

Vb. Natuur Landje van Gruijters -recreatieschap Spaarnwoude-



- Het landje is een bijzonder gebied met hoge waarde voor broed-, trek- en wintervogels. Het is een nat, open, slikkig moerasgebied en zeer soortenrijk
- Door zijn open karakter en door het voorkomen van verstoringsgevoelige vogelsoorten gedurende het hele jaar is het gebied kwetsbaar voor vele vormen van recreatie en toename van verkeersbewegingen in de omgeving

Vb. Recreatie Landje van Gruijters



- Extensieve recreatie vanaf de rand is mogelijk. Het gebied zelf verdraagt geen verstoring, dus geen betreding
- De huidige situatie levert een knelpunt op door betreding (ook met honden) dit moet voorkomen worden

Hoe werken wij?

- | | |
|--|---|
| 1. Opstellen onafhankelijke ecologische rapportages door Tauw | 4. Toetsing door RI collega's |
| 2. Intersectoraal overleg en juridische advisering om tot oplossingen te komen | 5. Voorstel wijziging PRV (art. 19) en nieuwe beschrijving WKW |
| 3. Proefbeschrijvingen van de Wezenlijke Kenmerken en Waarden (vingeroefeningen) | 6. Tweede juridische toetsing haalbaarheid ook adhv rechterlijke uitspraken |
| | 7. Versnelling procedure door opdracht extern bureau beschrijving WKW -toetsing op oplossing- |

Planning

- | | |
|---|---------------------------|
| 1. Kennis delen andere provincies | sept/okt 2017 |
| 2. Communicatieplan | sept 2017 |
| 3. Verdere uitwerking door gesprekken met recreatieschappen – SBB – SAS boeren (adviserend) | okt/nov 2017 |
| 4. Opdracht extern bureau beschr. WKW | okt 2017 |
| 5. WKW opgesteld | juli 2018 |
| 6. Voorstel wijziging tekst PRV | juli 2018 |
| 7. PRV wijzigingsprocedure | 2 ^e helft 2018 |
| 8. Loskoppelen natuurbeheerplan | eind 2018 |



Vragen/ opmerkingen?

