

Inspraak op vergadering GGA 29 november 2018

Hetty Litjens

Stichting Natuurbescherming ZO

In de brief van gedeputeerde staten staat dat *een keerzijde zichtbaar is geworden van het 'beschermingsregime' dat geldt in het NNN, nl. beperkingen van recreatieve activiteiten, waarvoor de schappen zouden zijn ingesteld*. Ik wijs erop dat deze taakopvatting de verplichtingen van het NNN overheersend negeert, nl. behoud en versterking van natuur en biodiversiteit die in een tijd van klimaatverandering steeds urgenter worden. Er was tot nog toe geen naleving van de Bomenverordening Amsterdam in het Gaasperpark, bomen werden gekapt zonder omgevingsvergunning, andere getopt zodat ze niet lang meer te leven hebben. Van beschermingsregime en balans tussen recreatie en natuur was al lang geen sprake. *'Behoud door ontwikkeling'* verstoort de balans verder en is niet haalbaar. Ik wijs er met klem op dat de doelstellingen van de PRV ook na een wijziging van art. 19 behouden blijven. Maar het is intussen al duidelijk dat GGA *nóg* verder wil gaan met exploitatie en natuurvernietiging. De wijziging van art. 19 is gebeurd om de gemeente Amsterdam ter wille te zijn en een fout in de tekst van bestemmingsplan Gaasdam goed te praten. Daarmee stelt Amsterdam een slecht voorbeeld voor andere gemeenten.

De Ecologische verkenning van Tauw geeft aan dat de natuurwaarden nog verder aangetast zullen worden. Zie in bijlage de kaart van de indeling van het Gaasperpark. Er blijft nog een schaamlapje natuur over. De bodemdaling in het park is jaarlijks -3 tot -2 mm. Daar komt nog de bodemverdichting bij. Omgevingsvergunningen voor festivals zijn door de Bestuursrechtbank nietig verklaard. De stukken die hier gepresenteerd worden gaan enkel over financieel en technisch beheer, voor natuurbeheer is er zelfs geen groenbeheerplan. De raad van commissarissen van RNH decreteert over de hoofden van besturen, belangen en burgers heen.

Samenvattend:

- nodig is een democratische organisatie van het schap
- er is behoefte aan ecologisch beheer en een financieel beleid zonder exploitatie uitgaande van behoud en versterking van NNN gezien noodzaak van waterberging, klimaatbeheersing, milieu
- noodzaak van naleving van Bomenverordening Amsterdam en PRV en Wet natuurbescherming
- doorgaan op deze voet vernietigt natuur en biodiversiteit en is in strijd met de doelstellingen van het NNN, de PRV en de structuurvisie Amsterdam; bodemonderzoek is noodzakelijk.

Structuurvisie Amsterdam 2040

Aanvaard amendement Gemeenteraad Amsterdam
16 februari 2011:

amendement AJ: Ecologische Hoofdstructuur: '... In te voeren In Hoofdstuk 2: De Ecologische Hoofdstructuur wordt gerespecteerd, knelpunten worden aangepast, voor wijzigingen is vergelijkbaar met de Hoofdgroenstructuur een besluit van de Gemeenteraad nodig, hiertoe een toetsingskader voor de EHS op te nemen analoog aan de HGS en het TAC aan te wijzen als technisch adviesorgaan, de indicatieve lijnen van de EHS te vertalen naar concrete kaartvlakken.'

NNN

