

Conceptverslag openbare vergadering **algemeen bestuur Recreatieschap Spaarnwoude**, gehouden op 13 december 2018 op het kantoor van RNH aan de Genieweg 46a in Velsen-Zuid.

Aanwezig

De heer A. Tekin	- Provincie Noord-Holland (voorzitter)
De heer B. Diepstraten	- Gemeente Velsen (vicevoorzitter)
De heer E. Bobeldijk	- Gemeente Amsterdam (met volmacht)
De heer B.A. Graal	- Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude (AB-lid)
De heer J.C.W. Nederstigt	- Gemeente Haarlemmermeer (AB-lid)
Mevrouw M.J. Brouwer	- RNH (programmamanager)
De heer J.J.L. Gilliam	- RNH (directeur)
De heer P. Koetsier	- RNH (procesmanager)
De heer A. van Koeverden	- RNH (locatiebeheerder)
Mevrouw I. Booij	- RNH (assistent projectleider)
De heer R. Rolleman	- RNH (manager programmasturing)
Mevrouw A. Bruinsma	- RNH (verslaglegging)

Afwezig

Mevrouw M. van Doorninck	- Gemeente Amsterdam (AB-lid)
Mevrouw C.Y. Sikkema	- Gemeente Haarlem (AB-lid)

Insprekers

Mevrouw S. Slaman	- Fietzersbond Velsen en Fietzersbond Haarlem
De heer F. van Baaren	- Het Veerkwartier
Mevrouw M. Janssen	- Het Veerkwartier

1. OPENING EN VASTSTELLING AGENDA

De voorzitter, de heer Tekin, opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom. Afmelding voor vandaag is ontvangen van mevrouw Van Doorninck en mevrouw Sikkema, die vandaag voor het laatst aanwezig zou zijn. De heer Nederstigt en de heer Graal zijn ook vandaag voor het laatst aanwezig. Mevrouw Sikkema heeft aan de voorzitter op een aantal agendapunten op- en aanmerkingen meegegeven.

Er is een nazending ontvangen met concept bestuursbesluiten, zoals vorige vergadering afgesproken. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Zoals gebruikelijk wordt eerst het woord gegeven aan de sprekers.

INSpraak MEVrouw SLAMAN VAN FIETTERSbond VELSEN EN FIETTERSbond HAARLEM OVER BEREIKBAARHEID EN VERKEERSVEILIGHEID VOOR FIETTERS NAAR BOERDERIJ ZORGvrij

Mevrouw Slaman is van de Fietzersbond Haarlem en wil mede namens de Fietzersbond Velsen inspreken. De Fietzersbond heeft een brief gestuurd aan het algemeen bestuur. Er wordt aandacht gevraagd voor een veilige fietsroute naar Boerderij Zorgvrij. De route vanaf Haarlem-Noord en Velsbroek vinden de Fietzersbonden niet veilig. De veel gebruikte routes langs de Westbroekplas, Dammersweg, Veerweg (langs de A9 bij het geluidsscherm) zijn eigenlijk niet geschikt voor gezinnen met kleine kinderen om te fietsen, omdat men daar van de weg wordt gereden. Er zijn al meerdere ongelukken gebeurd. Dit komt hoofdzakelijk door het sluipverkeer dat vanaf Velsbroek richting Amsterdam rijdt (de Genieweg af). Het sluipverkeer is er door de week, maar helaas ook veel in het weekend.

Voordat het Zijkanaal B is opgeknapt, stonden er twee betonnen palen bij de Veerweg. Deze palen staan er nu nog, maar voorheen was het niet mogelijk om met auto's langs de Veerweg te rijden. Aangezien de Velsertunnel 9 maanden dicht is geweest, heeft er heel veel file gestaan op de A9 en toen hebben mensen deze sluiproute ontdekt. De Fietzersbonden hopen dat het bestuur hier verantwoordelijkheid voor neemt en aandacht wil geven aan een veilige route naar Zorgvrij. De Fietzersbond kaart dit zelf al drie jaar aan bij de gemeente Velsen, omdat een deel van de route binnen het beheergebied van

Velsen valt (Dammersweg). De gemeente Velsen heeft toegezegd dit graag te willen veranderen, maar om het op korte termijn te verbeteren lijkt het de Fietzersbonden de beste optie om het voor autoverkeer af te sluiten. Het is jammer dat er vlak voor het tunneltje ook een passeerstrook is aangelegd waardoor nog harder wordt gereden. Gezinnen willen graag het goede voorbeeld geven door op de fiets te gaan, maar het is daar nu niet leuk ontspannen fietsen met kinderen. Over 2,5 maand worden de eerste lammetjes geboren waardoor er weer meer gezinnen naar Zorgvrij gaan en daarom zouden de Fietzersbonden graag horen van het bestuur of zij verbetering van de fietsroute in de planning kunnen opnemen.

De heer Nederstigt is blij dat mevrouw Slaman hier inspreekt, omdat het een heel belangrijk punt is. Zijn eigen mening is dat in recreatiegebieden de auto te gast is en dat betekent dat zij zich ook zo moeten gedragen. De heer Nederstigt kan niet alles goed volgen en denkt dat het zou helpen als de Fietzersbonden aangeven over welke trajecten het precies gaat. Mevrouw Slaman verwijst hiervoor naar de brief die aan het bestuur is gestuurd en bij de ingekomen stukken (agendapunt 3) is toegevoegd. De heer Nederstigt wil graag met zijn collega bestuurders bespreken om te stimuleren dat er steeds meer wordt gefietst en dat auto's zich moeten realiseren dat zij te gast zijn in dit soort gebieden.

De heer Diepstraten bedankt mevrouw Slaman voor haar aanwezigheid. Het is van belang en men heeft elkaar ook eerder gesproken in het gemeentehuis van Velsen. De heer Diepstraten onderschrijft de noodzaak om met name sluipverkeer terug te dringen. Mevrouw Slaman heeft al gesproken met de heer Van Koeverden van RNH. De heer Van Koeverden licht toe dat samen met de gemeente Velsen is gesproken en dat de wens wordt onderschreven om iets te ontwikkelen dat veilig is. Dit gaat dan om de parallelweg langs de A9. Hier moet een voorstel voor komen.

De heer Graal constateert dat mevrouw Slaman een specifiek stuk opnoemt, maar neemt aan dat de Fietzersbond nog wel meer onveilige plekken signaleert. Mevrouw Slaman geeft aan dat de Fietzersbonden stellen dat eigenlijk alle fiets-entrees wat verwaarloosd zijn m.b.t. de verbindingen tussen de bebouwde kom en het recreatieschap. Dit is een moeilijk punt, omdat het beheer bij verschillende eigenaren ligt. De voorzitter stelt voor aan RNH om alle partners bij elkaar te roepen om te kijken of deze urgente problematiek snel aangepakt kan worden. De voorzitter spreekt zijn waardering uit voor de uitstekende brief die de Fietzersbond heeft geschreven. Afgesproken wordt om dit punt de volgende keer weer te agenderen. Als er vanuit de provincie iets nodig is, is de voorzitter hiertoe bereid. De heer Diepstraten geeft aan dat dit ook voor de gemeente Velsen geldt.

INSPRAAK DE HEER VAN BAAREN EN MEVROUW JANSSEN OVER HET VEERKWARTIER

Mevrouw Janssen vertelt dat de heer Van Baaren en zij initiatiefnemers en eigenaren van Het Veerkwartier in Haarlem zijn en zij zijn hier aanwezig om in te spreken op de locatieontwikkeling Veerplas. Tevoren hebben zij gehoord dat zij 3 minuten de tijd hebben om in te spreken. Op zich is dat te weinig om de visie over het gebied te delen, maar aan de hand van een presentatie wordt een korte toelichting gegeven.

De eigenaren van Het Veerkwartier zouden graag een deel van de gebiedsontwikkeling voor hun rekening nemen. Een gebiedsgerichte aanpak is essentieel bij een locatieontwikkeling, omdat alleen dan de unieke kwaliteit van een landschap versterkt kan worden. Dit staat ook in de Omgevingsvisie Noord-Holland 2050. Een balans tussen het gebied, natuur, recreatie en een horecavoorziening is belangrijk en de uitgangspunten daarvoor zijn de identiteiten van het gebied. De afgelopen 4 jaar hebben de eigenaren van Het Veerkwartier ervaring op gedaan met het gebied, hebben kennis van het gebied en eigenlijk ook heel veel liefde voor het gebied gekregen. Dit kan een eerste stap zijn naar een duurzame locatieontwikkeling om dit te behouden. Het Veerkwartier durft verantwoordelijkheid te nemen als ondernemer en heeft de afgelopen 4 jaar ook laten zien dat zij het gebied aantrekkelijker kan maken. Hiervoor moet natuurlijk worden samengewerkt met de juiste partijen. Er wordt een korte toelichting gegeven op wat er de afgelopen 4 jaar is gedaan en op welke manier waarde is toegevoegd aan het gebied.

Met weinig middelen is van niets iets gemaakt. Het paviljoen is volledig met crowdfunding gefinancierd en de afgelopen jaren heeft een diversiteit aan programmering plaatsgevonden. Inmiddels zijn er 4 volledige zomerseizoenen gedraaid.

De insprekers zien het potentieel van de Veerplas als de buitenplek van Haarlem, maar hiervoor moet goed worden gekeken naar het gebied. Actieve kleinschalige recreatie is hier heel goed mogelijk en aanvullend ook een culturele programmering. Op dit moment is er een tijdelijk paviljoen en er is nieuwbouw nodig van een paviljoen dat optimaal geïntegreerd wordt in het landschap. Hiervoor is een conceptvoorstel ontwikkeld. Verder zou het goed zijn om de aanpak van blauwalg in de Veerplas gezamenlijk op de agenda te krijgen.

De voorzitter is niet verbaasd dat de initiatiefnemers van Het Veerkwartier vandaag inspreken vanwege de locatieontwikkeling Veerplas die voor vandaag is geagendeerd. Het voorstel is dat er een werving- en selectieprocedure wordt gestart. De voorzitter vraagt naar de afspraken die 4 jaar geleden zijn gemaakt. Mevrouw Janssen antwoordt dat de afspraak een tijdelijk paviljoen was. Er is geld geïnvesteerd in een tijdelijk paviljoen. Deze investering is er helemaal uit. Verder is geïnvesteerd in de plek, omdat de eigenaren van Het Veerkwartier daar graag permanent willen blijven. De voorzitter constateert dat de presentatie van Het Veerkwartier de inbreng van de eigenaren is als het bestuur besluit om locatie Veerplas te ontwikkelen. De bedoeling is om agendapunt 5 daarom meteen hierna te bespreken.

De heer Diepstraten vraagt of de insprekers ook de horeca in het gebied exploiteren, omdat hij had begrepen dat dit niet zo goed loopt. Mevrouw Janssen geeft aan dat dit uitstekend loopt en dat zij de afgelopen 4 jaar deze plek op de kaart hebben gezet. Daarvoor liep het inderdaad niet goed. De heer Diepstraten vraagt of de initiatiefnemers van Het Veerkwartier de plannen m.b.t. Het Veerkwartier zelf kunnen financieren. Mevrouw Janssen geeft aan dat dit het geval is.

De heer Nederstigt vraagt wat de initiatiefnemers eventueel aan het bestuur vragen. Mevrouw Janssen zegt dat de vraag eigenlijk is om de waarde die zij daar hebben opgebouwd, en de kennis die zij hebben, niet weg te gooien. Als men het heeft over duurzaamheid, dan is dat de eerste stap. Dit is wat er zou gebeuren op het moment dat het gebied openbaar wordt aanbesteed. Zij roept op om het bij de huidige ondernemers te houden. Dit geldt overigens niet voor het gebied dat zich tussen de weg en de Veerplas bevindt, omdat daar grootschalige ontwikkeling mogelijk is.

De voorzitter stelt voor om eerst agendapunt 5 te bespreken.

5. A. GEBIEDSONTWIKKELING NATUUR EN RECREATIE SPW LOCATIEONTWIKKELING VEERPLAS

De voorzitter licht toe dat dit agendapunt ook in het dagelijks bestuur is besproken en vraagt nog expliciet aandacht voor de opmerkingen van het dagelijks bestuur, die ook in de vergaderflap staan.

Aangezien dit ook het groengebied van Haarlem betreft heeft mevrouw Sikkema aangegeven dat de eigenaren van Het Veerkwartier hebben laten zien dat zij wat moois hebben neergezet met positieve uitstraling. Zij hebben verdere plannen voor hun bedrijf en haar vraag is daarom of het juridisch echt nodig is om aan te besteden of dat de huidige eigenaren eerst een kans gegeven kan worden. Als het niet kan, dan vindt zij het belangrijk om bij de aanbesteding enkele randvoorwaarden mee te geven die voor Haarlem van groot belang zijn (visie op duurzaamheid, het gebied kennen en voorkeur voor een lokaal bedrijf, visie op samenwerking met ontwikkeling in het gebied waaronder Oostpoort).

De heer Nederstigt zegt dat als hij kijkt naar hetgeen is ontwikkeld dat de vragen van mevrouw Sikkema zijn vragen zouden kunnen zijn. Hij zou vooral willen kijken of men juridisch in de problemen komt, men zou eigenlijk naast deze ondernemer moeten willen staan en de ambities naast elkaar moet leggen. Dit om te kijken hoe zo optimaal mogelijk kan worden samengewerkt. De heer Nederstigt pleit er daarom voor om deze onder-

nemer de ruimte te geven, maar men moet wel kijken wat de positie van het algemeen bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude is. De ondernemer heeft er heel veel energie in gestoken en het ligt in het verlengde van wat ook het bestuur wil en de heer Nederstigt pleit er daarom voor hier ruimte voor te zoeken.

De heer Diepstraten sluit zich volledig aan bij de woorden van de heer Nederstigt. De heer Graal zegt dat de heer Nederstigt het niet beter kon verwoorden en zou het jammer vinden als dit niet direct aan de huidige ondernemers kan worden gegend.

De heer Bobeldijk herkent de criteria van de gemeente Haarlem en als het juridisch mogelijk is, dan zou hij met deze ondernemer in zee willen gaan. De vraag is nog wel m.b.t. de Grex inkomsten welke rol de gemeente Haarlem en welke rol het recreatieschap heeft. De voorzitter stelt voor dat RNH eerst intensief in gesprek gaat met de gemeente Haarlem over de vragen die nu naar boven komen, waaronder ook over de inkomstenkant van het schap. Ook de juridische kant is van belang. Mevrouw Brouwer geeft aan dat er twijfels zijn of er geen aanbesteding nodig is, omdat meerdere partijen zich al voor de locatie hebben aangemeld. De voorzitter adviseert om hier kritisch, maar ook breed, naar te kijken. De heer Nederstigt wijst erop dat als aanbesteed wordt dat de huidige ondernemer zoveel kennisvoorsprong heeft dat deze weleens in de problemen zou kunnen komen. De heer Nederstigt zou dit moeilijk vinden.

De heer Diepstraten adviseert gebruik te maken van de kennis van gemeenten. De voorzitter geeft aan dat het bestuur hier ook voor de positie van het schap zit en het is een openbare vergadering, maar ziet ook dat de ondernemers risico hebben gelopen en dat het nu goed gaat. Het is goed om op een slimme manier, met het belang van het schap op de voorgrond, te kijken of tot overeenkomst gekomen kan worden.

De voorzitter concludeert dat het besluit anders geformuleerd moet worden. Van belang is dat RNH samen met de gemeente Haarlem kijkt naar de mogelijkheden en dat aan de voorkant ook een ecologische toets wordt uitgevoerd. Vervolgens komt dit punt hier dan terug. Op dit moment wordt nog geen besluit genomen over het onttrekken van € 30.000 aan de reserve investeringen voor de kosten van deze procedure. De heer Bobeldijk zou het fijn vinden dat als dit punt terugkomt, er dan ook selectiecriteria worden aangegeven.

De heer Koetsier wijst op de relatie met het visietraject.

De heer Graal vindt het voorstel van de voorzitter goed, maar is benieuwd waarom voor deze constructie is gekozen. Mevrouw Brouwer licht toe dat een eerdere ondernemer failliet is gegaan en uit de jaarlijkse bezoekerscijfers bleek toen een teruggang. Geconcludeerd is toen dat het aanwezig zijn van een horecafunctie heel veel effect heeft. Afsproken is toen om een horecafunctie te faciliteren, zonder dat het grote plan m.b.t. de indoor/outdoor leisure voorziening al gerealiseerd zou worden. Er is daarom een tijdelijkheid gecreëerd waarbinnen mensen de kans hebben gekregen om hier een bedrijf neer te zetten met het doel om de plek "warm" te houden en te zorgen dat er mensen naar de Veerplas komen. Dit doel is heel goed geslaagd en nu is de vraag welke vervolgstap er moet komen.

De voorzitter stelt voor om even een tussenstap te maken om met Haarlem te kijken wat er mogelijk is en wat het voor het schap betekent. De heer Nederstigt geeft aan dat voor de visie o.a. gezocht moet worden naar ondernemers en dan is het heel erg belangrijk dat het schap partner is van dit geheel met een hele betrouwbare uitstraling. Ondernemers die hun nek uitsteken moeten serieus worden genomen, omdat dit soort type ondernemers gaan bouwen aan een succesvol Spaarnwoude.

De heer Gilliam constateert dat RNH in overleg gaat met de gemeente Haarlem en denkt dat het handig is om naast dat overleg ook een gedegen juridisch advies te vragen over de risico's en op basis daarvan kan een besluit aan het bestuur worden voorgelegd. Wat betreft de € 30.000 wijst de heer Gilliam erop dat er ook voorbereidingskosten zijn. De voorzitter begrijpt dat er kosten zijn als er gewoon wordt doorgewerkt.

Het algemeen bestuur besluit

- 1. RNH opdracht te geven om in nauw overleg met de gemeente Haarlem te kijken wat de mogelijkheden zijn voor het gunnen van de horecavoorziening aan de huidige ondernemers van Het Veerkwartier; aan te geven wat hiervan de consequenties zijn voor het recreatieschap en in het planproces een ecologische toets aan de voorkant op te nemen;***
- 2. RNH opdracht te geven juridisch advies te vragen m.b.t. het gunnen van de horecavoorziening aan de huidige ondernemers van Het Veerkwartier.***

2. CONCEPTVERSLAG OPENBARE VERGADERING AB 18 OKTOBER 2018

TEKSTUEEL

Agendapunt 4 (verlenging raamcontract RNH 2019-2020) pagina 4, de passage: "De voorzitter concludeert dat de voorgestelde besluiten genomen kunnen worden, maar dat het voorgestelde besluitpunt 5 even wordt geparkeerd tot een volgende vergadering" wordt op verzoek van de voorzitter aangepast in: "De voorzitter concludeert dat de voorgestelde besluiten genomen kunnen worden behalve beslispunt 5. Het beslispunt 5 dient via de adviescommissie terug te komen. De eerste rapportage (van het verbeterplan) met een planning wordt bij de volgende vergadering geagendeerd".

Het algemeen bestuur besluit het conceptverslag met inachtneming van bovengenoemde wijziging vast te stellen.

3. INGEKOMEN STUKKEN

Er zijn geen opmerkingen.

Het algemeen bestuur besluit het overzicht van ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.

INHOUDELIJKE STUKKEN

4. VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA

A. PRESENTATIE MRA GEBIEDSATELIERS

De heer Bos is programmamanager Metropolaans Landschap bij Metropoolregio Amsterdam en geeft een presentatie over hoe het MRA bezig is met het werken aan het landschap in deze regio.

Waarde van het landschap voor de regio

Deelgebied 3 Spaarnwoude (Tuinen van West, Brettenzone), Haarlemmermeer West is een gebied met een heel groot landschap. Het is heel divers en altijd dichtbij. MRA heeft daarom gezegd dit te koesteren. Belangrijk is te benadrukken dat de landschappen onderdeel zijn van de cultuur en altijd al verbonden zijn geweest aan de stad. Het landschap heeft een belangrijke verbinding met de identiteit van gebieden. Er gebeurt heel veel in de regio en dit doet ook iets met het landschap. Er worden bijvoorbeeld 230.000 woningen gebouwd tot 2040 (stad ter grootte van Den Haag). Dit betekent een toenemende gebruiksdruk en er is ook een energieopgave.

Welke opgave ligt er

MRA heeft geconstateerd dat er grote uitdagingen zijn waardoor het landschap nu al verandert. Van belang is dat er een integrale aanpak komt vanuit de regio. Daarnaast is het niet goed als het landschap wordt beschouwd als een landingsbaan van alle opgaven. Als een stad wordt gebouwd ter grootte van Den Haag, dan moet ook geïnvesteerd worden in versterking van de landschappelijke infrastructuur.

Aanpak

Er is een proces ingericht om de samenhang van de opgaven met het landschap in beeld te brengen. Dit wordt gedaan door enerzijds de ruimtelijke opgave op een rij te zetten in 8

gebiedsateliers en dit te confronteren met de landschapswaarde (natuur, cultuurhistorie, belevingswaarde) en daarbij te kijken wat dit doet met de investeringsopgave en welke verdienmodellen er binnen het gebied zijn te bedenken. MRA heeft met alle 8 gebieden afspraken gemaakt over de organisatie van een gebiedsatelier, omdat eigenaarschap en opdrachtgeverschap in de gebieden zelf moet liggen. Dit betekent dat MRA kennis aan kan bieden van de ontwerpbureaus, methodiek en procestechniek op MRA niveau. De kennis over de gebieden zelf moet uit de gebieden komen en de gebieden moeten ook zelf bepalen wie aan tafel zitten. Dit moet leiden tot een paar perspectieven per gebied op basis waarvan gediscussieerd kan worden over de ontwikkeling van het landschap. Gekeken wordt hierbij naar schuulpunten en kansrijke investeringsopgaven. De bedoeling is om projecten te prioriteren voor de hele regio waarop ingezet moet worden. Als MRA wordt een nieuwe agenda gemaakt die vanaf dit jaar loopt. Verder is het een manier om vanuit integrale benadering input te leveren in de discussie over woningbouw. Voor de regio kan dit ook een manier zijn om vanuit de inhoud na te denken of men voldoende ingericht is om integraal aandacht te besteden aan de opgave en hoe het beheer het beste georganiseerd kan worden.

Financiering

Er is een financiële foto gemaakt van alle geldstromen die in de regio naar natuur en landschap gaan. Verder is het de bedoeling om de investeringsopgaven te benoemen en daarnaast is aan Job Cohen gevraagd om een verkenning uit te voeren naar kansen en draagvlak bij stakeholders om commitment uit te spreken om tot een financieel akkoord te komen.

Processtappen

De gebiedsateliers zijn nu bezig. Er zijn twee rondes en de eerste ronde is nu bijna klaar. De tweede ronde vindt plaats in januari en februari a.s. Gezorgd wordt dat de eind-publicatie voor april a.s. gereed is. In het voorjaar is het de bedoeling om een brede bijeenkomst te organiseren voor raadsleden en nieuwe Statenleden over de uitkomsten van de gebiedsateliers. Komend jaar wordt verder aandacht besteed aan de prioritering op MRA niveau.

De heer Diepstraten is enthousiast over de gebiedsateliers, waarmee ook wordt aangegeven dat de visieontwikkeling integraal wordt aangepakt. De vraag is echter, als dit is afgerond, hoe gewaarborgd kan worden dat niet over maar met betrokken gemeenten en recreatieschappen wordt gesproken.

De heer Bos begrijpt deze zorg heel goed, omdat dit het beeld is dat de MRA snel oproept. Dit is precies de reden waarom is afgesproken dat het opdrachtgeverschap in de regio zelf moet liggen. Als MRA worden besluiten genomen over de keuzes en dilemma's die in een atelier naar voren komen. De rol van de MRA gaat niet verder dan helpen om dilemma's en schuulpunten in de regio's inzichtelijk te maken. Het is daarom ontzettend belangrijk dat de partijen die daar mee verder moeten aangehaakt zijn bij de ateliers.

Mevrouw Brouwer wijst erop dat in de MRA gebiedsateliers de provincie en alle gemeenten, behalve Velsen, vertegenwoordigd zijn. De gemeente Velsen heeft besloten ambtelijk geen capaciteit vrij te maken en zij vindt dit een gemis, omdat de belangen van Velsen dan niet aan de voorkant kunnen worden opgehaald en worden meegewogen. Hierdoor kan dan het beeld ontstaan dat over de gemeente wordt gesproken. De heer Diepstraten zegt toe hier werk van te maken.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling

B. PRESENTATIE LANDSCHAPSVISIE AMSTERDAM

De heer Bobeldijk geeft een presentatie die eerder door mevrouw Van Doorninck is gegeven in het voorzittersoverleg. Deze presentatie sluit eigenlijk aan op de presentatie die zojuist is gegeven. De gemeente Amsterdam werkt aan een groenvisie, maar wil ook graag het gesprek aangaan over welke dilemma's er zijn vanuit de verschillende gemeenten.

Als men naar het gebied kijkt, dan ziet men veel verschillende spelers waarbij allerlei verschillende zaken spelen. Er zijn veel beschermingsregimes en diverse rollen en actoren. Er zijn diverse gebruikers en ieder kan een eigen beeld hebben over dit gebied. Daarnaast zijn er ook verschillende bestuurlijke overleggen. Dit maakt het complex, maar er liggen ook verschillende vraagstukken over het gebied. Er is een toenemende druk door verstedelijking, en verder zijn er opgaven m.b.t. het verduurzamen van landbouw, bodemdaling-problematiek bij de veenweiden, biodiversiteit, energietransitie, klimaatverandering en toerisme. Op veel vlakken schuren zaken en gekeken wordt naar samenhang.

Er lopen veel trajecten en daarom is het belangrijk contact te houden en af te stemmen. De gemeente Amsterdam wil het landschap vanuit samenhang benaderen door vanuit de inhoud naar het gebied te kijken en gezamenlijk te vertalen wat nodig is. In Amsterdam is de wens om de stad compact te houden en te voorkomen dat steeds verder wordt gebouwd in het groen waardoor minder groen wordt overgehouden. Groen heeft ook waarde voor recreatie. Vanuit de inhoud wat men wil, moet er een vertaling komen naar de vorm die het moet hebben.

De landschapvisie is wat Amsterdam betreft bedoeld om te kunnen sturen op het eigen handelen en de samenwerking met anderen (buurgemeenten en recreatieschappen). Dit wil zij doen door middel van een aantal ambities, uitgangspunten en een beleidsmatig afwegingskader voor initiatieven en een landschapsagenda voor Amsterdam.

Qua ambities wil Amsterdam duurzaam gebruik maken van het landschap met een hoge kwaliteit. Amsterdam is zich bewust van de verantwoordelijkheid voor het beslag dat wordt gelegd op het groen. Qua uitgangspunten is er veel respect voor de ecologie en cultuurhistorie. Qua duurzaamheid is het belangrijk dat stad en landschap bij elkaar horen. Open groen en scheggen blijven belangrijke verbindingen tussen stad en landschap en van belang is dat men op de fiets binnen redelijke tijd in een groen gebied kan zijn. Hier horen een aantal kernkwaliteiten bij, waaronder hoofd groenstructuur, groenkaders en cultuurhistorische kaders. Landschap is een zaak van samenwerking, omdat het een publieke zaak is en de gemeente wil graag zaken in co-creatie doen. Verder is het goed onderscheid te maken tussen de verschillende landschapsparken.

De heer Nederstigt bedankt voor de presentatie en vindt het goed dat deze presentatie wordt gegeven. De uitdagingen zijn helder, evenals het belang voor de stad zelf. Uit de presentatie blijkt dat de gemeente Amsterdam actief in overleg wil gaan met de buurgemeenten en de heer Nederstigt moedigt aan om hier serieus aandacht aan te besteden. Niet alleen op dit thema, maar in het algemeen. Uit ervaring weet hij dat het lastig is om stad en ommelanden goed bij elkaar te houden. Op een aantal thema's blijkt men elkaar niet makkelijk en vanzelfsprekend te kunnen vinden. Ook de ommelanden hebben een paar thema's op de agenda waarvan het belangrijk is deze in gezamenlijkheid op te pakken. Een echte MRA agenda is hiervoor van belang.

De heer Diepstraten sluit zich hierbij aan en heeft in het (vice) voorzittersoverleg, waar deze presentatie eerder is gegeven, gezegd dat Amsterdam politieke besluiten neemt waardoor er nog meer druk komt op het landschap. Er spelen verschillende belangen en hier moet met elkaar over gesproken worden. De heer Bobeldijk roept op om goed met elkaar in gesprek te blijven en noemt hierbij ook de omgevingsvisies.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

C. VOORTGANG VISIE SPAARNWOUDE PARK 2040

De heer Koetsier geeft een korte toelichting en vertelt dat fase 0 inmiddels is afgerond. Dit heeft de stakeholders dichterbij elkaar gebracht. Met de inzet van een participatiebureau is er een kleine groep van 10 stakeholders gecontracteerd. Gezamenlijk wordt een participatieplan opgesteld en er is een verslagje toegestuurd via de mail waarmee men een beeld krijgt van wat er speelt. De groep waarmee nu verder wordt gegaan is klein, maar representatief. De bedoeling is een conferentie te organiseren en hiervoor is een programma opgesteld. Dit is ook geschikt voor nieuwe raadsleden die het gebied nog niet kennen. Het tweede deel van het programma is bedoeld om aan tafels te inventariseren welke opgaven en ambities er zijn. Na de maaltijd wordt een verdiepingslag gemaakt naar mogelijke ontwikkelingsrichtingen. Als afsluiting wordt een bestuurderstafel "à la 'Twan" over kansen, randvoorwaarden en samenwerken georganiseerd om wat dieper in te kunnen gaan op het vraagstuk samenwerking. Dit wordt geleid door een externe voorzitter.

Er wordt ook een AC-plus georganiseerd voor landschappers, recreatie ambtenaren, en RO ambtenaren om samen te werken en te kijken wat nodig is om initiatieven vooruit te helpen.

De heer Diepstraten is benieuwd hoe het staat met de bijeenkomsten die in het gebied zijn geweest en wat hierin is gehoord. De heer Koetsier zegt dat er ongeveer 30 stakeholders (ondernemers, bewoners, vrijwilligersorganisaties en natuurorganisaties) aanwezig waren in de twee bijeenkomsten. Mevrouw Brouwer vertelt dat dit direct-betrokkenen waren bij het gebied. Er is een lijst van 100 mensen en hiervan is een aantal mensen uitgenodigd. Van de ongeveer 30 mensen die aanwezig waren bij de bijeenkomsten hebben zich 10 mensen aangemeld die intensief willen samenwerken om te komen tot een participatieprogramma. Deze 10 mensen koppelen weer terug aan de grote groep.

De heer Diepstraten geeft aan dat men de sessie over de collectieve identiteit heel nuttig vond. Ondernemers hebben wel aangegeven dat kleine ondernemers afhankelijk zijn van het creëren van kansen. De tweede sessie was een voorbereiding op wat participatie is. Mevrouw Brouwer zegt dat ook naar voren kwam dat iedereen het eigen gebied belangrijk vindt, maar dat het over een heel groot en divers gebied gaat. De vraag was hoe dit aan elkaar te koppelen. De bedoeling is om te kijken wat in het gebied past en welke spelregels men neer wil leggen voor de ontwikkeling van het gebied.

De heer Diepstraten vraagt of er alleen positieve geluiden waren. De heer Koetsier vertelt dat het heel divers is en dat in het begin ook gezegd is dat er veel visietrajecten voorbij zijn gekomen. Aangegeven is dat het belangrijk is elkaar te blijven spreken in relatie tot de verwachtingen die men heeft van dit traject. De bedoeling is ook terug te koppelen waar nog weerstanden zitten of wat extra gedaan moet worden in relatie tot wat er in het verleden is gebeurd. De heer Diepstraten vraagt of er wel voldoende bewoners bij betrokken waren. De heer Koetsier zegt dat er wel veel bewoners waren uitgenodigd en ook zijn nagebeld, maar de stap om echt mee te doen blijkt lastig. De heer Diepstraten vraagt om hier aandacht voor te blijven houden.

De heer Nederstigt wijst erop dat er met name door het rekenkameronderzoek meer aandacht is vanuit alle gemeenten voor het recreatieschap. Er wordt actief gevraagd wanneer de raden kunnen meedenken en meepraten. Dit begint al op 6 februari a.s. en dat is heel mooi. Van belang is echter ook om het proces en de daadwerkelijke invloed van de raden op 6 februari a.s. te communiceren. Het zou kunnen zijn dat er meer momenten gedurende het proces nodig zijn om de raden te kunnen laten meepraten, omdat het om een hele grote massieve operatie gaat. De heer Koetsier bedankt voor dit punt, waarvoor ook aandacht is gevraagd in de adviescommissie. De bedoeling is overigens om de raadsleden voor de zomer hier nogmaals bij te betrekken als de visie op hoofdlijnen wordt besproken en hierbij wordt dan ook een koppeling gelegd met de bijeenkomst van 6 februari.

De heer Nederstigt vraagt op welke manier de conferentie met de raden wordt gecommuniceerd. De voorzitter licht toe dat in de vorige vergadering is afgesproken dat de AB-leden hun eigen raadsleden erop attenderen en dat er vanuit RNH ook een uitnodiging komt. De heer Koetsier zegt toe dat hier nog een klein voorstel voor komt dat in de colleges kan worden geagendeerd.

De voorzitter geeft in relatie tot het programma van de conferentie van 6 februari a.s. aan dat het een hele dag is en dat de locatie slecht bereikbaar is met openbaar vervoer. De heer Koetsier vertelt dat mensen die met het openbaar vervoer komen worden opgehaald met een bus. Via Sloterdijk kan men ook met een lijnbus op de locatie komen. De voorzitter merkt op dat het van belang is dat mensen ook tussendoor kunnen “in- en uitvoegen”, omdat het lange programma geen belemmering mag zijn om mee te doen en dat dit ook duidelijk wordt gecommuniceerd. Als het qua aanmeldingen niet goed loopt, dan wil het AB hierover geïnformeerd worden. Daarnaast is het ook goed om stakeholders uit te nodigen die in het visietraject participeren.

De heer Graal heeft geconstateerd dat de twee financiële rapportages qua totaalbudget niet op elkaar aansluiten en vraagt hier aandacht voor.

Het algemeen bestuur besluit

- 1. Het programma (bijlage 1 bij het voorstel) voor de consultatie-conferentie met raden- en Statenleden op 6 februari 2019 vrij te geven voor de organisatie van de conferentie en verdere uitwerking in afstemming met de portefeuillehouder van het visietraject;***
- 2. Kennis te nemen van de geactualiseerde processtappen inclusief werkbegroting (bijlage 2 bij het voorstel), de monitoring proceskosten (bijlage 3 bij het voorstel) en de presentaties op de stakeholdersavond van 14 november 2018 inclusief opzet participatieplan Stakeholders (bijlage 4 bij het voorstel).***

6. MEERJAREN BEHEER

- A. BEHEERPLAN SPAARNWOUDE SPW EN
UPDATE DOORREKENING BEHEER SPAARNWOUDE SGP EN SMG

De heer Bobeldijk merkt op dat als wat betreft groenbeheer nu al heel intensief op B kwaliteit wordt ingezet dat dit dan moeilijk terug te draaien is en stelt daarom voor vooral in te zetten op kaders. Mevrouw Brouwer licht toe dat in de groenvisie straks nieuwe keuzes gemaakt kunnen worden en dit leidt eventueel tot een ander beheerniveau of ander type beheer. De heer Bobeldijk stelt voor om vooral in te zetten op veilige paden etc. en te kijken naar prioritering.

Het algemeen bestuur besluit

- 1. Het beheerplan Spaarnwoude SPW en de update doorrekening beheer Spaarnwoude SGP en SMG gebieden vast te stellen;***
- 2. Het beheerniveau van Spaarnwoude SPW, SGP en SMG vast te stellen op kwaliteitsniveau B (volgens de CROW methodiek).***

- B. MEDEDELING SPW VOORTGANG AANPAK ACHTERSTALLIG ONDERHOUD 2018

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

7. ORGANISATIE (WAARONDER SCHAPSOVERSTIJGENDE ZAKEN)

A. AANPASSING GEMEENSCHAPPELIJKE REGELING

De heer Bobeldijk roept op om te zorgen dat de gemeenschappelijke regeling binnen twee jaar terugkomt op de agenda, omdat er nu voor een pragmatische oplossing wordt gekozen. De voorzitter vindt dit prima en ziet de voorgestelde aanpassing als tussenoplossing. Op de vraag van mevrouw Brouwer of het besluit hierdoor wordt veranderd geeft de voorzitter aan dat het goed is dit op de actiepuntenlijst van het dagelijks bestuur te plaatsen.

Het algemeen bestuur besluit

- 1. Te kiezen voor scenario 2 voor de samenstelling van het algemeen bestuur;***
- 2. De ontwerp gemeenschappelijke regeling, zoals verwoord in bijlage 1 [bij het voorstel] vast te stellen;***
- 3. De vastgestelde ontwerp gemeenschappelijke regeling, vergezeld van het overzicht van wijzigingen, ter goedkeuring aan de deelnemers voor te leggen met het verzoek die goedkeuring binnen drie maanden te verstrekken.***

8. PLANNING & CONTROL

De heer Diepstraten constateert dat bij punt 8b staat dat nieuw is dat activa met maatschappelijk vastgoed nu ook moeten worden geactiveerd vanaf een bedrag van € 100.000. Activa met een economisch nut worden geactiveerd vanaf € 10.000. De vraag is waarom dit onderscheid is gemaakt. Een zorgpunt op dit moment is de meerjarenbegroting van SMG, omdat de reserves van 2019 tot en met 2023 met € 2 miljoen verminderen door een structureel tekort van ruim € 550.000. Dit zou betekenen dat eind 2027 het geld op is. Volgens de heer Diepstraten is afgesproken dat eind december ook gekeken zou worden hoe het financieel zit met het achterstallig onderhoud en met de fout die is ontstaan in de doorrekening van de reserves. Dit algemene beeld wordt in de stukken gemist en is teleurstellend, omdat het van belang is richting de toekomst goed te kijken wat van gemeenten wordt gevraagd en hoeveel Spaarnwoude nog aan inkomsten moet binnenhalen etc. Wat betreft punt e, gebiedsplan, is er dan ook te veel onduidelijk.

De voorzitter geeft aan dat hetgeen de heer Diepstraten heeft gezegd ook de hoofdlijn is van de inbreng van mevrouw Sikkema en ook de hoofdlijn van hemzelf. Ook de gedeputeerde financiën heeft gezegd het niet duidelijk te vinden en heeft hier expliciet aandacht voor gevraagd.

De heer Graal zegt dat de gemaakte opmerkingen terecht zijn. De heer Bobeldijk merkt, nog los van de vorige opmerkingen, op dat er “bestemmingsreserve kapitaallasten staan bij Spaarnwoude SPW” en niet bij de andere twee en vraagt of dit bewust is.

Mevrouw Brouwer legt uit dat gekozen is voor een systematiek waarbij vanaf € 100.000 investeringen in maatschappelijk nut worden geactiveerd en dat dit voor een periode van 10 jaar wordt bekeken en in de stukken wordt opgenomen. Voor de eerstkomende 10 jaar zijn voor SMG en SGP geen investeringen binnen die marge. Voor Spaarnwoude SPW zijn wel nieuwe investeringen gepland. Wat betreft SMG is er inderdaad jaarlijks een tekort, maar dat is een bewust tekort omdat gewerkt wordt met een afkoopsom. De afspraak is dat zodra dit is uitgeput de gemeente Haarlemmermeer en de provincie aan de exploitatie bijdragen. Punt van aandacht is dat dit niet duidelijk genoeg in de stukken staat.

De voorzitter concludeert dat de beslispunten bij agendapunt 8e (Gebiedsplan 2019) niet kunnen worden vastgesteld. Afgesproken wordt dit op een later moment te laten terugkomen, omdat het van belang is dat dit eerst in een aparte financiële adviescommissie wordt behandeld.

A. VERORDENING FINANCIËEL BEHEER

Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met de wijziging van de systematiek, maar nog geen besluit te nemen op inhoudelijke punten; eerst moet er een toelichting komen. Vervolgens vindt een schriftelijke ronde m.b.t. besluitvorming plaats.

B. NOTA ACTIVEREN, WAARDEREN EN AFSCHRIJVEN

Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met de wijziging van de systematiek, maar nog geen besluit te nemen op inhoudelijke punten; eerst moet er een toelichting komen. Vervolgens vindt een schriftelijke ronde m.b.t. besluitvorming plaats.

C. NOTA RESERVES EN VOORZIENINGEN SPAARNWOUDE SPW, SGP EN SMG

Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met de wijziging van de systematiek, maar nog geen besluit te nemen op inhoudelijke punten; er is een aantal opmerkingen, o.a. vanuit de gemeente Haarlem (aan de voorzitter gestuurd). Dit punt wordt verder schriftelijk afgehandeld.

D. NAJAARSNOTITIE 2018

Het algemeen bestuur besluit de najaarsnotitie Recreatieschap Spaarnwoude 2018 vast te stellen.

E. GEBIEDSPLAN 2019

Het algemeen bestuur besluit dit punt aan te houden. Van belang is dat er eerst een doorkijk naar de toekomst komt en wat het betekent voor de participantenbijdragen en noodzakelijke inkomsten.

9. HAMERSTUKKEN

A. VERGADERSHEMA 2019

Het algemeen bestuur besluit het vergaderschema Recreatieschap Spaarnwoude 2019 vast te stellen.

B. SPW IN GEBRUIK NEMEN TOILETGEBOUW KANOBAAN

Het algemeen bestuur besluit het toiletgebouw bij de kanobaan weer open te stellen voor recreanten.

10. MEDEDELINGEN

A. VENNOOTSCHAPSBELASTING

B. COMMUNICATIEACTIVITEITEN 2018

C. COMMUNICATIESTRATEGIE 2019-2010

D. SPW DB BESLUIT UITGIFT IN ONDERERFPACHT FORT BIJ DE LIEBRUG

E. VOORTZETTING INFORMEEL (VICE-)VOORZITTERSOVERLEG SCHAPPEN

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededelingen.

LIJST BESTUURSBESLUITEN

De voorzitter constateert dat dit als nazending is toegestuurd. Geconcludeerd wordt dat het besluit bij gebiedsontwikkeling natuur en recreatie: Project start Veerplas anders geformuleerd moet worden, namelijk dat het bestuur akkoord gaat met een permanente horecavoorziening aan de Veerplas. Wat betreft "Gebiedsplan/kadernota 2019" (agenda-punt 8e) gaat het besluit van de lijst.

De heer Graal wijst erop dat het besluit m.b.t. "aanpak achterstallig onderhoud" ook gelezen kan worden als dat er nu iets is gedaan en er in de toekomst niets meer wordt gedaan. Het is een heel belangrijk besluit geweest dat geld wordt toegevoegd en dat er meer gedaan wordt.

RNH stuurt de aangepaste lijst met bestuursbesluiten via de griffies aan de raden en Staten.

11. RONDVRAAG

EFFECTMONITOR; ONDERZOEK BERENSCHOT

De heer Rolleman deelt mede dat de leden van het algemeen bestuur morgen een uitnodiging per mail ontvangen van RNH over een onderzoek door Berenschot. Dit is de effectmonitor. Er wordt een verbeterplan gemonitord, maar naast het bijhouden van acties is het ook belangrijk om te kijken wat voor effect dit heeft. De bedoeling is om het onderzoek volgend jaar te herhalen en tussentijds kan dit eventueel worden bijgesteld. Het verzoek is om dit in te vullen en dit kost ongeveer 10 minuten.

NATUURBEGRAVEN

De heer Nederstigt wijst erop dat een aantal vergaderingen geleden een stuk is besproken over natuurbegraven. De heer Nederstigt hecht er waarde aan dat dit onderwerp op de agenda blijft en dat de betrokken ondernemers, die hier een voorstel voor hebben ingediend, goed worden meegenomen in de argumentatie van het proces. Aangegeven moet worden dat er vertraging is, omdat er nog praktische uitdagingen zijn die aan het begin van het traject niet in beeld waren. De heer Gilliam wijst erop dat steeds in de gesprekken naar voren is gebracht dat er geen besluit is genomen om dit te doen. Het ging alleen om oriënterende gesprekken en dit is ook zo gecommuniceerd. De heer Nederstigt zegt dat dit het geval is, maar de suggestie is wel gewekt dat er een gereede kans is dat dit er komt. Het gaat overigens niet om het onderwerp op zich, maar om een goede behandeling van de ondernemers en het feit dat het schap een betrouwbare partner moet zijn.

AFSCHIED BESTUURSLEDEN

De heer Graal en de heer Nederstigt zijn vandaag voor het laatst aanwezig. Zij krijgen bloemen en mevrouw Sikkema, die ook weg gaat, krijgt de bloemen thuisgestuurd. De voorzitter vindt dit overleg altijd een warm bad en ook de betrokkenheid van de aanwezigen met deze omgeving en bedankt hen hier hartelijk voor. De heer Nederstigt bedankt de heer Tekin voor zijn uitstekend voorzitterschap.

12. SLUITING

De voorzitter sluit de vergadering om 11.30 uur.