

VOORSTEL



Adviescommissie 25 maart 2019
Dagelijks bestuur 11 april 2019
Algemeen bestuur 9 mei 2019

agendapunt 8c

Voorbereid door Elise Bos Eyssen, programma adviseur
Bijlagen Geen

WERKPROCES ZIENSWIJZEN RECREATIESCHAP

Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met het werkproces voor vaststelling van formele zienswijzen van het recreatieschap op ontwerpbesluiten van een bestuursorgaan.

Onderbouwing besluit

Bestuurlijke achtergrond

Op 18 oktober 2018 is door het algemeen bestuur besloten om zienswijzen altijd langs het bestuur te laten gaan (2018/26). Een zienswijze is een mening van een belanghebbende tegen het ontwerpbesluit van een bestuursorgaan (gemeente, provincie, ministerie, waterschap etc.).

Aanleiding

De aanleiding hiervoor was de ingediende zienswijze op het ontwerp bestemmingsplan evenementen van Velsen, samen met de evenementenorganisator. Dit voornemen is ambtelijk afgestemd met de gemeente Velsen, maar is niet besproken in het bestuur.

Mandaten

RNH is gemandateerd om als uitvoeringsorganisatie op te treden in bezwaar- en beroepsprocedures, met inachtneming van door of namens het algemeen bestuur gestelde beleidskaders. Ook is RNH gemandateerd om namens de voorzitter van het schap brieven en andere documenten te ondertekenen waardoor rechten en/of verplichtingen kunnen ontstaan voor het schap (art. 1 en 3 van mandaat/machtigingsbesluit t.b.v. het hoofd uitvoeringsorganisatie Recreatie Noord-Holland NV juli 2005, besluit nr. 3).

Voorgesteld werkproces

De basis voor het indienen van zienswijze wordt dus in de mandaatregeling gevormd door beleidskaders, die zijn vastgesteld door het algemeen bestuur van het recreatieschap. Het is wenselijk een zienswijze op te stellen wanneer een ontwerpbesluit in een bestuursorgaan het recreatieschap verhindert beleidsdoelen te realiseren en/of eerder genomen besluiten van het schap verhindert tot uitvoering te brengen. In dat geval dient het recreatieschap een zienswijze in.

Een zienswijzeperiode is vaak gebonden aan een maximale termijn. Dat betekent dat in de praktijk kan voorkomen dat de sluitingstermijn van het indienen van een zienswijze, niet overeenkomt met de planning van de volgende bestuursvergadering. Daarom is een tweeledig werkproces noodzakelijk.

1. Zienswijze opstellen en vaststellen in reguliere algemeen bestuursvergadering
 - RNH toetst het ontwerpbesluit van een bestuursorgaan om te bepalen of dit besluit het recreatieschap verhindert beleidsdoelen te realiseren en/of eerder genomen besluiten tot uitvoering te brengen;
 - Indien het voornemen is een zienswijze in te dienen als reactie op een ontwerpbesluit van een van de deelnemende gemeenten of de provincie wordt afstemming gezocht met het lid van de adviescommissie en de bestuurder binnen het recreatieschap;
 - Een concept zienswijze wordt opgesteld door RNH, op basis van door het AB vastgestelde beleidskaders;
 - De concept zienswijze wordt ter instemming voorgelegd aan het DB.

2. Zienswijze opstellen en vaststellen **buiten** de reguliere vergaderingen om
- RNH toetst het ontwerpbesluit van een bestuursorgaan om te bepalen of dit besluit het recreatieschap verhindert beleidsdoelen te realiseren / eerder genomen besluiten tot uitvoering te brengen;
 - Indien het voornemen is een zienswijze in te dienen als reactie op een ontwerpbesluit van een van de deelnemende gemeenten wordt afstemming gezocht met het lid van de adviescommissie en de bestuurder binnen het recreatieschap;
 - Een concept zienswijze wordt opgesteld door RNH, op basis van door het AB vastgestelde beleidskaders;
 - De concept zienswijze wordt ter instemming voorgelegd aan het DB.
Dit kan niet in een gezamenlijke vergadering. Via een schriftelijke ronde wordt gevraagd in te stemmen met het wel of niet indienen van een zienswijze. Het DB neemt hierin een collegiaal besluit (=unaniem besluit); bij het ontbreken van een collegiaal besluit, dan wordt de zienswijze schriftelijk voorgelegd aan het AB. Het AB neemt zoals gebruikelijk in meerderheid van stemmen aan of de zienswijze wel of niet ingediend wordt.

Nb. Het is mogelijk dat dit proces leidt tot een heroriëntatie op eerder genomen besluiten van het schap.

Bijdrage aan schapsdoelen

Behoud maatschappelijke functie en vergroten maatschappelijk draagvlak.

Financiële consequenties

Mogelijk financiële consequenties bij dit besluit, indien een zienswijze wordt voortgezet in een bezwaar- en beroepsprocedure.

Juridische consequenties

Ja. Een zienswijze strekt verder dan de zienswijze zelf: het kan gevolgen hebben voor het verdere verloop van de besluitvorming en rechtsbescherming. Om in bezwaar- en beroep te gaan, is een zienswijze in voorkomende gevallen noodzakelijk (afd. 3.4 Algemene Wet Bestuursrecht, Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure ((UOV), bv. bij een ontwerpbestemmingsplan). Het besluit om een zienswijze namens het schap in te dienen, kan dus consequenties hebben voor de verstandhouding tussen het schap en een participerende gemeente, indien het een zienswijze betreft op een ontwerpbesluit van die individuele gemeente.

Bestuurlijke achtergrond

Zie hierboven.

Communicatie

Publiceren van dit voorstel op de website voor de AB-vergadering en het besluit na de AB-vergadering.

Externe betrokkenen

N.v.t.

Opmerkingen AC
25 maart 2019

De adviescommissie adviseert te besluiten conform het voorstel met inachtneming van het advies om te duiden wat bedoeld wordt met een collegiaal besluit.

Opmerkingen DB
11 april 2019

Het dagelijks bestuur besluit het voorstel te agenderen voor het AB met inachtneming van het advies van de adviescommissie.

Akkoord programmamanager
In overleg met directeur RNH

Miriam Brouwer
Jos Gilliam