

Conceptverslag bijzondere openbare vergadering **algemeen bestuur Recreatieschap Geestmerambacht**, gehouden op 10 juli 2019 op het beheerbureau aan de Klaregroetweg 1 in Noord-Scharwoude.

Aanwezig

De heer J. Nieuwenhuizen	gemeente Langedijk	voorzitter
Mevrouw A. Valent-Groot	gemeente Heerhugowaard	vicevoorzitter
De heer P.F. Dijkman	gemeente Alkmaar	bestuurslid
De heer J.J.L. Gilliam	RNH	directeur
De heer G. Houtkamp	RNH	programmamanager
De heer J. de Jong	RNH	locatiebeheerder
Mevrouw A. Bruinsma	RNH	verslaglegging

Afwezig

De heer A.G.W. Jongenelen	gemeente Langedijk	bestuurslid
De heer M.J.L. van Zon	gemeente Alkmaar	bestuurslid
De heer E. Bekkering	gemeente Bergen	bestuurslid
De heer J. Does	gemeente Heerhugowaard	bestuurslid

1. OPENING EN VASTSTELLING AGENDA

De voorzitter opent de bijzondere vergadering, omdat er geen quorum is, en heet de aanwezigen van harte welkom.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

1A. MEDEDELING GEWIJZIGDE SAMENSTELLING BESTUUR

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

2. CONCEPTVERSLAG OPENBARE VERGADERING AB 14 NOVEMBER 2018

Het algemeen bestuur besluit het conceptverslag vast te stellen.

3. INGEKOMEN STUKKEN

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de ingekomen stukken.

4. VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA

4A. MEDEDELING STAND VAN ZAKEN VISIETRAJECT GEESTMERAMBACHT / PARK VAN LUNA

De heer Houtkamp geeft een PowerPoint presentatie over de uitkomsten van de participatie die is vormgegeven aan de hand van het Instrument Swipocratie. Er hebben 11 verschillende inloophmomenten plaatsgevonden, waarbij mensen de kans hebben gekregen om opmerkingen en ideeën mee te geven. 30 mensen hebben hier gebruik van gemaakt. Daarnaast is er goed gebruik gemaakt van Swipocratie (680 reacties). Ook via Facebook is gereageerd. Samen met de communicatieafdelingen van de gemeenten zijn de participatiemogelijkheden onder de aandacht gebracht. De raden zijn via een nieuwsbrief geïnformeerd over de stand van zaken.

Afgelopen maandag heeft een bijeenkomst over de terugkoppeling van de resultaten tot nu toe plaatsgevonden. In werksessies is een vervolg gegeven aan de uitkomsten van Swipocratie. Er is heel veel informatie opgehaald en er kan nu aan een conceptvisie worden geschreven.

Mevrouw Valent vraagt welke stakeholders bij het proces betrokken zijn geweest. De heer Houtkamp antwoordt dat vooral verenigingen die aan de gebieden gekoppeld zijn, zijn benaderd. Evenals ondernemers en een aantal inwoners. Iedereen die daar niet bij was, was alsnog in de gelegenheid om gebruik te maken van de vervolgbijeenkomsten.

Mevrouw Valent constateert dat vooral is gekeken naar wat de huidige gebruikers met het huidige gebruik willen. Zij mist hierbij gegevens over waarom mensen niet naar de gebieden komen. Dit ook vanuit de ondernemerskant. De heer Houtkamp zegt dat uit de gegevens gefilterd kan worden of mensen weleens in Geestmerambacht komen. Dit betreft ook mensen die er nooit komen, maar wel hebben aangegeven wat zij leuk vinden om te doen.

De voorzitter denkt dat goed is om verder in het proces te kijken op welke manier nog input verkregen kan worden van mensen die nu nog geen gebruik maken van de gebieden.

De heer Houtkamp denkt dat er op dit moment voldoende basis is van participatie rondom het visieproces om verder te kunnen gaan met het visiedocument. Ook bij het uitvoeringsprogramma zal naar een passende vorm van participatie worden gezocht.

De heer Gilliam denkt dat het goed is om te kijken welke groepen nu gemist zijn om hen alsnog te betrekken voor een vervolgstap van de visie als dit concreter is. Dit als een soort consultatieproces voorafgaand aan besluitvorming. De voorzitter beaamt dat dit heel goed gedaan kan worden met het concept. Verder zou het goed zijn om te kijken hoe meer mensen naar de gebieden getrokken kunnen worden en hier ook geld willen besteden.

Mevrouw Valent merkt op dat het wellicht goed is om hiervoor brancheorganisaties van recreatie, horeca etc. te benaderen.

De voorzitter zegt dat nog steeds de hoofdvraag blijft of men meer wil betalen als gemeenten of dat men meer inkomsten uit het schap zelf wil hebben. Dit blijft een strategie waarvoor nog een keuze moet worden gemaakt. Bij het visietraject is geen strategie gekozen om te voorkomen dat de discussie dood wordt geslagen. Voordat het concept verder richting wordt gegeven, moet deze keuze wel worden gemaakt. Het is dan logisch om de groepen die nu nog onvoldoende in beeld zijn bij het vervolg in beeld te brengen.

Mevrouw Valent is blij dat Swipocratie zoveel reacties oplevert. De bijeenkomst van afgelopen maandagavond vond zij wat teleurstellend qua opkomst en ook qua doelgroepen. Zij vraagt of er ook informatie is over de achtergrond van de deelnemers afgelopen maandag. De heer Houtkamp zegt dat er informatie is over de leeftijd en herkomst. Overigens kan het uit het onderzoek worden gefilterd als mensen het meerdere keren hebben ingevuld.

Geconcludeerd wordt dat nog even wordt gekeken welke groepen nog gemist worden.

Uitkomsten

Er zijn drie categorieën vragen gesteld:

1. Welk beeld denkt u dat de mensen hebben van het gebied?
2. Wat vindt u zelf leuk om te doen?
3. Wat vindt u een goede ontwikkelrichting voor het gebied?

Gewenst

- Openheid vinden mensen een ontwikkelrichting waarop men verder zou moeten;
- Genieten van natuur gaf weinig discussie;
- Het oprekken van het seizoen (voorbeeld winterwandeling) ziet iedereen wel zitten.

Het minst gewenst

- Paardensport;
- Hotel en bungalowpark;
- Wegrestaurant.

Voor Park van Luna zijn de ontwikkelingen wat minder spannend, omdat daar veel minder plek is voor hele nieuwe ontwikkelingen.

Verder is er een verschil tussen wat mensen zelf leuk vinden om te doen en wat zij positief zien als ontwikkelingen voor het gebied. Soms vinden mensen iets leuk om te zien, maar niet om het zelf te doen. Mensen vinden het over het algemeen leuk als er een gevarieerd aanbod is.

De voorzitter merkt op dat hij zelf ook de vragenlijst heeft ingevuld. Als men zou vragen of er een hotel mag komen of dat men bereid is om per jaar € 10,- aan kaart fee te betalen, dan krijgt men andere uitkomsten en die vraagstelling zat er niet in. Dit zijn wel de vragen waar men als bestuur voor staat. De heer Gilliam zegt dat dit afgelopen maandag wel in de werkgroep aan de orde is geweest en vraagt of daar ook een relatie met geld is gelegd. De heer Houtkamp zegt dat dit vooral in de gesprekken is gebeurd. Er is niet over gesproken dat er per ontwikkeling een prijskaartje aan hangt.

De voorzitter denkt dat deze visie heel goed is om te zien waar mensen van genieten en welke richting zij zouden willen, maar daarna is de vraag of mensen bereid zijn om financieel bij te dragen. Marketingexperts zouden hier een rol bij kunnen spelen.

De heer Houtkamp zegt dat wel een paar keer is gezegd dat betaald parkeren of het heffen van toegang een mogelijkheid zou zijn. Mensen zien wel in dat er ook geld verdiend moet worden en dat er niet alleen natuur kan zijn. In het Uitvoeringsprogramma zou ook Swipocratie gebruikt kunnen worden om te kijken wat voor ontwikkelingen men wel of niet wil en of men dan bereid is hiervoor te betalen. Dit op afgebakende onderdelen.

De voorzitter stelt voor om eerst een concept visiedocument te maken om wat meer richting te kunnen geven en de keuzes daar wat scherper in te leggen. Men krijgt dan een scherper plaatje wat gevalideerd en getrechterd zou kunnen worden. Dit is beter dan het ophalen van losse meningen.

Wat betreft het Park van Luna merkt de voorzitter op dat hij zich afvraagt hoe het college van Heerhugowaard aankijkt tegen de Waerdse Tempel, omdat dit heel erg bepalend is voor het gebied. Mevrouw Valent zegt dat er ook een verschil is tussen een ontwikkeling wat men als college wenst en wat realistisch is. Dit moet wel met elkaar afgestemd worden.

Zonering

De heer Houtkamp vertelt dat in de sessies ook naar zonering is gekeken en waar de ontwikkelingen een plek kunnen krijgen. Net als bij de eerdere bijeenkomst wordt de zonering, zoals die ook in de oorspronkelijke visie stond, als passend voor het gebied ervaren.

Vervolgproces

De bedoeling is dat deze zomer de conceptvisie en een Uitvoeringsprogramma wordt opgesteld op basis van wat er is opgehaald. Daarna kan concreter worden ingezoomd met de mensen die op thema's willen meedenken over de uitwerking en hier het gesprek over willen aangaan. De voorzitter wijst erop dat er eerst nog een richting in de strategie moet worden aangebracht (heel veel verdienen en geen natuurontwikkeling / ofwel natuurontwikkeling). Als hier geen keuze in wordt gemaakt, dan wordt het te vrijblijvend en komt men niet verder.

De heer Gilliam merkt op dat in het proces ook het maken van scenariokeuzes is opgenomen en nagedacht moet daarom worden wat kwalitatieve keuzes doen met de mogelijkheden. Iets dergelijks is in Spaarnwoude ook gedaan. Daar zijn hoge kwaliteitseisen aan ontwikkelingen gesteld. Dit zou hier ook een oplossing kunnen zijn. Dit betekent dat als men voor een natuurvariant gaat, maar toch wil ontwikkelen, men hoogwaardig moet ontwikkelen. Dit betekent dat enerzijds de natuur in stand kan worden gehouden en dat anderzijds gesproken moet worden over de kwaliteit van inrichting.

De voorzitter denkt dat het goed is aan de colleges te vragen om één van de strategieën te kiezen (en daar een voorzet voor te doen). Dit kan dan als uitgangspunt worden genomen voor de verdere ontwikkeling van de visie en het Uitvoeringsprogramma. Het zou goed zijn dat als de colleges dit hebben vastgesteld om de raden daar een visie op te laten geven.

Geconcludeerd wordt dat afhankelijk van wat de opgave wordt, het van belang is om ook te kijken op welke manier inkomsten gegenereerd kunnen worden en eventueel zelf te investeren. Van belang is om hier zelf eerst onderzoek naar te doen om vervolgens de markt te kunnen verleiden om hier te investeren. Dit betekent dat eerst moet worden gekeken wat het verdienpotentieel van dit gebied is en welke keuzes er zijn binnen bepaalde kaders.

De heer Gilliam merkt op dat er bij RNH binnenkort een programmamanager op het gebied van grondexploitatie komt werken met een plan economische achtergrond. De heer Dijkman adviseert ook planeconomen van de gemeenten hierbij te betrekken met hun expertise van deze gebieden. De voorzitter stelt voor om deze mensen bij elkaar te zetten, de gebieden in kaart te brengen en te kijken of dit idee een vervolg kan krijgen om een strategie op te zetten.

De heer Houtkamp constateert dat de planning er iets anders uit komt te zien, omdat er een stap richting colleges en raden wordt gedaan. Het oorspronkelijke idee was dat de november vergadering van het AB benut zou kunnen worden, maar dit lijkt niet haalbaar als eerst de strategie en de koers in de colleges wordt gebracht en het aan de raden wordt voorgelegd. De voorzitter stelt voor om in september a.s. te kijken wat de strategische sessie oplevert om vervolgens de planning aan te passen, zodat maar één keer gecommuniceerd hoeft te worden over het nieuwe tijdspad.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de stand van zaken Visietraject Geestmerambacht / Park van Luna.

5. GEBIEDSONTWIKKELING NATUUR EN RECREATIE

5A. VERVALLEN AGENDAPUNT

5B. MEDEDELING DB BESLUIT TIJDELIJKE INVULLING KANAALDIJK 1

De heer Houtkamp licht toe dat er een gesprek met de gemeente heeft plaatsgevonden over de opties in het bestemmingsplan en gebleken is dat het idee van het verspreiden van de huisjes niet past, maar dat dit een clustering zou moeten worden. Op dit moment wordt beoordeeld of dit ook past bij de initiatiefnemers.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

5C. MEDEDELING GROENKAPITAAL GEESTMERAMBACHT – GRASS2GRIT EN DE PLUKTUIN

De heer Houtkamp licht toe dat de provincie heeft geconstateerd dat het bestaande gebouw te klein is om geschikt te worden gemaakt. De voorzitter vult aan dat de tijd ook een probleem werd voor het EU-project, omdat er een enorme procedure nodig bleek. Esther Rommel komt a.s. vrijdag naar het gebied. De voorzitter kan hierbij aanwezig zijn en geeft aan dat het mooi zou zijn als meer bestuursleden hierbij aanwezig kunnen zijn.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

6. (MEERJAREN)BEHEER EN CONTRACTZAKEN

6A. MEDEDELING STAND VAN ZAKEN GSM-ZENDMAST

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

7. ORGANISATIE (WAARONDER SCHAPSOVERSTIJGENDE ZAKEN)

7A. VOORSTEL BESTUURLIJK PORTEFEUILLEHOUDERSCHAP

Het algemeen bestuur besluit

- 1. Voor grote en belangrijke dossiers als pilot een bestuurlijk portefeuillehouder aan te wijzen;***
- 2. Voor het Visietraject en voor het Project Beachpark de voorzitter van Recreatieschap Geestmerambacht de heer J. Nieuwenhuizen aan te wijzen als bestuurlijke portefeuillehouder;***
- 3. Na een jaar het bestuurlijk portefeuillehouderschap te evalueren.***

7B. VOORSTEL BESLUITVORMINGSPROCES RECREATIESCHAPPEN

Het algemeen bestuur besluit de notitie 'Besluitvormingsproces recreatieschappen' inclusief de conclusies en vier verbetervoorstellen nader uit te werken voor Recreatieschap Geestmerambacht en ter besluitvorming voor te leggen.

7C. MEDEDELING AGENDA VOORZITTERSOVERLEG 15 FEBRUARI 2019

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

7D. MEDEDELING VOORTGANGSRAPPORTAGE VERBETERPLAN RNH EN EFFECTMONITOR VERBETERPLAN

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

7E. MEDEDELING BRIEF VAN RNH AAN AB'S RECREATIESCHAPPEN INZAKE RAPPORT VAN COMMON EYE

De voorzitter meldt dat nu er een nieuwe gedeputeerde is, de heer Jack van der Hoek, er iets meer tijd genomen lijkt te worden om het proces wat zorgvuldiger te plannen. De adviseur van de heer Van der Hoek is dezelfde als van de heer Tekin.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

7F. BRIEF VAN (VICE)VOORZITTERS RECREATIESCHAPPEN T.B.V. COALITIEVORMING

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de brief.

8. PLANNING & CONTROL

8A. VOORSTEL ZIENSWIJZEN GEBIEDSPAN 2019/KADERNOTA 2020

Het algemeen bestuur besluit

- 1. Dat de reacties van de participanten wel aanleiding geven tot aanpassing van kadernota 2020/gebiedsplan2019, waarbij de aanpassing betrekking heeft op de kadernota 2020;***
- 2. Op de binnengekomen reacties per brief te reageren zoals in de bij het voorstel gevoegde conceptbrief.***

8B. VOORSTEL ZIENSWIJZEN JAARREKENING 2018, BEGROTINGSWIJZIGING 2019 EN PROGRAMMA BEGROTING 2020

De heer Houtkamp wijst erop dat de gemeente Bergen een opmerking heeft gemaakt op de risicotabel op pagina 27, omdat zij eigenlijk meedraait in de risico-opvang en volgens hen is dat in strijd met de gemeenschappelijke regeling. De GR verwijst echter naar een andere reserve. Het voorstel is om wel mee te gaan in het verzoek van de gemeente Bergen om ze uit het lijstje te halen, zodat zij niet voor de tekorten opdraaien. De voorzitter stelt voor om aan de raden de gewijzigde stukken met een oplegger toe te sturen.

Het algemeen bestuur besluit

1. ***Dat de reacties van de participanten geen aanleiding geven tot aanpassing van jaarrekening 2018 en de begrotingswijziging 2019;***
2. ***Dat de reacties van de participanten wel aanleiding geven tot aanpassing van de programma begroting 2020, waarbij bij de verdeelsleutel voor verrekening risico's GAB de gemeente Bergen niet wordt opgenomen;***
3. ***Op de binnengekomen reacties per brief te reageren zoals in de bij het voorstel gevoegde conceptbrief.***

8C. VOORSTEL JAARREKENING 2018

De voorzitter constateert dat er geen vragen zijn. De heer Gilliam vraagt of het feit dat er geen verdere vragen zijn betekent dat de bestuursleden de wijze waarop RNH dit nu doet een verbetering vinden bij vroeger. De voorzitter vindt het een nette rapportage waarin goed in kaart is gebracht wat de bijzonderheden zijn en dit is een verbetering. De heer Gilliam merkt op dat er nog een slag te slaan is om de financiële stukken wat beter te laten aansluiten op de beheerplannen en de toekomstperspectieven. De bedoeling is dit in oktober a.s. af te ronden. Eind van dit jaar is de vorm helemaal duidelijk en wordt dan aan het bestuur voorgelegd om te kijken of daarmee verder gegaan moet worden. De heer Houtkamp vult aan dat ook de gemeenschappelijke regelingen de taakvelden in de begroting moeten opnemen en hier wordt nu aan gewerkt.

De heer Dijkman ziet als nadeel dat de P&C cyclus van gemeenten en gemeenschappelijke regelingen niet goed op elkaar kunnen worden afgestemd. De voorzitter geeft aan dat er nog een evaluatie komt.

Het algemeen bestuur besluit de jaarrekening Geestmerambacht 2018 vast te stellen.

8D. VOORSTEL BEGROTINGSWIJZIGING 2019 MET OFFERTE RNH

Het algemeen bestuur besluit

1. ***De begrotingswijziging Geestmerambacht 2019 vast te stellen;***
2. ***RNH opdracht te geven voor de geoffreerde inzet en het uitvoeren van de inspanningen die in de begrotingswijziging 2019 zijn opgenomen.***

8E. VOORSTEL PROGRAMMA BEGROTING 2020 MET OFFERTE RNH

Het algemeen bestuur besluit

1. ***De programma begroting Geestmerambacht 2020 vast te stellen overeenkomstig het voorgenomen besluit bij agendapunt 08b 'Zienswijzen jaarrekening 2018, begrotingswijziging 2019 en programma begroting 2020';***
2. ***RNH opdracht te geven voor de geoffreerde inzet en het uitvoeren van de inspanningen die in de programma begroting 2020 zijn opgenomen.***

9. **NIEUWSBRIEF BESTUURSMEDEDELING VOOR RADEN EN STATEN NA AB VERGADERING**

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

10. **RONDVRAAG**

GEWELDSMIDDELEN TOEZICHTHOUDERS

De heer Gilliam meldt dat de toezichthouders nu hun geweldsmiddelen (pepperspray en een wapenstok) kwijt zijn, omdat de minister heeft besloten dat geweldsmiddelen alleen bij de politie thuis horen. Hier zijn allerhande discussies over. In de instructie aan de toezichthouders is een bepaalde voorzichtigheid aangegeven. RNH gaat tegen het besluit van de minister in beroep.

ZWERFAFVAL

Mevrouw Valent vraagt m.b.t. het integraal zwerfafvalplan of daarin ook wordt opgenomen wat het zou betekenen als niet 5 maar 7 dagen in de week afval wordt opgehaald.

De heer De Jong zegt dat dit nog niet is meegenomen. Men zit nu op de lijn om te kijken hoe mensen bewuster gemaakt kunnen worden. Geconcludeerd wordt dat er vooral na het

weekend veel vuil is en op mooie dagen. Voor 10 uur is alles schoon, maar niet in het weekend. De heer Gilliam denkt dat het goed is om te kijken of het mogelijk is om met de huidige inzet effectiever resultaat te krijgen.

REDDINGSBRIGADE

Mevrouw Valent vraagt of de Reddingsbrigade hier iets langer kan blijven, omdat in Heerhugowaard wordt gekeken naar een oplossing en dat daar iets meer tijd voor nodig is.

De heer De Jong zegt dat zij de opslag nog wat langer kunnen gebruiken. De voorzitter adviseert schriftelijk te bevestigen dat de opslag verlengd is om te voorkomen dat er daarna rechten ontleend kunnen worden, omdat eerder is opgezegd. De heer Houtkamp geeft aan dat de Reddingsbrigade wel kan blijven oefenen op het meer.

11. SLUITING

De voorzitter sluit de vergadering om 17.30 uur.