

Verslag openbare vergadering **algemeen bestuur Recreatieschap Spaarnwoude**, gehouden op 9 mei 2019 op het kantoor van RNH aan de Genieweg 46a in Velsen-Zuid.

Aanwezig

De heer A. Tekin	- Provincie Noord-Holland (voorzitter)
De heer B. Diepstraten	- Gemeente Velsen (vicevoorzitter)
De heer E. Bobeldijk	- Gemeente Amsterdam (met volmacht)
De heer R. Berkhout	- Gemeente Haarlem (AB-lid)
De heer S. Köycü	- Provincie Noord-Holland (adviseur)
De heer A. Jansen	- Gemeente Haarlemmermeer (adviseur)
Mevrouw M.J. Brouwer	- RNH (programmamanager)
De heer J.J.L. Gilliam	- RNH (directeur)
Mevrouw E. Bos Eyssen	- RNH (programma adviseur)
De heer P. Koetsier	- RNH (procesmanager)
De heer A. van Koeverden	- RNH (locatiebeheerder)
De heer J. Stork	- RNH (planoloog)
Mevrouw A. Bruinsma	- RNH (verslaglegging)

Afwezig

Mevrouw M. van Doorninck	- Gemeente Amsterdam (AB-lid)
Mevrouw M. Sedee-Schuitmaker	- Gemeente Haarlemmermeer (AB-lid)

1. OPENING EN VASTSTELLING AGENDA

De voorzitter, de heer Tekin, opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom en in het bijzonder de heer Berkhout die vandaag voor het eerst hier aanwezig is.

Mevrouw Sedee is verhinderd wegens droevige familieomstandigheden. De heer Jansen is aanwezig als adviseur vanuit de gemeente Haarlemmermeer. Het bestuur wenst mevrouw Sedee veel sterkte toe en hoopt haar hier de volgende keer te zien.

Zoals gebruikelijk wordt eerst het woord gegeven aan de insprekers.

INSPRAAK DE HEER EDAM, DIRECTEUR VAN DE VAN DE CAMP & TEMME GROEP, ONDERERFPACHTER VAN HET FLETCHER HOTEL EN DE WATERGEUS LOCATIE OVER MOGELIJKHEID BOUW ZORGHOTEL.

De heer Edam, directeur van de Van de Camp & Temme groep uit Haarlem, vraagt medewerking aan het bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude om verdere planvorming tot het vestigen van een zorghotel op het eiland gelegen vlakbij het Fletcher hotel mogelijk te maken. Vóór de vergadering is een tekening uitgereikt van de locatie en het zorghotel. Het voorstel is het zorghotel (niet dominant) op het eiland te plaatsen en in te bedden in de natuur met mooi aangelegd groen en wandelpaden. Het zorghotel zal zeer duurzaam gebouwd worden en zal bijna geheel zelfvoorzienend zijn door het gebruik van zonnepanelen en warmtepompen.

Het zorghotel kan huisvesting en verzorging bieden voor 30 tot 45 personen en topzorg leveren aan ouderen met dementie en met een hoge zorgvraag. De bedoeling is het zorgmodel toe te passen zoals ook in het verpleeghuis in Rotterdam, het Ben Oude Nijhuis, dat wordt geëxploiteerd door o.a. de heer Jan Slagter, directeur Omroep Max.

Door het gebruik van zorgrobots en robot-katten en –honden die nu ontwikkeld worden, denkt men een uniek zorgmodel te kunnen leveren dat onderscheidend is in Nederland. Bij de gemeente Velsen is een principe aanvraag ingediend voor de realisatie van het zorghotel.

De heer Edam is ervan overtuigd, op basis van zijn ervaring als bouwkundige en ontwikkelaar van uiteenlopende projecten, dat realisatie van dit project mogelijk zou moeten zijn in dit gebied. Een paar jaar geleden is al een natuuronderzoek in dit gebied gedaan en hier is een uitgebreid rapport van. De heer Edam hoopt op medewerking tot verdere uitwerking van de plannen, zodat het zorghotel in 2021 kan worden geopend.

De voorzitter bedankt de heer Edam voor zijn inspraak en geeft aan dat dit punt verband houdt met agendapunt 6a, SPW verlenging ondererfpachtrecht De Watergeus en Het Buitenhuis.

De heer Diepstraten vindt dat de naam “zorghotel” voor verwarring zorgt, omdat hij ziet dat het eigenlijk om permanente bewoning gaat. De heer Edam licht toe dat er een groep mensen is die tijdelijk moet worden opgenomen en er zullen ook mensen zijn die vijf of zes maanden in het zorghotel blijven. De heer Diepstraten merkt op dat een hotel suggereert dat men daar een paar nachten blijft, maar dit is meer een verpleeghuis. De heer Edam zegt dat dit wel een andere context is, omdat het niet zo is dat mensen daar permanent wonen.

De heer Diepstraten vraagt waarom voor deze locatie wordt gekozen en wijst erop dat dit in het huidige bestemmingsplan niet voorzien is. De heer Edam heeft deze plek gekozen, omdat het zo'n prachtige plek is die daar eigenlijk voor gebruikt zou moeten worden. Het klopt dat het bestemmingsplan hier nu niet in voorziet, maar met een beetje bestwil zou dit misschien mogelijk kunnen zijn.

De heer Bobeldijk vraagt, los van het feit of het hier passend is of niet, hoe de heer Edam het zorghotel in combinatie met de festivals die in het gebied plaatsvinden ziet. De heer Edam zegt dat het de bedoeling is dat het zorghotel zo goed geïsoleerd wordt dat mensen nauwelijks last van evenementen zullen hebben. Ook bij het Fletcher hotel heeft men niet zoveel last van de evenementen. Er zullen ook mensen zijn die vrolijk worden van de muziek als zij mee kunnen luisteren op het terras. Dit punt is meegewogen en er is gekeken naar geluidsoverlast bij het Fletcher hotel, die heel gering is.

De voorzitter vraagt of er vragen zijn bij agendapunt 6a. Dit blijkt niet het geval.

De voorzitter concludeert dat er al contact is tussen de heer Edam en RNH. De voorzitter heeft begrepen dat het bestemmingsplan en de natuurwaarde daar in het gedrang komen. Er wordt streng toezicht gehouden op de afgesproken spelregels en de voorzitter denkt daarom dat het een moeilijk verhaal wordt om op die locatie iets te ontwikkelen. Het lijkt de voorzitter wel verstandig dat de heer Edam in gesprek blijft met RNH om te kijken of dit op een andere locatie zou kunnen worden ontwikkeld. Als de heer Edam kiest voor een zorghotel in dit gebied, dan adviseert de voorzitter de heer Edam terug te gaan naar de teken-tafel.

INGEZONDEN STUK LOCATIE EN ONTWIKKELING VEERPLAS DOOR MEVROUW JANSSEN EN DE HEER VAN BAAREN ONDERNEMERS VAN HET VEERKWARTIER SINDS 2015

De voorzitter constateert dat mevrouw Janssen en de heer Van Baaren al eerder hebben ingesproken. Mevrouw Brouwer geeft aan dat mevrouw Janssen en de heer Van Baaren vandaag verhinderd zijn om in te spreken en daarom een brief hebben gestuurd over agendapunt 4a, Voorstel conceptvisie Spaarnwoude park.

INSPRAAK MEVROUW KUNNEN EN MEVROUW SIERENS OVER EEN CAMPING

Hugo en Sem Groen zijn verhinderd en worden bij de inspraak daarom vertegenwoordigd door hun partners Imca Kunnen en Jolien Sierens.

De insprekers bedanken voor de uitnodiging om te mogen inspreken. Zij voelen zich nu al gehoord. Zij zijn van de voormalige camping Weltevreden. Toen de overname begon van Droomparken en er vakantiewoningen geplaatst werden, is hen altijd gezegd dat er 20% van de camping zou blijven bestaan. Dit is ook altijd geroepen op camping De Houtrak die rond dezelfde periode is overgenomen. Inmiddels is daar het campinggedeelte al weg en staat het vol met vakantiewoningen. Campinggasten zijn overgeplaatst naar het gedeelte Buitenhuis. De insprekers waren er altijd van overtuigd dat er rond de 70 plekken van de ruim 350 plekken zouden blijven. Totdat er aan het begin van dit seizoen een brief werd gestuurd dat dit het laatste seizoen van de camping zou zijn. In het seizoen van 2018 waren er nog 96 campingplekken, maar omdat Droomparken dit jaar al wilde beginnen met het plaatsen van nieuwe vakantiewoningen is besloten om 67 plekken op te offeren. Hierdoor zijn vaste

gasten gestopt met kamperen, omdat zij weer moesten verplaatsen. Aangezien veel gasten al 20 jaar of langer op deze camping een seizoenplaats hebben, willen zij niet weg en zijn de mensen van camping Weltevreden op zoek gegaan naar een andere oplossing. Daarom zouden zij graag op één van de drie aangegeven locaties een nieuwe camping starten met ongeveer 70 tot 90 plekken los van Droomparken. De afgelopen weken zijn al verschillende recreanten weggestuurd die vaak jaarlijks terug komen zonder vooraf te reserveren en dit jaar is het eerste jaar dat zij geweigerd worden. Verder ziet men veel potentie in het groeiend aantal campers in Nederland en weinig aanbod van plaatsen hiervoor. Ook zouden zij graag de seizoengasten die geweigerd zijn in 2019 terugzien op de nieuwe camping. Ieder jaar zijn er grote festivals in de buurt en dit bracht altijd veel gezelligheid met zich mee op de camping. Veel campinggasten waren emotioneel aangeslagen na de brief van Droomparken en daarom zijn ook handtekeningen verzameld in de hoop dat zij volgend jaar weer kunnen komen kamperen in Spaarnwoude. De ondernemers willen graag een nieuwe camping en zijn al bezig met het schrijven van een ondernemingsplan en hebben al een domeinnaam aangevraagd.

De heer Diepstraten zegt dat de gemeente Velsen het ook jammer vindt dat de permanente plaatsen en campingfaciliteiten verdwijnen. Bij het opstellen van het bestemmingsplan in het verleden is ruimte geboden aan Droomparken om in te kunnen breien en hier wordt nu gebruik van gemaakt. De gemeente Velsen staat er positief tegenover om een plek voor een camping te zoeken. De vraag is of dit op korte termijn mogelijk is. Uiteindelijk is de heer Diepstraten blij met de inspraak, het is duidelijk dat er behoefte aan een camping is en hij juicht het toe dat zij dit als ondernemers zelf willen gaan doen en bedankt hen voor de inspraak.

De voorzitter vraagt of de insprekers contact hebben met Droomparken. Dit is het geval en Droomparken heeft de insprekers geadviseerd om naar het schap te gaan, omdat zij geen ja of nee voor een nieuwe camping krijgen. De insprekers hebben veel tijd besteed aan onderzoek en vervolgens het bestuur van het schap aangeschreven. Zij willen de camping graag zelf exploiteren, omdat zij bang zijn dat Droomparken op een nieuwe locatie op termijn ook weer vakantiewoningen gaat plaatsen. De voorzitter denkt dat het goed is als hij zelf ook nog een keer met Droomparken in gesprek gaat, omdat zij hierin ook een eigen verantwoordelijkheid hebben, hebben toegezegd dat zij medewerking aan een camping zouden verlenen en hij wil hen hier op aanspreken.

De voorzitter concludeert verder dat er inmiddels gesprekken gaande zijn met RNH over de locaties voor een camping die de insprekers in gedachten hebben. Van belang is dat dit mogelijk is binnen het bestemmingsplan, natuurwaarde etc. Het bestuur vindt de functie van een camping heel belangrijk en wil serieus kijken of men hieruit kan komen.

1A. MEDEDELING GEWIJZIGDE SAMENSTELLING BESTUUR

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de gewijzigde samenstelling van het bestuur.

2. CONCEPTVERSLAG OPENBARE VERGADERING AB 13 DECEMBER 2018

Het algemeen bestuur besluit het conceptverslag ongewijzigd vast te stellen met dank aan de notuliste.

3. INGEKOMEN STUKKEN

Het algemeen bestuur besluit het overzicht van ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.

4. VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA

4A VOORSTEL CONCEPTVISIE SPAARNWOUDE PARK

De heer Koetsier licht toe dat er inmiddels een flinke stap is gemaakt. Op 6 februari jl. heeft een werkconferentie plaatsgevonden, waar raden- en Statenleden aanwezig waren, evenals stakeholders. Er was een bijzonder hoge opkomst. Aan het einde van de visie op hoofdlijnen is een aantal spelregels vermeld die tijdens de werkconferentie aan tafels zijn bedacht. Stakeholders hebben bijvoorbeeld leefbaarheid en het gebruik maken van bestaand ondernemerschap daaraan toegevoegd. Dit is een waardevolle toevoeging en verder is geconstateerd dat het goed zou zijn om een platform in te richten om voor de langere termijn vanuit stakeholders te kunnen participeren. De visie is bedacht om niet alleen de aanbevelingen van de Rekenkamer op te pakken, maar ook omdat het belangrijk is om keuzes te maken voor de toekomst m.b.t. de grote opgave binnen de verstedelijking. Er ligt nu een 80% versie voor waarvan vandaag de inhoud wordt besproken. De bedoeling is dat het bestuur hier vandaag kennis van neemt en als het bestuur akkoord gaat met de richting van de visie, dan wordt in de vergadering van juli a.s. instemming gevraagd om met dit resultaat weer een bijeenkomst voor raden, Staten en stakeholders te organiseren in september a.s. Vervolgens kan dit dan in oktober a.s. worden vrijgegeven voor een formele zienswijze periode.

Wat betreft de ambtelijke ondersteuning zijn naast het de leden van de adviescommissie ook de RO-adviseurs bij dit proces betrokken en dit loopt al vanaf januari jl. Met de provincie is uitvoerig met de ambtelijke vertegenwoordiging gesproken en ook deze gesprekken lopen zeer voorspoedig.

De heer Koetsier licht toe dat als bijlagen o.a. zijn toegestuurd:

- Een doorkijk voor het komende halfjaar;
- Voortgangsrapportage;
- Financiële rapportage waaruit blijkt dat men in control is.

De heer Diepstraten heeft een vraag over het proces, omdat er een drukbezette bijeenkomst heeft plaatsgevonden en de vraag is dan in hoeverre opmerkingen en input vanuit de ateliers is verwerkt in de visie. De heer Koetsier heeft wel gezegd met stakeholders te hebben gesproken, maar de heer Diepstraten vraagt of dit in dezelfde samenstelling was. De heer Diepstraten mist het oordeel van de stakeholders over de conceptvisie in dit proces. De heer Koetsier licht toe dat vorig jaar al is gestart met het opbouwen van een basis van stakeholders die mee wilden werken met tekenen en schrijven. Zij waren ook op 6 februari jl. aanwezig. Er is een hele grote groep stakeholders en daaruit is gevraagd wie aan tafel willen zitten en dit zijn ongeveer 12 bewoners, ondernemers en vertegenwoordigers vanuit organisaties om mee te denken vanuit het collectieve belang. De resultaten van de werkconferentie zijn meegenomen in de visie. De heer Diepstraten vindt participatie heel belangrijk en wil weten welke elementen uit de conferentie zijn verwerkt, omdat uiteindelijk hetgeen dat wordt vastgesteld gedragen moet worden door een grote groep mensen. De heer Koetsier zegt toe om in de volgende versie van de visie precies aan te geven wat de opmerkingen van de stakeholders zijn.

De heer Berkhout ondersteunt het verzoek van de heer Diepstraten, omdat het van belang is dat de visie door de raden wordt gedragen. De grote opkomst was heel positief en van belang is dit ook te belonen door te laten zien dat als men komt, men invloed heeft. Verder wil hij meegeven dat als er na de zomer weer een presentatie aan de raden en Staten volgt, dat dit nu al wordt gepland om te voorkomen dat de agenda's vol zijn. Het zou een gemiste kans zijn voor al het werk dat er nu in wordt gestopt als er slechts enkele raadsleden komen. Mevrouw Brouwer zegt dat er zeker iets gedaan is met de uitkomst van de conferentie van 6 februari. Er is een groep die "dedicated stakeholders" wordt genoemd en meekijkt als klankbord. Zij worden ook zeker betrokken bij het verder vervolmaken van de overige 20% van de visie. De heer Diepstraten vindt het belangrijk dat dit ook teruggezien kan worden in de stukken.

De heer Bobeldijk denkt dat het goed is onderscheid te maken tussen de visie in de vorm

van uitgangspunten/doelen en de vertaling naar 2030. Dit worden ook zaken die zich gaan vertalen in geld en waar investeringen voor moeten worden gedaan. Op het moment dat er een vertaling wordt gemaakt naar een meerjarenperspectief is het van belang dat de kaders en financiering duidelijk zijn om teleurstelling te voorkomen. De voorzitter stelt voor om als er sprake is van een winstwaarschuwing hier voor de raden en Staten al enig inzicht in te bieden. De heer Bobeldijk merkt op dat het ook om bestuurlijke keuzes gaat die gemaakt moeten worden.

De heer Stork, planoloog en lid van de projectgroep, geeft een presentatie over de inhoud van de conceptvisie.

De eerste dia die de heer Stork laat zien komt uit de atlas van het Oer-IJ, die een paar weken geleden verschenen is. Het Oer-IJ liep ook door dit gebied heen.

2040 is de scope waar naar wordt gekeken en getracht wordt de visie zo te schrijven dat zaken vooral de komende 10 jaar tot zijn recht komen. Het gaat om een concept en hiervoor is inmiddels 80% verzameld. De overige 20% wordt in de volgende vergadering toegelicht. Het gaat om een visie op hoofdlijnen en het gaat om groen van buiten de stad naar park binnen de stedenring. Deze stedenring is eigenlijk ovaal en gaat om de ring: Amsterdam, Aalsmeer, Hoofddorp, Heemstede, Haarlem, Velsen, Beverwijk en Zaanstad.

Er zijn al veel goede bestaande plannen over het gebied en deze worden als basis gebruikt. De visie die in 2012 is vastgesteld en onder leiding van de provincie met partijen in het gebied is gemaakt is een heel goed plan, maar is nog niet voldoende gericht op de uitvoering. De bedoeling is dat de visie die nu wordt gemaakt goed uitgevoerd kan worden. Daarnaast zijn er een paar plussen, bijvoorbeeld dat meer wordt ingespeeld op de te verwachten bevolkingsgroei, het belang van natuurwaarde, het belang van het toenemende waterbeheer en het verbinden van deelgebieden. Dit verhaal leidt tot een aantal ambities. De bedoeling is om voor de uitvoering een soort Omgevingstafel in te richten.

De doelenboom is een hulpmiddel om alles wat wordt bedacht te vertalen in inspanningen en de investeringen te volgen. Gebruik is gemaakt van bestaande plannen en gekeken is wat men extra zou kunnen bereiken in het gebied. Daarnaast is ook de historie nadrukkelijker in beeld gebracht. In bestemmingsplannen voor de periode 2020-2030 zijn ook al plannen opgenomen, en hier komen ook nog plannen bij, die mogelijk schuren met dit gebied door het stedelijke effect dat dit op het groengebied heeft. De structuur van de stelling van Amsterdam loopt voor een groot deel door het gebied en kan misschien als drager worden gebruikt voor zowel natuurontwikkeling, waterontwikkeling als recreatie-ontwikkeling.

Het Oer-IJ was vroeger (vóór de jaartelling) een zijtak van de Rijn en heeft het uiteindelijke landschap gevormd. De historische context kan aanleiding zijn om de ontwikkeling van het gebied vorm te geven.

Toen met de visie werd gestart vond de projectgroep het lastig om het één identiteit te geven, omdat er eigenlijk drie aandachtsgebieden zijn: Spaarnwoude, Tuinen van West, en delen van Hoofddorp. Dit zijn hele verschillende sferen en verschillende opgaven. De grootste opgave ligt in het noordelijke deel, omdat voor het deel rondom Haarlemmermeer al veel plannen zijn bedacht. In feite is Hoofddorp omringd door allerlei groene projecten. De delen die bij Schiphol liggen hebben een andere dynamiek en van belang is vooral in de verbindingswaarde te investeren en misschien ook als zoekgebied voor zonne-energie. Energie-transitie is één van de onderleggers en van belang is te kijken wat dit kan betekenen voor de steden die om het gebied liggen. Elk gebied heeft een rol in de energie-transitie.

De heer Berkhout merkt op dat dit ook een aspect is van de regionale energiestrategie die nu wordt ontwikkeld, waarbij ook wordt gekeken naar bijvoorbeeld groen rondom landingsbanen waar zonnepanelen neergezet kunnen worden. De heer Stork wijst erop dat dit wel buiten het beheergebied Spaarnwoude valt, maar als er een visie wordt gemaakt is het ook van belang om over de grenzen heen te kijken en het gesprek te voeren.

Er zijn veel provinciale aandachtspunten van belang. Op het moment dat men meer met recreatie wil, dan moet er ook iets gedaan worden met de natuurwaarde (integreren of compenseren). Op dit moment wordt het gesprek gevoerd over zoekgebieden en de

aaneenrijging van natuurwaarde.

Gekeken wordt verder ook of Spaarnwoude een hart (centraal punt) nodig heeft waar activiteiten, die nu verspreid zijn, worden gebundeld.

De heer Diepstraten is op zich heel positief over het stuk dat er nu ligt en vindt het heel mooi dat de loop van het Oer-IJ benadrukt kan worden in de ontwikkeling en uitwerking van de visie. De heer Diepstraten wil nu niet te diep op de inhoud ingaan, omdat dit ook aan de raden is. Het gaat nu vooral om het draagvlak in de omgeving van de visie. Richting gemeenteraden en Staten is het wel van belang om de raakvlakken te benoemen met andere visies en plannen die door gemeenten en provincie worden gemaakt. In dit verband noemt de heer Diepstraten ook de landschapsvisie die in MRA verband wordt ontwikkeld. Voor gemeenteraden is het belangrijk te weten wat de positie van de visie op Spaarnwoude binnen alle beleidsdocumenten is en dwarsverbanden te leggen.

De heer Berkhout vindt de visie mooi en enigszins overweldigend door de hoeveelheid kaarten en het is een uitdaging om dit tot een stappenplan terug te brengen. Het is goed om te zien vanuit hoeveel perspectieven gekeken kan worden. De vraag is in hoeverre is gekeken naar het nationaal park Kennemerland waar een ontwikkelperspectief op is gemaakt en voor dezelfde uitdaging staat.

De heer Stork geeft aan dat hij contact heeft met de projectleider van Haarlem over raakvlakken. Als voorbeeld noemt de heer Stork dat de doorgangen voor de recreant veel soepeler worden door te zorgen dat de verbindingswaarden van de gebieden toenemen. Daarnaast speelt ook dat er een limiet zit aan het aantal bezoekers dat een gebied aan kan, waardoor een bepaalde rustfactor dominant is en gezorgd moet worden voor een overloop naar een ander gebied. Dit zijn ook communicerende vaten. Mevrouw Brouwer vult aan dat in juni a.s. een overleg plaatsvindt met de voorzitter van het Nationaal Park Zuid-Kennemerland om te kijken waar men elkaar beter kan vinden, hoe kan worden samengewerkt op inhoudelijke thema's en ook in personele zin.

De heer Bobeldijk sluit zich aan bij de vorige sprekers en vindt het ook goed dat vanuit verschillende identiteiten naar het gebied wordt gekeken, omdat dit ook richting geeft aan een stuk herkenbaarheid voor bezoekers. De heer Bobeldijk heeft verder veel gehoord over verbindingen, wijst erop dat verbindingen geld kosten en vraagt hier aandacht voor. In het kader van de waarde-ervaring van diverse gemeenten hierom heen is het van belang dat er een soort parkwaardering wordt gezien in de totale verstedelijking die speelt. Het is belangrijk dit ook zichtbaar te maken. De heer Stork zegt dit te doen.

De heer Jansen geeft vanuit Haarlemmermeer mee dat het een goede eerste basis voor de visie is en het is ook goed dat wordt gekeken wat al met elkaar is onderzocht en besproken. Haarlemmermeer is heel benieuwd naar de (financiële) vertaalslag en het concrete uitvoeringsprogramma. Dit hele pakket is van belang voor raden en Staten om dit mee te kunnen afwegen met alle andere sectorale claims, doelen en zaken die er spelen binnen gemeenten en provincie. Het grotere beeld is van belang om aan te geven en ook dat geprobeerd wordt om in een vervolgslag, en dat geldt zeker voor Haarlemmermeer en Amsterdam, dat de ontwikkeling duidelijk wordt gemaakt. Dit vanwege het feit dat die ontwikkeling eigenlijk al in gang is gezet, met name wat betreft woningbouw en de daarbij behorende infrastructuur en voorzieningen. Dit maakt het nog pregnanter om in dit geval vanuit de hoek van vrijetijd domein en natuurdomein een aantal prioriteiten op tafel te leggen. Het gaat dan eigenlijk om integrale afweging hoe om te gaan met de ruimte. Hiervoor moeten keuzes worden gemaakt en niet iedere sector zal hierin zijn volledige agenda gehonoreerd kunnen krijgen. Haarlemmermeer vindt het van belang dat het natuurdomein en het vrijetijd domein goed zichtbaar worden gemaakt en dat is ook de corebusiness van een recreatieschap. Van belang is ook duidelijk te maken wat de claims zijn vanuit de infrastructuur, zoals in Haarlemmermeer en herinrichting Rottepolderplein Complex. Dit is van grote invloed op Spaarnwoude, maar kan ook kansen bieden. Het energievraagstuk dat speelt heeft aandacht nodig. Vanuit Haarlemmermeer wordt ook geworsteld met al die zaken en de kunst is om vanuit dit gremium de claims af te wegen en aan te geven wat voor consequenties dit heeft ten opzichte van de hoofddoelen op het gebied van landschap, natuur, recreatie en vrijetijdsbesteding. Aan de noordzijde van Hoofddorp speelt een zware verstedelijking en worden studies gedaan naar 10.000

woningen en is het voornemen om de weg te verleggen. Ditzelfde geldt voor de onderzijde van Hoofddorp waar het van 80.000 naar 100.000 inwoners gaat en de nodige investeringen gepland zijn. Dit is ook een verhaal richting 2030 m.b.t. de governance en welke arealen elkaar kunnen versterken etc.

De voorzitter concludeert dat er op dit moment heel veel trajecten lopen en wil twee tips mee geven. Van belang is dat de heer Koetsier tracht om in opmaat naar de vergadering van juli a.s. individueel met de bestuurders voorbesprekingen te voeren, zodat voor de plenaire vergadering al wat comfort gegeven kan worden over de eigen vragen die leven. Verder is het heel verstandig om per gemeente al een toespitsing te maken wat het betekent voor het gebied. Gemeenteraden gaan uiteindelijk over de bestemmingsplannen, maar van belang is dat de projectgroep een toelichting geeft om draagvlak te creëren. De heer Stork denkt dat het goed is dat gemeenten worden geïnformeerd over het geheel van het gebied en wat het betekent voor het deel waar de gemeente zelf over gaat.

De voorzitter vindt dit een prachtige 80% presentatie en spreekt zijn waardering hiervoor uit. Verder is de voorzitter het eens met de opmerkingen van de collega-bestuurders dat het belangrijk is om steeds verbindingen te leggen. Het is goed om niet alleen binnen het eigen gebied te kijken, maar ook oog te hebben voor wat van buiten naar binnen gehaald kan worden.

De voorzitter heeft geconstateerd dat voor onderzoek, advies, participatie en consultatie € 80.000,-- begroot was en begrijpt dat er nu € 70.000,-- is uitgenut. In de stukken staat dat het de bedoeling is om de zomerbijeenkomst kleinschalig te houden. De heer Koetsier licht toe dat de werkconferentie in februari jl. een groot deel van het budget heeft gekost en hier was bij de basis van het opstellen van de begroting aanvankelijk geen rekening mee gehouden, maar is gedekt uit lopende middelen. Dit betekent dat goed gekeken moet worden hoe een vervolgbijeenkomst georganiseerd kan worden. De suggestie van de heer Koetsier is om dit op het kantoor van RNH te doen. De voorzitter zegt dat de bijeenkomst wel gehouden moet worden, maar klein in kosten is prima en wenst de projectgroep veel succes de komende maanden.

Het algemeen bestuur besluit

- 1. Kennis te nemen van de conceptvisie Spaarnwoude Park op hoofdlijnen (bijlage 1) zodat het AB van 11 juli 2019 de conceptvisie op hoofdlijnen kan vrijgeven voor een oordeels- en besluitvormende bijeenkomst met Raden- en Statenleden (als aangekondigd op de werkconferentie van 6 februari 2019);***
- 2. Richtinggevend in te stemmen met de vier pijlers uit de doelenboom en de daaruit voortvloeiende ontwikkelijnen van hoofdstuk 6, te weten:***
 - Behoud, ontwikkeling en verbinding van de open landschappen en historische landschapslijnen als drager voor de ontwikkeling van natuur- en recreatiewaarden***
 - Verbindingen met de steden***
 - Zonering en onderverdeling in gebieden waar meer activiteiten komen***
- 3. Kennis te nemen van de geactualiseerde processtappen (bijlage 2), de monitoring proceskosten (bijlage 3) en de voortgangsrapportage (bijlage 4).***

4B. MEDEDELING IDEEVORMING PERMANENTE KLANKBORDGROEP

De heer Diepstraten roept op om te zorgen dat er een representatieve vertegenwoordiging van ondernemers, stakeholders en inwoners in de klankbordgroep komt.

De heer Berkhout vindt het heel goed om een klankbordgroep in te richten, maar adviseert dit niet te veel op te tuigen en te zorgen dat de groep enigszins beperkt wordt.

De voorzitter adviseert om aan het begin heldere randvoorwaarden en kaders aan te geven om verrassingen te voorkomen.

De heer Bobeldijk sluit zich hierbij aan.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling en ziet het voorstel de volgende vergadering graag terug met duidelijke randvoorwaarden en kaders.

5. GEBIEDSONTWIKKELING NATUUR EN RECREATIE

5A. VOORSTEL SPW LOCATIEONTWIKKELING VEERPLAS

De voorzitter vertelt dat dit voorstel hier vorige keer ook is besproken en dat de betrokken ondernemers vandaag niet aanwezig konden zijn, maar vorige keer wel hebben ingesproken. Het gaat om heel betrokken ondernemers en aan RNH is gevraagd om te kijken hoe dit ingepast kan worden.

De heer Jansen geeft aan dat Haarlemmermeer op zich akkoord gaat met het voorstel m.b.t. de locatieontwikkeling Veerplas. Het zou goed zijn om bij de verdere ontwikkeling van die hoek aandacht te hebben voor het feit dat het gaat om een groene poort van Spaarnwoude met name in relatie tot wat er in Haarlem gebeurt met de Oostpoort ontwikkeling waardoor er veel woningen bijgebouwd worden. Ook hier komt men in het spanningsveld tussen stad en omringend groengebied en hier moet zorgvuldig mee omgegaan worden en getracht worden om tot een integrale win/win situatie te komen.

De heer Berkhout geeft aan dat de locatieontwikkeling Veerplas ook in Haarlem speelt en dat hij contact heeft gehad met de mensen van het Veerkwartier. Dit zijn ondernemers die de afgelopen jaren hebben laten zien dat zij heel betrokken zijn bij het gebied. Verder tikken hun plannen veel vinkjes aan die men in dit gebied zou willen. Dit maakt het inhoudelijk tot een verrijking van het gebied. Tegelijkertijd is de vraag hoe om te gaan met het proces en de gevoeligheden hierin. Er is nu een mooie middenweg gevonden, maar in algemene zin is het advies dat rekening gehouden moet worden met het proces maar dat dit tegelijkertijd niet leidend mag zijn in wat dat met een gebied doet. Van belang is dat heel goed naar de randvoorwaarden wordt gekeken. Als het gaat om de ambities voor het gebied, zou het een verrijking kunnen zijn.

De heer Diepstraten is het eens met de voorgaande sprekers, maar vindt het jammer dat het niet één op één aan de ondernemer gegund kan worden. Het is een hele mooie plek en het zijn heel prettige ondernemers. Aan de andere kant leeft men ook in een land waar concurrentiestelling is waardoor men een procedure moet doorlopen. Het is fijn dat er wel een onderhandse aanbesteding kan plaatsvinden waardoor deze ondernemers een aanzienlijke kans hebben om daar door te kunnen gaan. Dit hangt van het voorstel en de concurrentie af en van belang is dat de ondernemers een heel goed voorstel doen.

De voorzitter geeft aan dat de gunfactor een beetje is verdwenen voor deze ondernemers die daarin hebben geïnvesteerd en heel betrokken zijn. Het zou goed zijn om als bestuur op een ander moment hier nog een keer bij stil te staan, dit ook gelet op alle ontwikkelingen en de verwevenheid met natuur, duurzaamheid etc. De verwachting is dat dit echt een onderwerp voor de komende jaren wordt. Van belang is dat men zich aan de wet houdt en hier hoeft men ook niet bang voor te zijn. De gunfactor hoeft ook niet helemaal naar achteren te verdwijnen, maar mag best een plek krijgen. Als de huidige exploitant aan de eisen voldoet, dan zou hij dit moeten meewegen.

De heer Berkhout geeft als suggestie mee dat de gemeente Haarlem in soortgelijke situaties een openbare publicatie van een “voorgenomen één op één verkoop” doet. Als partijen dan aangeven daar ook graag aanspraak op te willen maken, dan vervalt men tot een meervoudige onderhandse wervings- en selectieprocedure. De voorzitter denkt dat het een goede suggestie is om hier op een later moment wat breder over door te denken in het AB.

De heer Berkhout vindt dat er een lang tijdspad is vermeld voor een meervoudig onderhandse werving, omdat het slechts een besparing is van 3 maanden ten opzichte van openbaar aanbesteden. Mevrouw Bos Eyssen zegt dat deze periode de maximale termijn is en dat gestreefd kan worden om dit zo kort mogelijk te houden. De heer Berkhout roept op om dit waar mogelijk te verkorten.

De heer Bobeldijk zegt dat het goed is om datgene wat gewaardeerd wordt in het huidige initiatief te vertalen in de criteria waaraan de partijen die deelnemen aan de onderhandse aanbesteding getoetst worden.

Het algemeen bestuur besluit

- 1. In te stemmen met het opstarten van een meervoudig onderhandse wervings- en selectieprocedure voor een horecaontwikkeling aan de Veerplas;***
- 2. In te stemmen met de uitgangspunten voor de werving;***
- 3. In te stemmen met het onttrekken van € 18.000 aan de reserve investeringen voor deze procedure.***

5B. VOORSTEL SGP VASTE STROOM VOOR MYSTERYLAND

De heer Bobeldijk zegt dat de gemeente Amsterdam het enerzijds een goed initiatief vindt, omdat de duurzaamheid wordt bevorderd. De exploitaties die hierin worden gedekt zijn anderzijds ook een investering en dit voelt als een soort subsidie voor duurzaamheid. Dit is echter niet in de begroting opgenomen en de vraag is dan hoe het beoordeeld wordt als er een volgende keer nog een partij komt die aandacht wil besteden aan duurzaamheid. Van belang is dat eerst in een meerjarenbegroting uitspraken worden gedaan of wordt geïnvesteerd in duurzaamheid en hier goed naar te kijken.

De heer Berkhout vindt het een heel goede stap. Ter vergelijking geeft de heer Berkhout aan dat het afgelopen weekend in Haarlem het Bevrijdingspopfestival heeft plaatsgevonden en daar is ook het verzoek gedaan tot een vast stroompunt. Er wordt nu gebruik gemaakt van door zonnepanelen opgewekte energie, maar vorig jaar werd 13.000 liter diesel gebruikt voor een festival van één dag in Haarlem.

De heer Berkhout vindt het voorstel daarom een goede stap met een pittig kostenplaatje, maar als dit besluit wordt genomen dan is het slechts 80% van de volledige stroombehoefte en de vraag is dan waarom geen 100%. Mevrouw Brouwer legt uit dat het de bedoeling is om de 20% stroom via accu's te regelen, omdat dit om stroom in de pieken gaat waardoor het niet mogelijk is met een gewone stroomleiding. De heer Berkhout stelt voor om in het voorstel op te nemen dat de 20% ook om groene stroom gaat.

De heer Diepstraten vindt het heel goed en mooi, maar het gaat om ondernemers die geld willen verdienen en de ondernemer draagt slechts € 100.000,- bij, terwijl het recreatieschap € 170.000,- betaalt. Verder geeft de heer Diepstraten aan dat de gemeente Velsen ook festivals heeft die behoefte hebben aan stroom en vindt daarom jammer dat dit niet in zijn totaliteit voor heel Spaarnwoude is gedaan en heeft vanuit Velsen wat moeite met deze op zichzelf staande investering.

Mevrouw Brouwer zegt dat als men vanuit de gemeente Velsen ook graag een dergelijke investering wil, dat hier dan de mogelijkheid voor is en dat dit op tafel gelegd moet worden. De vraag is nu gekomen vanuit Haarlemmermeer.

De heer Diepstraten vindt het jammer dat dit niet eerder bij het bestuur is neergelegd om hier voor het hele gebied naar te kunnen kijken, omdat de gemeente Velsen ook een duurzaamheidsbeleid met die behoefte heeft maar dit niet expliciet heeft gemeld. De heer Diepstraten roept daarom op om naar een totaalbeeld van duurzame stroomvoorzieningen voor het gebied te kijken. Aangegeven wordt dat dit een vervolgstap zou kunnen zijn.

De heer Gilliam wijst op de meervoudige financiering. De gemeente Haarlemmermeer heeft het initiatief tot dit voorstel genomen en heeft hier ook financiering voor en gevraagd aan het schap om hier aan bij te dragen.

De voorzitter geeft aan dat dit ook een plek in de visie moet krijgen en is het eens met de heer Diepstraten dat het voor het eerst is dat dit voorstel hier langskomt en het zou goed zijn om als gemeenten dit soort zaken hebben dat het AB hier bijtijds in meegenomen wordt, zodat dit soort vragen aan de voorkant kunnen worden meegenomen. Dit geldt ook voor de financiële vragen. Het zou goed zijn als er eerder een mededeling wordt gedaan over wat er speelt.

De heer Jansen merkt op dat Mysteryland het grootste evenement is dat het schap en de gemeenten faciliteren in hun gebieden en qua rendement en haalbaarheid zijn de kansen het grootst. De schappen hebben in het verleden al eerder gekeken wat gedaan kan worden met duurzaamheid rond water, riolering en elektra. De onrendabele top van alle betrokkenen was te groot, maar door de ambitie van de gemeente Haarlemmermeer m.b.t. duurzaamheid als medeverhuurder van de locatie is de businesscase haalbaar geworden. De marktpartijen zelf gaan mee in het duurzaamheidstreven van de samenleving en daardoor komen kansen bijeen. Een en ander heeft ook te maken met voortschrijdende technologische ontwikkelingen. Vorig jaar heeft een pilot plaatsgevonden in het Haarlemse bos-deel, dit was heel succesvol en daarom is nu doorgepakt. Getracht is zoveel mogelijk voor elkaar te krijgen voor de komende editie. Wat betreft de financiering is het vaak zo dat cofinanciering een project haalbaar maakt. Het schap en gemeenten investeren vaker in het faciliteren van evenementen vanuit een win/win situatie. De onderneming betaalt niet alleen mee aan de stroomvoorziening, maar blijft ook de prijs betalen die zij voorheen betaalde voor de relatief dure dieselapparaten ondanks dat de inkoop van vaste stroom goedkoper wordt.

De heer Diepstraten vraagt waarom het bestuur van de gemeente Haarlemmermeer dit niet

aan de collega-gemeenten heeft gemeld. Aangegeven wordt dat het wel eerder in de adviescommissie is besproken. De voorzitter constateert dat er wel eerder een idee is geopperd door de ondernemer, maar omdat dit nog niet concreet was is dit niet eerder gemeld. Overigens is het ook de verantwoordelijkheid van RNH om de gemeenten hierin mee te nemen.

De voorzitter maakt nog het voorbehoud, zoals in het DB aangegeven, dat een scherpere risicoparaagraaf moet worden opgenomen m.b.t. een risicoanalyse bij eventueel vertrek Mysteryland.

De heer Bobeldijk vindt dat deze randvoorwaarde in het besluit moet worden opgenomen. De vraag is echter waarom de stroomvoorziening voor deze editie al moet worden geregeld. De heer Berkhout begrijpt de opmerking, maar zou het zonde vinden als het wordt uitgesteld terwijl het nu haalbaar is. Hierbij wel de kanttekening om ook te kijken hoe dit voor andere gemeenten georganiseerd kan worden. De heer Jansen vindt het terecht hierbij ook na te denken over de andere schapsgebieden en andere evenementenlocaties; dit ook in relatie tot de toekomstvisie.

De heer Diepstraten vraagt bij agendering van dergelijke onderwerpen ook de businesscase inzichtelijk te maken.

Het algemeen bestuur besluit

- 1. In te stemmen met de investering van € 170.000 voor de aanleg van een vaste stroomvoorziening op de Groene Weelde te Haarlemmermeer (als bijdrage aan een gezamenlijke investering van het schap, gemeente Haarlemmermeer, ID&T en Meermaker voor een duurzaam evenemententerrein); en hiervoor de benodigde middelen te onttrekken uit de Algemene Reserve;**
- 2. In te stemmen dat Ecovolt een procedure volgt waarbij minimaal drie leveranciers worden uitgenodigd een gespecificeerde offerte in te dienen voor levering en aanleg in afwijking van het aanbestedingsbeleid van het recreatieschap;**
- 3. Als voorwaarde voor het doen van de investering op te nemen dat het contract met Mysteryland wordt verlengd voor 10 jaar.**

5C. VOORSTEL SPW OVERDRACHT FIETSBRUG ZIJKANAAL F

De voorzitter geeft aan dat hij blij is dat dit gelukt is en spreekt zijn dank uit aan Rijnland en de dijkgraaf.

Het algemeen bestuur besluit het eigendom en beheer van de fietsbrug over Zijkanaal F, inclusief een gedeelte van het aangrenzende fietspad over te nemen van het Hoogheemraadschap van Rijnland, onder de volgende condities:

- a. De brug wordt vernieuwd en aan het aangrenzende fietspad wordt groot onderhoud uitgevoerd op kosten van het Hoogheemraadschap van Rijnland;**
- b. De volgende meekoppelkansen worden benut:**
 - I. Er worden onderzoeken uitgevoerd naar het verbeteren van de zwemwaterkwaliteit van 3 locaties (Veerplas, Westbroekplas en Peddelpoel);**
 - II. Er worden maatregelen uitgevoerd t.b.v. het verbeteren van de waterkwaliteit / doorstroming, hiertoe worden een zestal duikers vervangen in het gebied van het recreatieschap;**
 - III. Voor de bijdrage van genoemde maatregelen wordt een verdeelsleutel gehanteerd van 90% Hoogheemraadschap van Rijnland / 10% Recreatieschap Spaarnwoude.**

5D. MEDEDELING SPW BEREIKBAARHEID EN VEILIGHEID VOOR FIETSERS NAAR ZORGVIJ

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

5E. MEDEDELING SPW HERBESTEMMING FORT BENOORDEN SPAARN DAM EN VOORMALIGE MUNITIEDEPOT

De heer Diepstraten merkt op dat dit al jaren speelt en de gemeente Velsen hoopt dat er goede stappen, die draagvlak hebben, kunnen worden gezet.

De voorzitter meldt dat dit punt volgende vergadering ter besluitvorming wordt voorgelegd.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

5F. MEDEDELING SPW VOORTGANG VERPLAATSING PONTVEER DE OPSTAPPER

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

5G. MEDEDELING SGP HERINRICHTING DEEL HAARLEMSE POELPOLDER VOOR NATUURONTWIKKELING EN RECREATIE

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

6. CONTRACTBEHEER – MEDEDELING DB BESLUITEN

- 6A. SPW VERLENGING ONDERERFPACHTRECHT WATERGEUS EN BUITENHUIS
- 6B. SPW UITGIFTE ONDERERFPACHT TUINEN LIEDEWEG 65 EN 67
- 6C. SPW UITGIFTE ONDERERFPACHT GROENEWEG 7 HALFWEG
- 6D. SPW OVERDRACHT RIOOL VELSEN

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

7. MEERJAREN BEHEER

7A. VOORSTEL SPW ONDERZOEK ECOLOGISCHE EFFECTEN BOSDUNNINGEN

De heer Diepstraten spreekt de zorg van de gemeente Velsen uit welke impact dit heeft op de huidige activiteiten en ambities. Mevrouw Brouwer geeft aan dat dit onderdeel wordt van de case study, de verschillende belangen worden in beeld gebracht.

Het algemeen bestuur besluit

- 1. Kennis te nemen van het onderzoek naar de ecologische effecten van bosdunningen in recreatiegebied Spaarnwoude in 2018;***
- 2. Kennis te nemen van de aanpassingen in het bosbeheer op basis van dit onderzoek;***
- 3. In te stemmen met het uitwerken van een case study om te onderzoeken hoe de ontwikkeling van brakke kwel natuur langs de Amsterdamseweg (Noordzeekanaalgebied) kan worden gecombineerd met de ontwikkeling van ruimte voor recreatie.***

7B. MEDEDELING SPW VOORTGANG INHAALSLAG GROOT ONDERHOUD EN VERVANGINGEN

De heer Berkhout constateert dat dit punt samenhangt met agendapunt 7c en uit daar zijn zorgen over, omdat er wat consequenties aan zitten die slechts summier genoemd worden.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

7C. MEDEDELING SPW OVERZICHT GEPLAND GROOT ONDERHOUD 2019

De heer Berkhout geeft aan dat het lijkt dat dit onderdeel is van de totale beheerachterstand en dat hier een keuze wordt gemaakt om het budget voor groot onderhoud aan te wenden om achterstallig onderhoud weg te werken.

Mevrouw Brouwer licht toe dat het verhaal een toelichting is van scenario 2 dat is gekozen in het kader van het verhogen van de participantenbijdrage. Daarbij is aangegeven dat met

deze keuze niets aan de achterstanden wordt gedaan waardoor deze in theorie verder oplopen. Gekeken wordt nu of gaandeweg de achterstanden ingelopen kunnen worden en Bureau Cyber onderzoekt nu of de theorie dat achterstanden verder oplopen klopt; aan einde van dit jaar krijgt het bestuur hier een rapportage over.

De heer Berkhout merkt op dat vorig jaar scenario's zijn voorgelegd en dat toen is gekozen voor scenario 2 met een doorkijkje naar 3 onder voorwaarde dat de visie werd vastgesteld. De heer Berkhout ziet dit doorkijkje naar 3 nu niet meer terug. De voorzitter licht toe dat er ook nog een andere gedachtegang was, namelijk dat het ook allemaal mogelijk moet zijn in de tijd. Daarom heeft hij bij behandeling van agendapunt 4 ook aan de heer Koetsier en de heer Stork gevraagd om na de zomer ook de doorkijkjes per gebied te laten zien. Het is goed dat er rond de zomer een 0-meting wordt gedaan en dit past ook precies in het visietraject. Verder is het van belang om voldoende tijd te nemen om een goed realistisch besluit te kunnen nemen en zo is dit ook met elkaar afgesproken.

De heer Diepstraten beaamt dit, maar wil in aanvulling op wat de heer Berkhout zegt ook aangeven dat het goed is om bij voortgangsrapportages inzicht te krijgen in wat er nog moet gebeuren. Mevrouw Brouwer zegt dat dit er ook komt.

De heer Diepstraten wil als bestuurder graag invloed hebben op prioritering van een aantal zaken. In dit verband wijst hij op investeringen die nodig zijn voor het verbeteren van wegen en fietspaden, omdat dit kwaliteit geeft aan het gebied; ook voor bezoekers die hier komen.

Mevrouw Brouwer merkt op dat als criterium is gesteld dat het gebied veilig en bruikbaar moet zijn en de infrastructuur is het eerste wat men hier als bezoeker van merkt.

De heer Berkhout geeft aan dat de gemeente Haarlem vorig jaar de urgentie voelde door het Cyber rapport en dit zal voor meerdere gemeenten gelden. Voorkomen moet worden dat men dit momentum verliest. Van belang is ook te kijken hoe dit verhaal meegegeven moet worden aan de Raden, omdat hij vorig jaar in de gemeenteraad van Haarlem merkte dat er breed draagvlak was om te zorgen dat hier meer geld voor beschikbaar wordt gesteld.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

7D. MEDEDELING SPW START PLAATSING ZONNEPANELEN KANTOOR RNH EN STAL ZORGVRIJ (MONDELING)

De zonnepanelen liggen er al en er komen nog informatiepanelen.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

8. ORGANISATIE (WAARONDER SCHAPSOVERSTIJGENDE ZAKEN)

8A. VOORSTEL BESLUITVORMINGSPROCES RECREATIESCHAPPEN

Het algemeen bestuur besluit

- 1. Kennis te nemen van de notitie 'Besluitvormingsproces recreatieschappen' inclusief de conclusies;***
- 2. Kennis te nemen van de verbetervoorstellen (1) versterking rol dagelijks bestuur, (2) meer strategische bestuursagenda en (3) beter gebruik van de kennis en inzet AC-leden;***
- 3. Kennis te nemen van het verbetervoorstel (4) een betere planning & control-cyclus;***
- 4. In te stemmen met het opstellen van een gezamenlijk en gedragen voorstel voor een betere planning & control-cyclus, dat later in 2019 ter besluitvorming wordt voorgelegd.***

8B. VOORSTEL BESTUURLIJK PORTEFEUILLEHOUDERSCHAP

De voorzitter concludeert dat in het laatste kwartaal van dit jaar een evaluatie plaatsvindt.

Het algemeen bestuur besluit

1. ***De pilot dat bestuurders uit hun midden voor grote en belangrijke dossiers een bestuurlijk portefeuillehouder aanwijzen, voort te zetten. Het betreft:***
 - *visietrajecten;*
 - *projecten die een groot afbreukrisico voor het draagvlak kennen;*
 - *projecten die bestuurlijke discussie vergen (zoals biodiversiteit, achterstallig onderhoud en evenementen)*
2. ***Eind 2019 het bestuurlijk portefeuillehouderschap te evalueren.***

8C. VOORSTEL WERKPROCES ZIENSWIJZEN RECREATIESCHAP

Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met het werkproces voor vaststelling van formele zienswijzen van het recreatieschap op ontwerpbesluiten van een bestuursorgaan.

8D. VOORSTEL INTEGRITEIT GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN

Het algemeen bestuur besluit

1. ***De brief van de Commissaris van de Koning (20181143) ter kennisname aan te nemen;***
2. ***Dat RNH namens Recreatieschap Spaarnwoude met het kabinet van de nieuwe Commissaris van de Koning in gesprek gaat om te komen tot een wenselijke gedragscode voor het recreatieschap aansluitend op de provinciale gedragscode;***
3. ***Dat RNH medio 2019 een gedragscode ter besluitvorming voorlegt waarin bepalingen voor bestuurders zijn opgenomen voor de overgang naar ambtelijke functies.***

8E. MEDEDELING VOORTGANGSRAPPORTAGE VERBETERPLAN RNH EN EFFECTMONITOR VERBETERPLAN

De heer Diepstraten merkt op over verbetering omgevingsmanagement met als onderdeel "vergroten kwantitatieve capaciteit (uren)" dat hij grote vraagtekens heeft bij die investering en ziet dat hiervoor een voorstel tot uitbreiding in het voorzittersoverleg komt. Het voorzittersoverleg is echter niet besluitvormend.

De heer Rolleman wijst erop dat afgesproken is dat de voortgangsrapportage besproken wordt in het voorzittersoverleg en dat dit ter kennisname naar het algemeen bestuur gaat.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

9. PLANNING & CONTROL

9A. BESPREKEN PLAN VAN AANPAK FINANCIËLE TRANSITIE (MONDELING)

De heer Gilliam licht toe dat gewerkt wordt aan een transitie van een aantal zaken en dat er nog één stap ontbreekt in het transparant maken van wat RNH doet, namelijk zorgen dat die zaken ook één op één vertaalbaar worden naar de begrotings-, sturings- en verantwoordingscyclus. Dit betekent dat dit zichtbaar wordt vertaald naar begrotingen en jaarrekeningen. Hiervoor ligt een plan van aanpak en de bedoeling is dat dit wordt afgerond in september/oktober a.s. Hiermee is de hele transitie vormgegeven.

De heer Diepstraten heeft in het verbeterplan gelezen dat RNH zelf heel kritisch is en vindt dit een compliment waard.

10. OPZET BESTUURSMEEDEDELING RADEN EN STATEN NA AB VERGADERING

De opzet voor de nieuwsbrief mei 2019 voor de raden en Staten is uitgereikt tijdens de vergadering.

De voorzitter mist "De Opstapper" in de opzet van de nieuwsbrief. Afgesproken wordt deze nog toe te voegen.

Het algemeen bestuur besluit RNH opdracht te geven een nieuwsbrief aan de raden en Staten te verzenden met als onderwerpen:

- ***Visie Spaarnwoude Park 2040***
- ***Case study verhogen natuurwaarden en recreatiemogelijkheden***
- ***Duurzaam evenemententerrein Groene Weelde / Haarlemmermeerse Bos***
- ***Zonnepanelen geplaatst met educatieve voorziening Zorgvrij***
- ***Vaarverbinding De Opstapper***

11. RONDVRAAG

De heer Berkhout vraagt of er nog een afspraak wordt gemaakt om de visie voor te bespreken met de bestuurders. De voorzitter geeft aan dat hij deze suggestie aan de heer Koetsier heeft meegegeven en verwacht dat hiervoor via het secretariaat een afspraak wordt gemaakt.

De voorzitter heeft begrepen dat mevrouw Brouwer bij RNH vertrekt en bij Staatsbosbeheer gaat werken. De voorzitter vindt het heel erg jammer dat mevrouw Brouwer weggaat, maar vindt het mooi dat zij betrokken blijft in de prachtige provincie. Namens het bestuur bedankt de voorzitter mevrouw Brouwer heel erg voor haar inzet. Op een gepaste manier wordt nog afscheid van haar genomen en hij bedankt haar nu met een bos bloemen. Mevrouw Brouwer bedankt het bestuur voor de prettige samenwerking en de leerzame momenten.

12. SLUITING

De voorzitter sluit de openbare vergadering om 11.30 uur.

Vastgesteld tijdens de openbare vergadering van het algemeen bestuur van Recreatieschap Spaarnwoude op 11 juli 2019 in Velsen-Zuid.

Akkoord directeur RNH

akkoord vicevoorzitter

J.J.L. Gilliam

B. Diepstraten