NOTA VAN BEANTWOORDING REACTIES OP CONCEPT VISIE SPAARNWOUDE PARK 2040

Inleiding

De concept visie Spaarnwoude Park 2040 is op 17 oktober 2019 behandeld in het algemeen bestuur van het recreatieschap Spaarnwoude. Hierna is de zienswijzeperiode gestart voor twee doelgroepen, waarbij in totaal 12 zienswijzen zijn ontvangen:

1. **Participanten**
   Van 21 oktober 2019 t/m 14 februari 2020 zijn raden en staten in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven, voor een periode van 16 weken. Deze liep langer door in verband met een langere doorlooptijd van het bestuurlijke proces bij de gemeenten/provincie.

   Er zijn vijf zienswijzen ontvangen.

2. **Bewoners/ondernemers/belangenorganisaties/recreanten**
   Van 21 oktober 2019 tot en met 31 december 2019 konden zij in een periode van tien weken op de visie reageren. De conceptvisie is gepubliceerd op de website www.spaarnwoude.nl/visie en op www.overheid.nl ten behoeve van officiële bekendmaking. De deelnemers aan de werkconferentie van 6 februari 2019 en de dedicated stakeholdergroep zijn expliciet gevraagd te reageren.

   Er zijn zeven zienswijzen ontvangen.

NR	PARTICIPANTEN
A	Gemeente Amsterdam DEFINITIEF
B	Gemeente Haarlem DEFINITIEF
C	Gemeente Haarlemmermeer CONCEPT
D	Gemeente Velsen DEFINITIEF
E	Provincie Noord-Holland DEFINITIEF
NR.	BEWONERS/ ONDERNEMERS/ GEBRUIKERS
01	Bedrijf 1
02	Bewoner 1
03	Bedrijf 2
04	Belangengroep 1
05	Belangengroep 2
06	Belangengroep 3
07	Bewoner 2

Samenvatting zienswijzen participanten

De zienswijzen van de participanten laten een gedifferentieerd beeld zien. Ook zijn er een aantal overeenkomsten. Bij meerdere participanten is behoefte aan een uitgewerkt uitvoeringsprogramma voor de aankomende vijf jaar, met een financieel meerjarenoverzicht, waarover raden en staten (alsnog) een zienswijze kunnen geven. Hier wil het recreatieschap in voorzien door het uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2040 gebundeld toe te sturen met de programmabegroting 2021. Voorts is aangegeven in hoeverre de visie adaptief is aan nieuwe ontwikkelingen. De visie is enerzijds gemaakt op basis van het nu bekende beleid en verordeningen, maar is anderzijds op hoofdlijnen, zodat ruimte blijft voor flexibiliteit. Het uitvoeringsprogramma zal een ‘levend document’ worden waarbij bij nieuwe ontwikkelingen nieuw beleid in acht genomen wordt.

Samenvatting zienswijzen bewoners en ondernemers

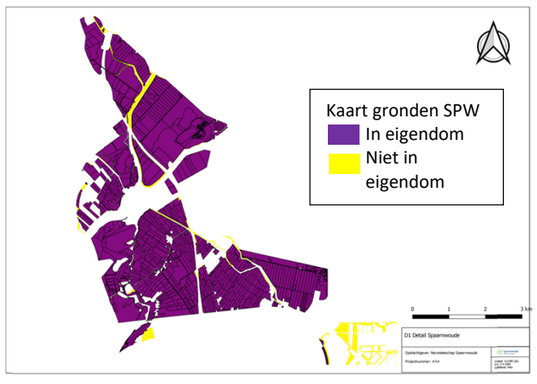
De zienswijzen van de bewoners en ondernemers laten zich samenvatten langs drie hoofdthema’s: (1) maak duidelijk hoe toekomstige positie van de boeren in Spaarnwoude is, (2) meer aandacht voor het woon- en leefklimaat voor bewoners en (3) betere uitwerking in balans natuur, landschap, versus recreatie. Hieronder staat per hoofdthema hoe het recreatieschap de visie hier op aanscherpt.

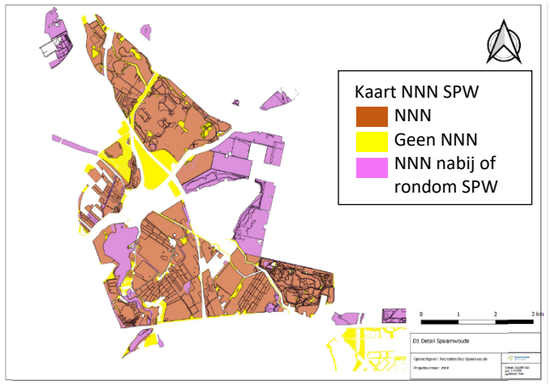
1 Toekomstige positie van de boeren

Uit de zienswijzen blijkt bezorgdheid over het agrarische perspectief voor Dijkland, gezien de thema’s natuurontwikkeling, vernatting en klimaatdoelen die in de visie beschreven staan en welke onverenigbaar lijken met het toekomstig agrarisch gebruik van het gebied.

De visie heeft als hoofdlijn dat het agrarisch gebruik op de beheergronden van het recreatieschap in Spaarnwoude Park verduurzaamt en extensiveert. Natuur- inclusief en biologisch boeren voor de lokale markt sluiten aan bij een groeiende consumentenbehoefte. Met name rondom Zorgvrij en op en rondom boerenerven zien we hiervoor kansen.

In het veenweidegebied Dijkland ligt het accent op landschapsbehoud en weidevogels. In totaal heeft het recreatieschap 589 ha verpacht of verhuurd in het gebied Dijkland, waarvan tweederde aan de SAS. Dit is een agrarisch samenwerkingsverband gericht op agrarisch natuurbeheer. Grote delen van het open veenweidegebied zijn aangewezen als NNN en richten zich vooral op weidevogelbeheer.





Deze gronden hebben nu vaak nog een bestemming “Recreatie – agrarisch met waarden – Natuur en landschap”. Op deze gronden focussen we op de optimalisering van de inrichting en het beheer ten behoeve van weidevogels en natuurdoelen. Het **agrarisch gebruik** (agrarisch natuurbeheer) wordt hierop afgestemd en zal **geëxtensiveerd** worden. De kwaliteiten op het vlak van weidevogels, slootnatuur en landschap zijn te behalen en te behouden bij een landbouw-, natuur- en waterbeheer, die daarop zijn toegesneden. Vooral de agrarische natuurverenigingen spelen een belangrijke rol. Het streven is afspraken te maken over mozaïekbeheer (met plasdras, gradiënten en drogere stukken), over schone wateren en over het afzien van peilverlagingen. Het gaat in de natuurgebieden om structuurrijke kruidenrijke graslanden, als leefgebied voor kritische weidevogels: kemphaan, watersnip, zomertaling, slobeend, veldleeuwerik, grutto/tureluur. Als krenten in de pap ligt hier en daar een (nat) schraalland, wiel of ander landschapselement. In deze koers kunnen natuur en landbouw elkaar ondersteunen.

Waar mogelijk combineren we natuurdoelen (NNN) en **klimaatdoelen** (tegengaan verzilting, tegengaan bodemdaling). We vertragen de maaivelddaling zo veel mogelijk. Maar koesteren van de uiterlijke kenmerken van het resterende veenweidelandschap betekent geen dermate verhoging van de waterstand dat er sprake zal zijn van groeiend veen met moerasvorming.
Samen met de boeren zoeken we naar **verbreding** van hun bedrijf met andere in het gebied passende activiteiten, zodat hun bedrijf ook in de toekomst economisch rendabel kan blijven. Gedacht kan worden aan kleinschalige verblijfsaccommodatie, zorg, kinderopvang, streekwinkel, etc.

Daarnaast komt voor (open) gebieden een belangrijk nieuw vraagstuk aan de orde: **vernatting**. Op termijn zal vanuit het waterschap toegewerkt worden naar flexibilisering van het peilbeheer, enerzijds om waterfluctuaties te bufferen en anderzijds om tegendruk van zoute kwel te regelen (Haarlemmermeerpolders) en uitstoot broeikasgassen tegen te gaan (veenweidegebied). In het veenweidegebied ligt zogezegd het accent op landschapsbehoud en weidevogels. De ontwatering wordt minder, maar voor weidevogels betekent écht vernatten in de vorm van moerasvorming een verslechtering van de leefomgeving. De gebieden blijven een bron van CO_2, zij het veel geringer door hogere peilen afgestemd op weidevogels (water zakt pas in mei uit). De bodemdaling wordt hiermee sterk verminderd.

Het recreatieschap verhuurt in de toekomst haar gronden aan boeren die meewerken aan de doelstellingen van Spaarnwoude Park 2040. Met hen kijkt het recreatieschap hoe met agrarisch natuurbeheer hun inkomen kan verbeteren zonder vergaande aanpassing van hun bedrijfsvoering. Door een bredere basis te leggen onder hun bedrijven bieden we ook meer perspectief.

2 Woon- en leefklimaat voor bewoners

Participatie tot nu toe en spelregels
De visie Spaarnwoude Park geeft op hoofdlijnen richting aan toekomstige ontwikkelingen en brengt synergie aan tussen natuur en recreatie. Ondernemers en (vrijwilligers) organisaties maken het park tot een attractief gebied voor natuurinclusieve recreatie nu en in de toekomst. Met hen en betrokken inwoners van Spaarnwoude is een stakeholdersgroep gevormd om samen vorm te geven aan Spaarnwoude Park. Gedurende het visietraject is op meerdere momenten een **werkgroep** bijeen gekomen. In deze visie zijn hun denkwerk, ideeën en opmerkingen **opgehaald, afgewogen en (ten dele) verwerkt**. Dit krijgt een vervolg in het uitvoeringsprogramma. Waarbij nadrukkelijk ruimte is voor **verbreding** van de stakeholders **in een relevante samenstelling per project**. Hiervoor maken we een gebiedsgerichte aanpak.

Voor nieuwe initiatieven of doorontwikkeling van bestaande ondernemers gelden **spelregels**. Leefbaarheid voor bestaande bewoners is één van de spelregels waaraan getoetst wordt als er nieuwe initiatieven zijn.

Naar aanleiding van de werkconferentie ‘Speelruimte Spaarnwoude Park’ (feb 2019), waar bewoners, ondernemers en raadsleden aanwezig waren, zijn de concept spelregels getoetst voor nieuwe activiteiten (en bouwwerken). Dit heeft geleid tot een vereenvoudiging én aanvulling. Onder andere de **effecten voor het woon- en leefklimaat** zijn toegevoegd aan de spelregels: rekening houden met de leefbaarheid en bestaande bewoners, ondernemers en organisaties in het gebied.

Uitvoeringsprogramma
Het recreatieschap maakt separaat een uitvoeringsprogramma, waarin staat hoe het recreatieschap de komende jaren toewerkt naar de realisatie van Spaarnwoude Park 2040 als ‘Park tussen de steden’. Daarmee wordt een beeld neergezet wat we de komende jaren gaan doen en bereiken, en wie onze partners en stakeholders zijn die we daar bij betrekken. Spaarnwoude wil van visie naar uitvoering komen middels een uitvoeringsprogramma onder regie van een programmamanager, die toeziet op kansen, verbindingen en monitoring. Verder werken er projectleiders per project aan planvoorbereiding en uitvoering van het project. Elk project kent zijn eigen stakeholders, die in beeld gebracht worden en uitgenodigd voor participatie. Hierdoor **varieert** per project het **omgevingsmanagement en stakeholderveld**. Bij elk project wordt ruimte geboden aan de omgeving om hun wensen en belangen aan te geven en daarmee plannen te verrijken.

Oog voor woon- en leefklimaat
Diverse bewoners hebben aangegeven wat ze belangrijk vinden en we proberen daar zo veel mogelijk rekening mee te houden. Bewoners die in Spaarnwoude wonen, dienen zich er tevens van bewust te zijn dat het een recreatiegebied van regionaal belang is, met een gemeenschappelijke regeling met algemene doelen voor instandhouding en ontwikkeling van recreatie/natuur/landschap. In een aantal situaties zal er spanning kunnen staan tussen algemeen en individueel belang (rust, weinig verkeer, geen geluidsoverlast, NIMBY).
Doorontwikkeling van het gebied en uitbreiding van functies zal mogelijk in die situaties uiteindelijk niet altijd leiden tot draagvlak onder bewoners. Met een gebiedsgerichte aanpak in uitwerking van de visie brengen we belangen in beeld en leggen we keuzes voor aan het bestuur van het schap, waarna het schap besluit over planrealisatie of niet, en onder welke voorwaarden. Denk aan het bijvoorbeeld het nemen van mitigerende maatregelen zoals in Spaarndam met sluipverkeer en te hard rijden. Daarnaast heeft de visie een zonering in drukkere en rustige gebieden. Parkeren centraliseren we daar mee bij goed ontsloten ontvangsgebieden aan de randen. In het gebied heeft langzaam verkeer prioriteit.

Naast de spelregels die het recreatieschap gaat hanteren, is de gemeente verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke ordening met oog voor woon- en leefklimaat. Nieuwe projecten die niet in het bestemmingsplan passen, dienen eerst een planologisch-juridische procedure te doorlopen. Eenieder heeft dan de gelegenheid bezwaar en beroep in te dienen.

Sturing
Tot slot: het bestuur van het recreatieschap is de stuurgroep van de uitvoering van de visie en zal periodiek een update krijgen over de voortgang; en kan bijsturen waar nodig. Pas na een besluit van het algemeen bestuur zullen concrete projecten tot realisatie komen. Er is dus geen ‘carte blanche’.

3 Betere uitwerking in balans natuur, landschap, recreatie

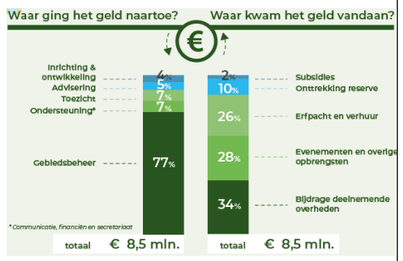
Uit een aantal ingediende zienswijzen blijkt bezorgdheid over de ontwikkeling van natuur en landschap in Spaarnwoude Park. Het eerste zorgpunt is of mogelijkheden tot uitbreiding van natuurwaarden voldoende zijn geborgd in de visie. Het tweede zorgpunt is over mogelijke effecten van verandering of uitbreiding van natuurwaarden op (verandering van) het landschap en v.v.. Het derde zorgpunt is het eventuele effect van meer bezoekers en meer ruimte voor recreatie en toerisme op de kwaliteit van natuur en landschap.

Het **thema landschap** zet in op het vergroten van de kernwaarden van de verschillende landschappen. We willen meer natuur en cultuur halen uit de verschillende landschapstypen van Spaarnwoude. Door diversificatie en uitvergroten van deze waarden onderscheiden de landschappen zich duidelijker en worden ze duidelijk leesbaar en aantrekkelijker.
In de **parkachtige omgevingen** van Oostenbroek/Buitenhuizen, Houtrak en Groene Weelde zetten we in **gevarieerd beheer** met kruidenrijke bermen langs paden, op struweelvorming en een grotere diversiteit en gelaagdheid van de bosvakken.
Bij het **historische veenweidegebied** koesteren en ontwikkelen we de uiterlijke kenmerken van het resterende open landschap. Het gebied wordt waar mogelijk uitgebreid, ingericht en beheerd als **weidevogelkerngebied**. Hiermee wordt uitvoering gegeven aan de kwantitatieve en kwalitatieve opgave van het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Voor de recreant zetten we in het vergroten van de belevingswaarde van dit gebied.
De **Stelling van Amsterdam en het OerIJ** worden zichtbaarder in het landschap door cultuurhistorische doelen te koppelen aan natuur- en waterhuishoudkundige opgaven en door deze lijnen over de gehele lengte bereikbaar en beleefbaar te maken.
Met het Hoogheemraadschap wordt gewerkt aan de Kaderrichtlijn Water en wordt ingezet op zowel kwalitatieve als kwantitatieve waterdoelen. Denk hierbij aan plas-draszones en natuurvriendelijke oevers.

De visie stuurt aan op de verdere ontwikkeling van natuurwaarden en de verbinding tussen natuurgebieden via bestaande lijnen in het gebied: dijken, waterlopen (w.o. ringdijk, trekvaart, zijkanalen), stelling van Amsterdam, bedding OerIJ en project groene AS (ecologische verbindingen tussen Spaarnwoude en Amstelland). Het recreatieschap ziet zich als uitvoeringsorganisatie voor de kwantitatieve en kwalitatieve opgave voor de NNN en zet daar ook actief op in middels opgaven voor Dijkland, De Stelling van Amsterdam en het OerIJ. Middels een ecologische Quick scan wordt (per deelgebied) onderzocht welke inrichtings- en beheermaatregelen de ecologische waarden kunnen verhogen.

Bij de verdere ontwikkeling van recreatieve ontvangstgebieden worden de, in het kader van de visie afgesproken, spelregels in acht genomen. Daarmee versterken ‘natuur inclusieve’ en onderscheidende recreatieve ontwikkelingen de duurzame waarden van het gebied en worden ontwikkelingen ingebed in het natuur en landschap. In geval van ingrijpen in de NNN (wat we proberen te voorkomen) zorgen we voor compensatie die per saldo aantoonbaar beter is, zowel kwantitatief als kwalitatief. Op deze wijze bouwen we aan een robuuster en ecologisch waardevoller natuurnetwerk.

Omdat de visie is gericht op verdere ontwikkeling als natuurrijker én aantrekkelijker gebied zijn investeringen nodig. Vernieuwen, moderniseren en uitbreiden van intensieve recreatie komen **ten gunste van de bekostiging van meer natuur en voor het beheer ervan**. Groei van het aantal bezoekers is in feite geen doel op zich, Spaarnwoude heeft een regionaal afgesproken rol in de **spreiding van de recreatiedruk** in de MRA. Feit is dat het aantal inwoners in gemeenten rondom Spaarnwoude fors groeit.
Spaarnwoude heeft dus voor natuurontwikkeling geld nodig en gebruikt daar de inkomsten voor uit bestaande en een aantal nieuwe toeristisch-recreatieve functies. Geld wordt direct **terug geïnvesteerd**. Nieuwe inkomsten uit recreatie zijn een vliegwiel voor een aantrekkelijker gebied en meer kansen voor flora/fauna.

NR.	ONDERWERP	ANTWOORD RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE	LEIDT TOT AANPASSING VISIE
A.01	De gemeenteraad van Amsterdam heeft de conceptvisie Spaarnwoude Park 2040 van het recreatieschap Spaarnwoude ontvangen en deze is op 12 februari besproken in de raad. Als college van burgemeester en wethouders van Amsterdam hebben wij de conceptvisie Spaarnwoude Park 2040 die door het Algemeen Bestuur van het recreatieschap Spaarnwoude op 17 oktober 2019 is vastgesteld en vrijgegeven, met waardering gelezen. Wij onderschrijven het gezamenlijk belang van een recreatiegebied dat goed verbonden is met de omliggende gemeenten. We zijn verheugd dat het thema landschap één van de vier pijlers van de visie is naast verbindingen, activiteiten en betrokkenheid. Bij het lezen van de visie en het opstellen van de zienswijze zijn wij ervan uit gegaan dat de visie Spaarnwoude past binnen het bestaande gemeentelijk en provinciaal beleid. Voor ons is de Nota Duurzaam Landschap het belangrijkste kader, waaraan we uw visie toetsen. Het rapport van de Randstedelijke Rekenkamer van september 2017 is voor het recreatieschap aanleiding geweest om een visie op te stellen. Het advies uit het rapport was dat de visie oplossingsrichtingen moet geven voor de problemen die in Spaarnwoude aan de orde zijn, namelijk achterstallig onderhoud, onvoldoende bestuurlijke betrokkenheid en financiële problemen. Amsterdam ondersteunt het advies van de Rekenkamer. Gezien het bovenstaande vragen wij om een aanscherping van de visie op de volgende punten:	Nota Duurzaam Landschap is toegevoegd aan bijlage 2. Net als Amsterdam hecht Spaarnwoude veel belang aan het thema landschap. Als tip willen wij u meegeven het ommeland ook te betrokken in het opstellen van een visie als die gaat over een gebied buiten de gemeentegrenzen.	JA
A.02	In de nota Duurzaam Landschap staat dat: "Amsterdam streeft naar een duurzaam en met de stad verbonden landschap van hoge kwaliteit'. Amsterdam is van mening dat de intrinsieke kwaliteit van het landschap centraal moet staan in de conceptvisie juist omdat de steden rondom verdichten. De conceptvisie legt echter erg de nadruk op het toevoegen van recreatieve voorzieningen voor het aantrekken van bezoekers en als inkomstenbron. Voor Amsterdam hoort het vermarkten en de groei van commerciële mogelijkheden niet in de visie thuis. Dat is voor Amsterdam geen doel op zich. Het is een optie om inkomsten te genereren. Amsterdam vraagt het recreatieschap te onderzoeken of het op korte termijn mogelijk is om het recreatieschap Spaarnwoude minder afhankelijk te maken van inkomsten uit grootschalige commerciële evenementen. Daarnaast wil Amsterdam inzicht in de verdiensten uit horeca en toerisme.	Paragraaf 1.4 van visie naar uitvoering is herschreven en voldoet daarmee aan de door u gegeven opmerking. De opbrengsten uit evenementen en wat kleine overige opbrengsten maakten in 2018 een vrij royaal deel uit van de inkomsten van Spaarnwoude. Uit de infographic van 2018, horende bij de jaarrekening, is te zien dat dit onderdeel 28% beslaat van de totale inkomsten van € 8,5 miljoen. Het aandeel van de evenementen en overige inkomsten (buiten huur en erfpacht) hierin is € 2,3 - € 2,4 miljoen. De jaarrekening van 2019 is inmiddels ook gereed. Uit de infographic, die 16 april door het dagelijks bestuur voorlopig vastgesteld is, blijkt dat anno 2019 evenementen en overige inkomsten 23% van de inkomsten betekenen (afgerond € 2,4 miljoen). Als je binnen deze categorie alleen naar evenementen kijkt, dan leveren zij jaarlijks € 1,3 miljoen op. Inkomsten uit huur en erfpacht bedragen eveneens 23%. Het aandeel waarvoor Spaarnwoude zelfstandig baten genereert, is gedaald ten opzichte van 2018. Dat komt omdat de participantenbijdrage vanaf 2019 verhoogd is. Het aandeel dat de bijdrage van deelnemende overheden heeft in de totale baten, is gestegen van 34% in 2019 naar 48% in 2019 (totaal: € 4,9 miljoen). Het gespecificeerde overzicht dat Amsterdam wenst voor de verdiensten, is 24 maart 2020 verstuurd. 	JA
A.03	Met deze visie is ervoor gekozen om de oplossing voor het financiële probleem van Spaarnwoude binnen het gebied zelf te zoeken, middels het uitzetten van kavelpaspoorten voor commerciële doeleinden. Amsterdam ziet graag het groen echter zoveel mogelijk openbaar en toegankelijk voor alle gebruikers. Zeker gezien de verdergaande verdichting van de stad.	Zie antwoord bij A.02. Het groen is en blijft zoveel mogelijk openbaar en toegankelijk voor alle gebruikers. Dat er ontvangstgebieden zijn waar ruimte is voor intensivering van recreatie-activiteiten, betekent dit niet dat dit gesloten bolwerken worden.	NEE
A.04	De Tuinen van West in Amsterdam vallen binnen de Amsterdamse Hoofdgroenstructuur. Daarin staan de functies groen en groene recreatie voorop en wordt in principe niet gebouwd. We zouden graag zien dat dit principe door recreatieschap wordt overgenomen	We nemen dit over, zie paragraaf 2.2 Ontwikkelbeeld. Daarnaast geldt dat Amsterdam de ontwikkelkavels in de Tuinen van West zelf in erfpacht heeft en die zijn geen onderdeel van het beheergebied van het recreatieschap.	JA
A.05	Het visiedocument beschrijft ambities zonder dat de financiële consequenties duidelijk worden. Amsterdam vindt dit inzicht in de gevolgen van groot belang voor de deelnemers. Amsterdam wil keuzes met financiële consequenties kunnen afwegen, ook tegen eventuele alternatieven binnen de regio.	Het DB heeft 16 april ingestemd met het voorstel om het uitvoeringsprogramma (o.v.b. van besluit in AB mei 2020) op te nemen om deze ter kennisname toe te zenden naar de participanten.	NEE, maar advies nemen we op andere manier over
A.06	Binnen de Metropoolregio Amsterdam vindt regie over het landschap plaats. Opgaven voor het landschap bestaan op verschillende schaalniveaus. Hoe adaptief is de visie Spaarnwoude Park 2040 op andere keuzes die worden gemaakt in en door de regio?	De visie zet in op de intrinsieke waarde van het landschap zoals veenweide en Stelling van Amsterdam. Het is een visie op hoofdlijnen met zonering zonder specifieke uitspraken over ontwikkelrichtingen. In het uitvoeringsprogramma krijgt dit (adaptief) meer kleur. De visie heeft ook geen planologische kaders. Bij de	NEE

NR.	ONDERWERP	ANTWOORD RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE	LEIDT TOT AANPASSING VISIE
		MRA volgen we de ontwikkelingen op de voet en leveren we daar tevens een bijdrage aan via gebiedsateliers, werkgroepen ed.	
A.07	Amsterdam wenst conform het advies van de Randstedelijke Rekenkamer een effectievere sturing op de recreatieschappen. In de nota Duurzaam Landschap (vastgesteld in september 2019) geeft Amsterdam aan dat zij een wijziging wil van de governance van de schappen. Amsterdam streeft naar minder versnippering in zowel de bestuurlijke organisatie als de gebieden. De visie van Spaarnwoude geeft geen antwoord op deze uitgangspunten.	De governance van de recreatieschappen kent een eigen onderzoekstraject in opdracht van de provincie Noord-Holland en de recreatieschappen. Uw zienswijze zullen wij delen met de opstellers van dit onderzoek.	NEE
A.08	In de nota Duurzaam Landschap staan richtinggevende uitgangspunten voor ontwikkelen in het landschap. De uitgangspunten kunnen een inspiratie zijn voor het visiedocument. De uitgangspunten worden ook vertaald in een concrete ladder waarmee geplande activiteiten tegen de uitgangspunten worden gelegd. We nodigen recreatieschap Spaarnwoude uit om te kijken of de ladder mogelijk een bestuurlijk kader biedt voor de inhoudelijke afweging van activiteiten in Spaarnwoude, met als pilot de Tuinen van West.	De ladder is een prima instrument. We hebben al spelregels die daar op aansluiten.	NEE
A.09	Amsterdam heeft in haar coalitieakkoord opgenomen dat ze de groei van het aantal hotelbedden wil beperken. Binnen de Metropoolregio Amsterdam hebben de bestuurders afspraken gemaakt over de spreiding van hotels in de regio om zo de drukte in de stad te verminderen, en ook de economische voordelen die toerisme met zich meebrengt te spreiden over de regio. Het MRA ontwikkelkader- en het MRA expertteam verblijfsaccommodaties (uitwerking van de Strategisch Agenda Toerisme 2025) worden eind 2019 vastgesteld. Wij vinden het belangrijk dat de visie voldoet aan dit nog vast te stellen kader.	Dit hebben wij toegevoegd aan paragraaf 2.2 Ontwikkelbeeld.	JA
A.10	Voor wat betreft festivals heeft Amsterdam aandacht voor de kwaliteit, de spreiding en de druk op parken en groen. De uitgangspunten in de conceptvisie sluiten hier in algemene zin op aan. Er mist wel een duidelijk afwegingskader. Wij stellen u voor om ook hier aan te sluiten bij de MRA, waar een regionale evenementenstrategie wordt opgesteld. Wij verzoeken u om het laatste uitgangspunt over de evenementen onder het thema ‘activiteiten' aan te vullen met de inzet door Spaarnwoude op het voorkomen van onnodig geluidsoverlast.	RNH neemt al deel aan de MRA evenementenstrategie. Hiervoor is 11 juli 2019 een mededeling voor het bestuur van het recreatieschap gemaakt. De visie stuurt niet aan op meer evenementen. Een belangrijke bijdragen kan Spaarnwoude leveren aan spreiding van evenementen in tijd en ruimte in de MRA. Uw opmerking van onnodig geluidsoverlast vraagt om nadere duiding. Zoals het nu omschreven is in de visie, komt er niet meer geluidsoverlast.	NEE
A.11	Amsterdam vindt de verbinding van de stad met het landschap heel belangrijk. De verbinding van het recreatieschap Spaarnwoude met stadsdeel Nieuw-West zien wij daarom graag goed terug in de visie, met fiets- en wandelpaden, ook richting de Brettenzone en de Sloterplas. Ook vragen wij om de inwoners van stadsdeel Nieuw-West apart als doelgroep op te nemen in de visie, binnen de doelgroep inwoners van Amsterdam.	Zie koepelantwoord 2 ‘Woon- en leefklimaat voor bewoners’ onder kopje ‘samenvatting zienswijzen’. Ook heeft er januari 2020 een strategie workshop plaatsgevonden tussen Spaarnwoude en Amsterdam Nieuw-West op ambtelijk niveau over toekomstige samenwerking. De inwoners van Nieuw-West zijn een belangrijke doelgroep om in ieder geval te betrekken bij de verdere ontwikkeling van de Houtrak.	NEE, maar advies nemen we over op een andere manier.
A.12	Als laatste willen wij erop wijzen dat de verdichtingslocaties binnen stadsdeel Nieuw-West niet correct zijn (kaart uitsnede plancapaciteit.nl).	Bedankt voor deze tip. Het kaartje is geactualiseerd.	JA
B.01	Het college deelt het bestuur van het recreatieschap Spaarnwoude mee dat de raad instemt met de inhoud van de visie en informeert het bestuur over de zienswijze ten aanzien van de aanpak van het achterstallig onderhoud: het achterstallig onderhoud van het recreatiegebied moet worden weggewerkt. Het Algemeen Bestuur dient daarom in 2020 een besluit te nemen hoe het achterstallig onderhoud wordt ingelopen en op welke wijze deze kosten worden gedekt. Wij hechten er belang aan dat bij de uitvoering van de visie de biodiversiteit in Spaarnwoude wordt vergroot.	In het uitvoeringsprogramma van de visie Spaarnwoude Park komt zowel een aanpak voor het achterstallig onderhoud als een project voor ecologisch beheren.	NEE
B.02	Tevens verwacht de gemeenteraad dat in de uitvoeringsparagraaf een financiële onderbouwing zal worden opgenomen waaruit blijkt dat de financiën voor het recreatiegebied op korte en lange termijn solide zijn. De gemeenteraad wenst over deze uitvoeringsparagraaf een zienswijze te kunnen geven.	De uitvoeringsparagraaf wordt vervangen door het uitvoeringsprogramma met concrete projecten. Het uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park 2021 – 2024 kent 17 projecten, waarvan één voor de aanpak achterstallig onderhoud. Dit is inclusief meerjarenfinancieringsplan waarin zichtbaar is hoe duurzame (ecologie, sociaal-maatschappelijk, cultuurhistorie en economie) investeringen zich kunnen terugverdienen op de middellange termijn. Wat betreft de zienswijze: zie antwoord A.05.	NEE
C.01	De visie Spaarnwoude Park 2040 sluit goed aan bij ons gemeentelijk beleid voor landschap, recreatie en het integrale omgevingsbeleid zoals verwoord in de Omgevingsvisie, mede door de goede inhoudelijke afstemming, bestuurlijk en ambtelijk, in het afgelopen jaar. De gemeenteraad is positief over de ambitie die uit de conceptvisie naar voren komt om het recreatie- en natuurgebied in de komende decennia te versterken als landschapspark binnen de omringende steden. En het	Dank, wij nemen dit uw positieve reactie ter harte.	NEE

NR.	ONDERWERP	ANTWOORD RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE	LEIDT TOT AANPASSING VISIE
	gebied daarbij beter geschikt te maken voor komende generaties van bezoekers én de natuurlijke kwaliteiten te verhogen.		
C.02	Grote uitdaging is om bij de verwezenlijking van de opgaven de balans te vinden. We zijn dan ook zeer benieuwd naar de uitwerking van de visie in een uitvoeringsprogramma voor de eerstkomende vijf jaar, met projecten en maatregelen voor het landschap, de verbindingen en de voorzieningen, inclusief een financiële vertaling (inkomsten en uitgaven).	Zie B.02	NEE
C.03	In dit verband vinden wij het belangrijk om uw bestuur te informeren over het feit dat ons financieel meerjarenbeeld onder druk staat. Dit betekent dat we een voorbehoud maken voor mogelijke extra bijdragen van Haarlemmermeer aan de uitvoering van de visie.	Zie B.02	NEE
C.04	Met name In het noordelijk gebied Spaarnwoude geeft de visie aan dat aan de randen een verdere ontwikkeling van recreatieve voorzieningen zal kunnen gaan plaatsvinden. Bij die mogelijke ontwikkeling dienen gelijktijdig zodanige infrastructurele maatregelen te worden getroffen dat verhoging van de verkeersdrukte in de kleine kernen wordt voorkomen. Voorts dient er voor gezorgd te worden dat er ook een meerwaarde voor de inwoners van noordelijke kleine kernen ontstaat: meer recreatiemogelijkheden (bijvoorbeeld wandelroutes) in de directe woonomgeving en een verbetering van het omringende landschap.	Zie koepelantwoord 2 ‘Woon- en leefklimaat voor bewoners’ onder kopje ‘samenvatting zienswijzen’.	NEE
C.05	Gezien de lange uitvoeringsperiode van de Visie Spaarnwoude Park 2040 en het advies van de Randstedelijke Rekenkamer (2017) over het belang van langdurig bestuurlijk commitment voor het schapsgebied, vindt Haarlemmermeer het belangrijk dat er continuïteit is in de intergemeentelijke samenwerking en de gezamenlijke financiering. Een aangepast bestuursmodel voor de recreatieschappen (waar momenteel door de schapsbesturen een verkenning naar wordt uitgevoerd) dient aan die randvoorwaarden te voldoen.	De governance van de recreatieschappen kent een eigen onderzoekstraject in opdracht van de provincie Noord-Holland en de recreatieschappen. Uw zienswijze zullen wij delen met de opstellers van dit onderzoek.	NEE
D.01	<u>Draagkracht recreatiegebied</u> De visie gaat uit van ontwikkelkamers en ontvangstgebieden. Velsen ziet dit zeker als kans waarmee het recreatiegebied zich sterker kan profileren als metropolitaan park. Wél maken wij ons zorgen over de draagkracht van het gebied. Daarom geven wij als advies om de draagkracht van het gebied goed te monitoren. Ontwikkelkamers zorgen voor zonering van het gebied; bezoekers zullen zich hier concentreren. Tegelijkertijd worden natuurwaarden versterkt, waarbij recreatie, natuur en rust wel in balans moeten zijn.	Ontvangstgebieden zijn juist bedoeld om recreanten te binden op plekken waar je ze wil hebben, zodat er rustigere gebieden tussen blijven en spreiding van bezoek in de ruimte mogelijk is. Velsen behoudt het laatste woord bij juridisch-planologische procedures.	NEE
D.02	<u>Natuur en recreatie in balans</u> Het recreatiegebied Spaarnwoude is bedoeld om inwoners uit de omgeving mogelijkheden te bieden om te recreëren. Vanwege de ruime begrenzing van het recreatiegebied door NNN-waarden, bestaat de indruk dat (nieuwe) recreatiemogelijkheden hierdoor beperkt kunnen worden. Spaarnwoude is geen natuurgebied, maar een recreatiegebied met veel aandacht voor natuur waar de recreant van kan genieten. Daarom is het van belang dat natuur en recreatie in een goede balans tot elkaar blijven staan.	De balans is een expliciet doel van de Gemeenschappelijke Regeling. Natuurontwikkeling krijgt niet de overhand. Wel is het zo dat de NNN recreatieve ontwikkelingen niet altijd makkelijker maakt. Maar de NNN is er niets voor niets.	NEE
D.03	<u>Achterstallig onderhoud</u> Naast de uitwerking van de Visie Spaarnwoude Park 2040 moet er ook voldoende oog zijn voor het wegwerken van het achterstallig onderhoud waardoor de basisvoorzieningen (veilige fiets- en wandelpaden) op orde komen.	Zie B.02.	NEE
D.04	<u>Financiering</u> De uitvoering van de visie vraagt om grote (financiële) investeringen. De visie mag geen ‘carte blanche’ zijn, maar moet zoveel mogelijk binnen de bestaande financiële kaders worden uitgevoerd. Een concreet voorstel om het achterstallig onderhoud weg te werken, kan een (al dan niet tijdelijke) verhoging van de participantenbijdrage noodzakelijk maken. Velsen is bereid hierover in gesprek te gaan.	Zie B.02.	NEE
D.05	<u>Participatie</u> Bij de uitwerking van de Visie Spaarnwoude Park 2040 is het van belang dat er een brede participatiegroep betrokken wordt, bestaande uit bewoners uit het recreatiegebied, ondernemers en belangenorganisaties, zoals de Fietsersbond en natuurorganisaties.	Zie koepelantwoord 2 ‘Woon- en leefklimaat voor bewoners’ onder kopje ‘samenvatting zienswijzen’.	JA
D.06	<u>Ontsluiting</u> Het recreatieschap Spaarnwoude wil een onderzoek uitvoeren naar een goede ontsluiting vanaf het Rotterpolderplein naar het recreatiegebied Spaarnwoude. Vooruitlopend op de uitkomsten plaatsen we hier een kanttekening. Indien deze ontsluiting haalbaar is, mag dit niet uitmonden in een substantiële toename van verkeer door het recreatiegebied omdat deze ontsluiting als sluiproute kan worden gebruikt.	Zie antwoord 01.4.	JA

NR.	ONDERWERP	ANTWOORD RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE	LEIDT TOT AANPASSING VISIE
	Ook moeten in het kader van bereikbaarheid en mobiliteit de mogelijkheden met betrekking tot(toeristisch) vervoer over het Noordzeekanaal worden onderzocht.	De bootverbinding op het Noordzeekanaal is als ambitie toegevoegd. Hierin stelt het recreatieschap voor hier samen met Velsen in op te trekken en samen met andere partners te agenderen bij de veroverregio/MRA.	
D.07	M.e.r. Om uit te kunnen groeien tot een metropolitaan park, zullen er ingrepen plaatsvinden die impact kunnen hebben op de directe omgeving. Wij vragen ons af in hoeverre het noodzakelijk of wenselijk is in dit stadium al een Milieu effectrapportage (m.e.r.) uit te voeren, voorafgaand aan het vaststellen van de Visie Spaarnwoude Park 2040. Graag horen wij uw mening hierover.	Zie antwoord 04.11.	NEE
D.08	Evenementenlocatie In de visie blijft het recreatieschap inzetten op het houden van evenementen, wat ook bij de functie van een metropolitaan park met activiteiten past. Wij onderschrijven deze doelstelling, maar wijzen op het huidige evenementenbeleid van de gemeente Velsen. Daarnaast werken wij aan een evenementenlocatiebeleid. Beide beleidsstukken zullen richtinggevend zijn voor de Velsense deelgebieden in het recreatiegebied Spaarnwoude.	Dit is (in algemene zin) verwerkt in paragraaf 1.3 Aanleiding.	JA
D.09	Regionale Energie Strategie (RES) De overheden in Noord-Holland Zuid werken samen aan de opstelling van een RES, in deelregio's. Het recreatieschap stelt in de visie voor om op lokale schaal een bijdrage hieraan te leveren. Als voorbeelden worden genoemd: het geschikt maken van gebieden voor waterberging voor piekopvang, aanleg (herstel) van laagveen en bospercelen (CO_2-reductie) en stimuleren van duurzame en circulaire landbouw. Velsen vindt het belangrijk dat de visie van het Recreatieschap Spaarnwoude zal aansluiten bij de uitkomsten van de RES die juni 2020 bekend zullen zijn.	Op hoofdlijnen neemt het schap een participatieve en faciliterende houding aan en is bereid een bescheiden bijdrage te leveren. Dit is verwoord onder paragraaf 4.3 Nieuwe (maatschappelijke) opgaven onder kopje duurzaamheid. Er is daarmee ruimte om aan te sluiten (bij zoekgebieden van) toekomstige RES'en, ook van Velsen. Faciliteren van wind- en zonne-energie kan tevens een bron van inkomsten betekenen.	NEE, dit was al onderdeel van de visie.
D.10	Visie op Velsen/omgevingsvisie Velsen werkt aan een geactualiseerde versie van de Visie op Velsen en de omgevingsvisie. Deze relevante documenten zijn voor Velsen leidend in de verdere uitwerking van het uitvoeringsprogramma visie Spaarnwoude Park.	U kunt de visie Spaarnwoude Park juist prima gebruiken in úw omgevingsvisie. Het uitvoeringsprogramma is adaptief, omdat dit een 'levend' document is wat tussentijds herijkt wordt. Dit gedachtegoed is (in algemene zin) verwerkt in paragraaf 1.3 Aanleiding.	JA
E.01	PS besluit in te stemmen met de conceptvisie onder voorbehoud van de randvoorwaarde om: Bij de nieuwe ontwikkelingen het provinciaal beleid in acht te nemen. De ontwikkeling van het recreatieschap moet passen binnen het beleid en de regels van de provincie.	Toegevoegd aan paragraaf 1.3 aanleiding, integreren bestaande plannen en ideeën.	JA
E.02	PS besluit in te stemmen met de conceptvisie onder voorbehoud van randvoorwaarde om: De uitwerking van de visie binnen de huidige beschikbare financiële middelen te realiseren. Hiervoor kritisch te kijken naar de huidige taken en soort beheer en daarbij keuzes te maken.	De uitwerking van de visie kan deels door heroriëntatie van activiteiten binnen de bestaande programmabegroting opgepakt worden. Door te zoeken naar 'energie' bij andere initiatiefnemers zijn er ook mogelijkheden: met de juiste partijen de juiste dingen doen. Per project zijn er mogelijk ook (Europese) subsidies inzetbaar (voor planrealisatie), dit zoeken we per project uit zodra deze starten. Echter voor een volledige aanpak van alle 17 projecten is aanvullend investeringsbudget nodig voor planvoorbereiding en bij sommige projecten voor planrealisatie. De verhoging van de participantenbijdrage vanaf 2019 bedoeld is voor het reguliere groot onderhoud en dus niet voor investeren en planvorming. Het was bedoeld om het structurele beheertekort te dekken. Vanwege de actualiteit van de coronacrisis is n.a.v. het informele overleg met het algemeen bestuur op 1 april besloten met een meer sobere variant van het uitvoeringsprogramma te starten. In het DB van 16 april 2020 is deze nieuwe koers bevestigd.	JA, dit heeft echter betrekking op het uitvoeringsprogramma, het advies nemen we dus op een andere manier over
E.03	PS besluit in te stemmen met de conceptvisie onder voorbehoud van randvoorwaarde om: In het uitvoeringsprogramma realistische, nieuwe en concrete projecten op te nemen. Daarbij te kijken naar de onderlinge samenhang van projecten.	Paragraaf 1.4 van 'visie naar uitvoering' is herschreven. De visie Spaarnwoude Park geeft op hoofdlijnen richting aan toekomstige ontwikkelingen en brengt synergie aan tussen natuur en recreatie. Het recreatieschap maakt separaat een uitvoeringsprogramma, waarin staat hoe het recreatieschap de komende jaren toewerkt naar de realisatie van Spaarnwoude Park 2040; als landschapspark dat rijk is aan natuur, buitenleven en verhalen uit het verleden. Daarmee wordt een beeld neergezet wat we de komende jaren gaan doen en bereiken, en wie onze partners en stakeholders zijn die we daar bij betrekken. Het uitvoeringsprogramma kent regie van een programmamanager, die toeziet op kansen, verbindingen en monitoring. Verder werken er projectleiders per project aan in eerste instantie de planvoorbereiding en in tweede instantie de uitvoering van het project. Het trekkerschap zal niet in alle gevallen bij het recreatieschap hoeven te liggen. Het uitvoeringsprogramma is een levend document wat tussentijds herijkt kan worden. Met het	JA

NR.	ONDERWERP	ANTWOORD RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE	LEIDT TOT AANPASSING VISIE
		uitvoeringsprogramma wordt samenhang aangebracht in projecten onder de vlag van de vier pijlers landschap, verbindingen, activiteiten en betrokkenheid. Alle projecten starten met planvoorbereiding, waarin haalbaarheid voor uitvoering (realisme) wordt onderzocht en aangetoond. Nb. vanwege de coronacrisis zal de start van het uitvoeringsprogramma in een meer bescheiden vorm plaatsvinden.	
E.04	PS besluit in te stemmen met de conceptvisie onder voorbehoud van randvoorwaarde om: Het trekkerschap niet bij voorbaat bij het recreatieschap neer te leggen zodat de projecten betaalbaar voor het recreatieschap kunnen blijven. Zo veel mogelijk samenwerking met andere partijen te zoeken.	Bij de gebiedsgerichte aanpak per project staat de samenwerking centraal. Het recreatieschap varieert haar rol per project: van initiërend tot faciliterend tot sturend tot regisserend. Het schap heeft het economisch eigendom, gebiedskennis, beheer in handen, pacht- en huurcontracten en kent het netwerk.	JA, dit heeft echter betrekking op het uitvoeringsprogramma
E.05	PS besluit in te stemmen met de conceptvisie onder voorbehoud van randvoorwaarde om: Bij de nieuwe initiatieven aansluiting te zoeken bij de lopende projecten/programma's in de regio.	Verbinden van kansen staat altijd al centraal. Denk aan ontwikkelingen bij Park21, Amsterdam Bretten, Sugar City, Nationaal Park Zuid-Kennemerland en waterschap Rijnland met de Kader Richtlijn Water.	JA, dit is al staande werkpraktijk
E.06	PS besluit in te stemmen met de conceptvisie onder voorbehoud van randvoorwaarde om: Uw meerjarenbeheerplan aan de nieuwe visie aan te passsen.	De visie zet vooral in op ontwikkelingen. Dit zijn nieuwe projecten op het gebied van natuur, landschap en recreatie. Meerjarenbeheer is regulier werk met als doel de duurzame instandhouding van het gebied conform CROW-norm B. Hiermee geeft RNH uitvoering aan een bestuursbesluit uit 2018. Waarschijnlijk volgt (in bepaalde delen) een andere keuze voor het meerjarenbeheer als het project 'ecologisch beheerplan' van het uitvoeringsprogramma inzichtelijk heeft welke maatregelen leiden tot meer biodiversiteit en andere beheer.	JA, dit heeft echter betrekking op het uitvoeringsprogramma

NR.	ONDERWERP	ANTWOORD RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE	LEIDT TOT AANPASSING VISIE
01.0	Dank voor het delen van de conceptvisie Spaarnwoude Park 2040. Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid om nog een aantal vragen te stellen en tevens een aantal opmerkingen te plaatsen. <u>5 minuten versie</u> Wat is de definitie van verbrede landbouw? Is er al nagedacht hoe de verbrede landbouw toegepast kan worden bij de huidige agrarische bedrijven?	Verbrede landbouw (ook wel multifunctionele landbouw) is een vorm van landbouwbedrijfsvoering waarin nevenactiviteiten een grote rol spelen. Gedacht kan worden aan landschaps- en natuurbeheer (akkerranden, sloten, aangepast maaien, onderhoud groensingels e.d.), kleinschalige verblijfsaccommodatie, educatie, zorg, kinderopvang, streekwinkel, opslagruimte voor mensen uit de stad etc. In het uitvoeringsprogramma van de visie Spaarnwoude Park pakken we dit in een projectmatig op via het ontwikkelen van een duurzaam toekomstperspectief en realisatie NatuurNetwerkNederland (NNN) in Dijkland. De koers is dat Dijkland scherper neergezet wordt als weidevogelkerngebied en daarmee geven we uitvoering aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening wat betreft de NNN. Om de natuurdoelen te realiseren, vindt extensivering plaats van het agrarisch gebruik, waarbij we voor bestaande agrariërs in het gebied ruimte willen scheppen voor nevenactiviteiten.	JA
01.2	<u>5 minuten versie</u> Ik citeer ''Kavels waar nieuwe activiteiten mogelijk zijn (agrarisch)''. Dit zien we natuurlijk als een positieve ontwikkeling, maar graag zouden we zien of hier al concretere ideeën over zijn.	Zie antwoord 01.0	NEE
01.3	<u>Concept visie</u> Ik citeer ''meer natte natuur en verbrede landbouw.'' In hoeverre wordt er rekening gehouden met de huidige agrarische bedrijven en hun toekomstperspectief?	Zie koepelantwoord 1 ‘toekomstige positie van boeren’ onder kopje ‘samenvatting zienswijzen’	JA
01.4	<u>Concept visie Pagina 4 Thema verbindingen</u> ik citeer ''nader onderzoek naar noodzaak, wenselijkheid en haalbaarheid eenvoudige auto ontsluiting vanaf N200 (Reconstructie Rottepolderplein'' Dit zou ook tot **nog** meer sluipverkeer vanuit Haarlem naar de snelweg en vice-versa kunnen leiden. Hoe wordt dat voorkomen?	Het onderzoek naar de auto-aansluiting heeft bij nader inzien te weinig draagvlak en leidt tot conflicten met de natuurdoelen in Dijkland. Langzaam verkeer heeft voorrang in het gebied in de interne verbinding van de deelgebieden. We gaan liever investeren in goede parkeervoorzieningen bij ontvangstgebieden. Autoverkeer willen we afvangen aan de randen.	JA
01.5	<u>Concept visie Pagina 4 activiteiten</u> ik citeer "kavels waar nieuwe activiteiten mogelijk zijn (toerisme, recreatie, sport en spel, agrarisch) moeten in het omringende landschap opgaan; nieuwe initiatieven toetsen aan de hand van spelregels, bijvoorbeeld erfgoed, branding en onalledaagse belevingen." Welke kavels worden geschikt en beschikbaar geacht voor nieuwe agrarische activiteiten?	We denken aan nieuwe vormen van landbouw. Zoals nieuwe teelten, slakken, champignons, voedselbos. We hebben nog geen concrete kavels op het oog. Kansrijk is rondom Zorgvrij en bij boerenerven.	NEE
01.6	<u>Concept visie Pagina 17 "vergroten van de belevingswaarde van de veenweidegebieden</u> Wat wordt hier precies mee bedoeld?	We denken kleinschalige recreatieve voorzieningen voor de natuurliefhebber, zoals een vogelkijkhut, picknickbank, modderpad.	NEE
01.7	<u>Concept visie Pagina 26</u> wat is de definitie van landbouw-inclusieve natuurgebieden?	Deze passage vervalt.	JA
01.8	<u>Concept visie Pagina 27</u> ik citeer ''Samen met de boeren wordt onderzocht met welke producten (ook niet agrarisch) en met welke verbreding (bv agrarisch natuurbeheer en samenwerking lokale markt) de landbouw in het gebied ook in de toekomst economisch rendabel kan blijven. Spaarnwoude park kan toegroeien naar een samenwerkingsverband van agrarische ondernemers waarin de MRA hoofdafnemer wordt van in Spaarnwoude geproduceerde voeding''. Hoe ziet dit traject er uit? Zijn er al eerste gesprekken gevoerd en zo ja; wat zijn daarbij de eerste reacties?	Er zijn geen gesprekken gevoerd. Het is een idee wat we op gang willen brengen.	NEE
01.9	<u>Concept visie Pagina 33 ''vernatting veenweidegebied</u>'' Wat betekent dit voor de huidige agrarische bedrijven? Ik rijm dit punt niet met bovenstaand punt ''toegroeien naar een samenwerkingsverband van agrarische ondernemers waarin de MRA hoofdafnemer wordt van in Spaarnwoude geproduceerde voeding." Ons inziens is een vernatting van het veenweidegebied onverenigbaar met het agrarisch gebruik van het veenweidegebied maar is tegelijkertijd het agrarisch gebruik van het veenweidegebied essentieel voor het behoud van het karakteristieke landschap en het weidevogelbeheer.	Zie koepelantwoord 1 ‘toekomstige positie van boeren’ onder kopje ‘samenvatting zienswijzen’	NEE
01.10	<u>Bijlage 2 samenvatting bestaande plannen en denkrichtingen</u> Pagina 7 ''de EHS biedt leefruimte aan plant en dier en het veenweidegebied wordt deels benut voor landbouw''. Kan dit in dit stadium al specifieker gemaakt worden? Ik ben met name benieuwd naar de ruimte voor agrarische ontwikkeling van het veenweidegebied ten opzichte van de huidige situatie.	Dit is een citaat uit beleid van andere overheden. Zie ook antwoord 01.0	NEE

NR.	ONDERWERP	ANTWOORD RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE	LEIDT TOT AANPASSING VISIE
01.11	Bijlage 2 samenvatting bestaande plannen en denkrichtingen Verder zien we onderstaande punten als positieve vertrekpunten. Wel zouden we graag actief betrokken worden bij de verdere concretisering van de visie zodat we onze kennis en ervaring over het veenweidegebied in kunnen zetten om deze visie te helpen realiseren. Ik verneem graag op welke manier dat mogelijk is. Pagina 4 ''binnen het landschappelijk raamwerk, tussen de landschappelijke structuren liggen gebuiksruimten. hier is ruimte voor particulieren ondernemers zoals veenweideboeren''. Pagina 6 ''De belangrijkste beleidskoers voor Spaarnwoude park is gericht op ontwikkelen van natuurwaarden in combinatie met economisch duurzame agrarische sector''. Pagina 8 ''landbouw blijft het hoofdgebruik van de open veenweidegebieden''.	Hier staan wij voor open. Zie ook koepelantwoord 2 ‘Woon- en leefklimaat voor bewoners’ onder kopje ‘samenvatting zienswijzen’.	NEE
02.01	Bijgaand vindt u onze zienswijze op uw Conceptvisie Spaarnwoude Park 2040, zoals door u ter kennisname is verspreid onder belanghebbenden van het recreatiegebied Spaarnwoude. Als inwoners van Spaarnwoude zijn wij direct belanghebbenden, het gaat om onze leefomgeving waarin ons (t)huis staat. Vanuit deze optiek hebben wij uw visie gelezen en beoordeeld. Wij komen tot de volgende conclusies. In uw conceptvisie Spaarnwoude Park 2040 wordt geen enkele notitie genomen van de belangen van de inwoners van het recreatiegebied Spaarnwoude. Op geen enkele manier wordt rekenschap gegeven van de aanwezigheid van de inwoners. (De betreffende woningen staan zelfs niet op de bijgeleverde kaarten). Er is geen visie op het waarborgen van een aanvaardbare woon-/leefomgeving van de inwoners. Laat staan het waarborgen van hun veiligheid, gezondheid en leefbaarheid.	Zie koepelantwoord 2 ‘Woon- en leefklimaat voor bewoners’ onder kopje ‘samenvatting zienswijzen’.	JA
02.02	In de door u beschreven spelregels ter beoordeling van nieuwe activiteiten ontbreekt de toetsing aan reeds bestaande functies, te weten de woningen en de hiermee samenhangende belangen van de inwoners. In dit licht vragen wij ons dan ook af in hoeverre het recreatieschap de belangen van de bewoners daadwerkelijk serieus neemt, dan wel wil respecteren en handhaven. Uit het bovenstaande lijkt de woonfunctie niet erkend te worden, wij vragen u hierover met klem om helderheid. Graag uw reactie hierop.	Zie koepelantwoord 2 ‘Woon- en leefklimaat voor bewoners’ onder kopje ‘samenvatting zienswijzen’.	JA
02.03	Het recreatieschap zet met deze Conceptvisie Spaarnwoude Park 2040 de deur open voor drastische veranderingen. Hierbij vragen wij ons af in hoeverre ‘gebiedsindeling’ strookt met de algemene voorwaarden, waarin het recreatieschap een uitvoerende rol krijgt toebedeeld binnen door de gemeente vastgestelde kaders. Daarnaast kent het recreatieschap zichzelf het recht toe de activiteitenkamers, na het aannemen van de visie, inhoudelijk vorm te geven en dus te bepalen in hoeverre-, en welke bewoners hiervan schade/overlast ondervinden. Wij stellen u dan ook de vraag in hoeverre het recreatieschap deze bevoegdheden kan ontlenen aan deze visie. Graag uw reactie hierop.	Zie koepelantwoord 2 ‘Woon- en leefklimaat voor bewoners’ onder kopje ‘samenvatting zienswijzen’.	JA
02.04	Tot slot stelt u dat deze visie aansluit op bestaande beleidskaders. Kunt u aangeven welke dit zijn?	U vindt deze in bijlage 2 bij de visie ‘samenvatting belangrijkste bestaande plannen en denkrichtingen’	NEE
02.05	Samenvattend concluderen wij dat de inwoners van Spaarnwoude ontbreken in Conceptvisie Spaarnwoude Park 2040. De visie geeft totaal geen inzicht in de impact hiervan op de inwoners. Wij maken dan ook bezwaar tegen de Conceptvisie Spaarnwoude Park n (dd. 1-10-19).Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken we u met inachtneming van onze zienswijze de voornoemde conceptvisie niet vast te stellen. Wij verzoeken u ons nader te informeren over het vervolg.	Zie koepelantwoord 2 ‘Woon- en leefklimaat voor bewoners’ onder kopje ‘samenvatting zienswijzen’.	NEE
03.01	In dit gebied ben ik opgegroeid, woon al decennia in Haarlem en heb de opzet van deze GR voor beheer en onderhoud en ontwikkeling naar recreatiegebied meegemaakt. De bufferzone moest beschermd worden, dat is gelukt, dat kost veel energie, geld en inzet. Ruimtelijke ordening stijl uit in jaren 70 is in het gebied te lezen.	Wij nemen dit ter kennisname aan.	NEE
03.02	Ik zie dat GR ook nadelen heeft, de omloopsnelheid van bestuur is hoog. Iedere keer moet wethouder zich verdiepen, uiteraard met ambtenaren die dit deels voorbereiden. Er is 1 kerntaak die veel kost, dat is al decennia lang bekend, het beheer en onderhoud grond, wegen, bruggen. Daar is het gruwelijk mis gegaan. Dure onderzoekers, mooie presentaties, het geld moet zeker rollen. Teveel leeswerk van alle aangeleverde stukken, denkt u echt dat raadsleden van omliggende gemeentes die in GR zitten dit lezen ? Het kan vervreemdend werken op gewone burger, en ik lees veel van die stukken.	Bestuurlijke besluitvorming bij overheden van alle lagen kent inderdaad in de regel veel besluitstukken en bijlagen. Dit is bij het recreatieschap niet anders dan bij de provincie of gemeente.	NEE
03.03	Jammer dat er niet wat meer in de diepte en de hoogte kan worden gegaan, ik bedoel met diepte, geef ook aan burgers info via tentoonstelling/ folders over geologische waarden, is allemaal online te vinden, op website van geologen. In de hoogte bedoel ik, kijk naar de grotere verbanden tussen steden en wat er op deze plek allemaal gebeurt is. Dat zijn wethouders gewend, maar komt niet voldoende naar voren in mijn gemeente. Daar ga ik niet over klagen bij deze gemeente, want bestuursdrukte is er.	Bedankt voor de tip. Wij nemen dit mee in de verbreding van informatie op de website.	NEE

NR.	ONDERWERP	ANTWOORD RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE	LEIDT TOT AANPASSING VISIE
03.04	Dan zal ik het geen “Park” gaan noemen, want het gebied is er te groot voor, dat u behoefte heeft aan meer bezoekers en inspeelt op groei inwoners die naar ‘buiten’ willen is niet nieuw. Was 50 jaar geleden hetzelfde argument, welvaart nam toe en men kon zich steeds makkelijker verplaatsen en vliegen over de hele wereld. Daar heeft dit gebied mede onder te lijden gehad. Toch zie ik nog steeds de schoonheid van dit landschap wat deels gemaakt is in periode “maakbare wereld” en heb geleerd om het landschap te lezen.	Spaarnwoude Park is bovenal een landschapspark met verschillende type gebieden voor verschillende doelgroepen. Een extra onderscheidende kwaliteit is de verweving van natuurgebieden met het Hollandse cultuurlandschap ontstaan door het afgraven van het veen, de aanleg van dijken, molens en vaarten en de bijzondere verdedigingslinie Stelling van Amsterdam.	JA
03.05	Ik zie dat de besturen worstelen met hun opdracht inzake ‘gemeenschappelijke regeling’ en toch is het goed dat dit gebied strak beheerd wordt en blijft m.i. ondergewaardeerd zolang het duurt, Onbekend is onbemind.	Wij nemen dit ter kennisname aan.	NEE
03.06	Meer samenwerken met de duingebieden zoals NPZK en meer verbindingen aanleggen voor fietsers/wandelaar. Dat dit een zware opgave is, dat is bekend, de cultuurverschillen zijn groot, de zonering mbt recreanten was nodig. Neem de actuele stikstof problematiek bij de hand, geef voorlichting over ‘aanpak vanuit dit gebied’. In deze regio is niet alleen stikstof actueel, ook uitstoot Tatasteel, en ga zo maar door. Zorg voor workshops voor volwassenen mbt verschillende thema’s zodat dit gebied meer gaat leven.	Het recreatieschap sluit op ambtelijk niveau aan bij diverse overlegorganen in de regio. Denk aan de Regionale Energie Strategie, gebiedsateliers voor het toekomstig landschap vanuit de MRA en waterschap Rijnland. Workshops voor volwassenen bieden wij nu uitsluitend aan via Zorgvrij of via wandelingen met de boswachter. Ook zijn er diverse stichtingen actief in het gebied die zelf lezingen verzorgen, denk aan stichting OerIJ of de Vrienden van de Hekslootpolder.	NEE
03.07	Dat is waar ik aan denk, en tegelijk weet ik dat begroting en uitgaven al doorlopen is, de besluiten al genomen zijn en u deze zienswijze zo naast u neer kunt leggen. Ik zie het als een brief aan het bestuur, geen bezwaar, geen zware kritiek	Wij nemen dit ter kennisname aan.	NEE
04.01	<u>Inleiding</u> Als belanghebbenden mogen wij een zienswijze geven op de ‘conceptvisie Spaarnwoudepark 2040’. Uit het stuk blijkt dat het gaat om een bijzonder ingrijpend plan voor de natuur en het woongebied van de bewoners. ▪ Helaas staan er voor ons, bewoners- en natuurorganisaties, weinig concrete maatregelen in waarop we commentaar kunnen geven. ▪ Daarnaast staan er veel begrippen in die niet (goed) worden uitgelegd, zoals: ‘kamers van activiteiten’ en ‘kavelpaspoorten’ ▪ worden tussenkoppen gebruikt die de lading van de onderliggende tekst niet dekken, zoals: ‘nieuwe ontwikkelingen’ én ▪ wordt verwarring geschept door alle geschetste ontwikkelingen toch steeds weer te plaatsen in de context van recreatieve mogelijkheden. ▪ Tot slot helpen ook de kaartjes ons niet erg omdat bijvoorbeeld nergens is te zien welke natuurdoelstellingen worden nagestreefd. Kortom is het naar onze mening nagenoeg onmogelijk om vanuit onze positie en met het oog op ons belang over de inhoud van het stuk een afgewogen mening te vormen. Vanwege het gevaar dat de belangen van bewoners en natuur nog verder worden geschaad doen wij desondanks een serieuze poging.	Zie koepelantwoord 2 ‘Woon- en leefklimaat voor bewoners’ onder kopje ‘samenvatting zienswijzen’ en koepelantwoord 3 ‘Balans natuur, landschap en recreatie. ▪ Dat klopt, het is een visie op hoofdlijnen. Pas bij het uitvoeringsprogramma volgen concrete projecten. ▪ Kamers van activiteiten is beter uitgelegd en kavelpaspoorten hebben we als begrip geschrapt	JA
04.02	<u>Zorgen</u> Volgens de ondertitel van de conceptvisie wordt een recreatiegebied met belangrijke natuurwaarden omgebouwd tot een park tussen steden, dat waarschijnlijk in de toekomst zal verworden tot een prachtig stadspark. Een gebied, waarvan belangrijke delen horen bij het NNN, met alleen al in het Velsense deel ruim 50 huizen en 100 woonboten, biedt, vooral door de ligging tussen meerdere steden, blijkbaar kansen voor recreatie, vooral betaalde varianten daarvan: “*Dit landschap is uniek in de wereld en kan veel sterker vermarkt worden. Spaarnwoude is door de ligging in de Metropoolregio Amsterdam (MRA) extra kansrijk*. “. De conceptvisie schetst een beeld van wat ons te wachten staat. Concreet waar het de mogelijkheden voor commercialisering van het gebied betreft, vaag als het om het bewaken van de natuurwaarden gaat of het woongenot van bewoners. Conclusie: wij maken ons grote zorgen.	Zie koepelantwoord 2 ‘Woon- en leefklimaat voor bewoners’ onder kopje ‘samenvatting zienswijzen’ en koepelantwoord 3 ‘Balans natuur, landschap en recreatie.	NEE
04.03	<u>Nog meer zorgen</u> In haar EINDRAPPORT Recreatieschap Spaarnwoude, september 2017, maakte de Randstedelijke Rekenkamer duidelijk dat het Recreatieschap Spaarnwoude te maken had met belangrijke bestuurlijke en financiële problemen en die moest oplossen. Is deze conceptvisie de gedachte oplossing voor alle problemen? Helaas is dat wat vooral overblijft na het lezen van de conceptvisie. Ondernemers krijgen alle kansen voor hun commerciële plannen zonder dat duidelijk is hoe precies rekening wordt gehouden met de natuuropgave voor het gebied en de leefomgeving van de bewoners.	Zie koepelantwoord 2 ‘Woon- en leefklimaat voor bewoners’ onder kopje ‘samenvatting zienswijzen’. Met deze visie geeft het bestuur opvolging aan een deel van de adviezen van de Rekenkamer. Besluiten over het wenselijk niveau voor beheer en onderhoud, inclusief verhoging van de participantenbijdrage voor het in evenwicht brengen van kosten en opbrengsten voor dagelijks en groot onderhoud, zijn in 2018 al door het bestuur genomen. Ook is in 2019 de Gemeenschappelijke Regeling geactualiseerd met een aanscherping van de taakverdeling tussen dagelijks en algemeen bestuur; en is een pilot gestart voor bestuurlijk opdrachtgeverschap.	NEE

NR.	ONDERWERP	ANTWOORD RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE	LEIDT TOT AANPASSING VISIE
04.04	<u>Integrale visie</u> 'Integrale visie' is een sleutelbegrip in de conceptvisie. Wat ons betreft zou het betrekking moeten hebben op de samenhang tussen alle (gebruiks)functies van het gebied, zoals voor: recreatie, wonen en natuur(ontwikkeling). Hierdoor zou er een balans zijn ontstaan tussen leef- en natuurgebied in Spaarnwoude Park. In de conceptvisie is die balans compleet zoek.	Dit onderschrijven wij niet. Wel hebben wij de doelen op het gebied van natuur nu duidelijker beschreven, , zie koepelantwoord 3 'Balans natuur, landschap en recreatie onder kopje 'samenvatting zienswijzen'.	JA
04.05	<u>Recreatie</u> Spaarnwoude Park moet helpen om het aantal bezoekers met 3 miljoen uit te breiden naar 9 miljoen, tweemaal het aantal bezoekers van de Efteling. In de conceptvisie staan veel en zeer concrete aanwijzingen wat men allemaal wil doen om die doelstelling te realiseren: recreatie is bestempeld als topprioriteit voor het gebied, ondernemers krijgen alle ruimte voor hun (commerciële) plannen én nieuwe daarbij passende infrastructuur wordt aangelegd.	Groei is geen doel op zich. Dit groeiscenario wordt vervangen door een hogere waardering van de bezoeker en de ambitie is om de extra bezoekers aan Spaarnwoude goed op te vangen, gezien het feit dat de steden rond Spaarnwoude groeien.	JA
04.06	<u>Wonen</u> De functie wonen en daarmee de belangen van bewoners komen verder niet aan de orde, zoals blijkt uit de tabel: Doelen inspanningen Netwerk Spaarnwoude Park 2040. Bewoners hebben bijgedragen aan voorbereidende bijeenkomsten. Verslagen hiervan zijn helaas niet altijd beschikbaar gekomen voor hen. Suggesties van bewoners zijn wel opgenomen maar in de verdere uitwerking niet terug te vinden. Bewoners willen geen verdere achteruitgang van hun leefomgeving én de functie wonen, ook op het water, in het plangebied beter gefaciliteerd zien.	Zie koepelantwoord 2 'Woon- en leefklimaat voor bewoners' onder kopje 'samenvatting zienswijzen'.	NEE
04.07	<u>Natuur</u> Natuur heeft wel aandacht gekregen in de conceptvisie, er is zelfs een aparte paragraaf aan gewijd (5). Helaas wordt het thema natuur niet consistent uitgewerkt en soms compleet verwaarloosd, zoals blijkt uit het ontbreken van natuurdoelstellingen in legenda's en beleidskaartjes. Paragraaf 5.2: *'Voor de ontwikkelrichting van Spaarnwoude Park is een van de belangrijkste kaders het Natuurnetwerk Nederland (NNN)..'.* Vervolgens blijkt dat wordt beoogd om substantiële delen van bestaand NNN-gebied met behulp van kavelpaspoorten te gaan gebruiken voor bouwen. Welke natuurwaarden gaan daardoor verloren? Wat is de mogelijke invloed daarvan op het resterende en aangrenzende NNN-gebied? Gemakshalve wordt ook 'vergeten' dat buiten het NNN-gebied nog heel veel waardevol natuurgebied aanwezig is dat aandacht verdiend. Hoe is dit te rijmen met de bestuurlijke verantwoordelijkheid van het Recreatieschap Spaarnwoude voor alle natuur volgens Art. 3.1b van de Gemeenschappelijke Regeling: *'..het tot stand brengen en bewaren van een evenwichtig natuurlijk milieu..'.*	De lijn in de visie is dat de NNN omarmd wordt, en er relevante inrichtings- en beheermaatregelen genomen worden om de natuur te borgen. Bouwen in de NNN heeft zeker niet de voorkeur, daarom kiezen we voor intensivering van bestaande recreatieve ontvangstgebieden. En mocht er toch sprake zijn van bouwen in de NNN, dan geldt vanuit de provincie verplichting tot kwantitatieve en kwalitatieve compensatie.	NEE
04.08	<u>Natuurvisie</u> Opvallend is dat in hoofdstuk 2 de begrippen 'landschap' en 'natuur' als synoniemen worden gebruikt, terwijl het om twee volstrekt verschillende aspecten gaat. In de kaarten 2 en 3 is bijvoorbeeld niets over natuur te zien maar wel de landschappelijke aspecten van de ambitie respectievelijk het ontwikkelbeeld. Is hierdoor wellicht de gebrekkige aandacht voor natuur mede te verklaren? In de inventarisatiekaart (1), staat het meest waardevolle natuurgebied, het weidevogelgebied van de Verenigde Binnenpolder, niet eens vermeld. Oosterbroek en Buitenhuizen worden al erg belast met een enorm aantal evenementen waaronder 4 festivaldagen in de buitencategorie van 20.000 tot 50.000 bezoekers. Op grond van onderzoek is ook de natuurwaarde en dus kwetsbaarheid van dit gebied aangetoond. In de conceptvisie staan echter geen plannen om hiermee in de toekomst rekening te houden, zodat bewoners en natuur kunnen worden ontlast.	We voegen de Verenigde Binnenpolder toe aan de inventarisatiekaart (kaart 1). Overigens stond dit gebied ook al vermeld op kaart 6 van de inspraakversie van de visie.	JA
04.09	<u>Zonering</u> Natuur wordt in de conceptvisie vaak genoemd als een toegevoegde waarde voor de recreant. Deels is dat terecht, want natuur en recreatie kunnen heel goed samengaan. Mogelijkheden voor natuurontwikkeling zijn dan wel beperkter of soms zelfs onmogelijk. Gelet op de beoogde veranderingen, in het totale gebied waar Spaarnwoude Park is voorzien, om tegemoet te komen aan de opvang van 9 miljoen recreanten zou daarom meer aandacht moeten worden gegeven aan de bescherming van kwetsbaar natuurgebied, dat een dergelijke menselijke belasting waarschijnlijk niet aan kan. Daarom pleiten wij voor een duidelijke zonering gebaseerd op het onderscheid tussen gebieden voor recreatie én gebieden waar prioritiet wordt gegeven aan bescherming en ontwikkeling van natuurwaarden.	Dat is al onderdeel van de visie.	NEE

NR.	ONDERWERP	ANTWOORD RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE	LEIDT TOT AANPASSING VISIE
04.10	<u>Investeringen in natuur</u> Er is grote behoefte aan investeringen om de natuurwaarden van het gebied te waarborgen en uit te breiden. Helaas is de conceptvisie niet erg consistent als het om natuur gaat. Zo worden kostbare investeringen overwegen om het Oerij zichtbaar te maken, terwijl het maar de vraag is welke natuurwinst daarmee kan worden behaald. Daarentegen hechten wij veel waarde aan het optimaliseren van weidevogelgebied. Landelijk blijkt daaraan ook veel behoefte. De Verenigde Binnenpolder en Hekslootpolder zijn goede voorbeelden voor zinvolle investeringen in natuurontwikkeling.	Het weidevogelgebied is ook voor het schap belangrijk. Dit is duidelijker opgeschreven. Het zichtbaar maken van het stroomdal van het Oer-IJ kan op vele manieren. Principe is dat het Oer-IJ het gebied gevormd heeft.	JA
04.11	<u>Toetsing milieueffecten</u> De conceptvisie geeft niet veel inzicht in de milieueffecten van de beoogde grootschalige uitbreiding van recreatie in het gebied. Naar onze mening is wettelijk een zogenaamde plan-m.e.r. vereist, aangezien de conceptvisie sturend wordt voor het ruimtelijk beleid van betrokken overheden. Volgens het Besluit m.e.r. zijn de grootschalige commerciële voorzieningen, waaronder verblijfsrecreatie, m.e.r.-plichtige activiteiten.	Op grond van nationale en Europese wetgeving is een m.e.r. voorgeschreven voor projecten met mogelijk aanzienlijke milieugevolgen. De verplichting hangt af van de aard en omvang van de activiteit én de locatie. Een m.e.r. is in het algemeen gekoppeld aan een besluit in de vorm van een structuurvisie, bestemmings- of inpassingsplan (onder de Omgevingswet: Omgevingsvisie en -plan) of het verlenen van vergunningen. De visie Spaarnwoude Park is een visie op hoofdlijnen en doet geen uitspraken over type functies, waar, hoeveel en waarom. Een MER is nodig bij een concreet of kaderstellend RO-plan. Bij initiatieven die niet passen in het bestemmingsplan, zal daarom een MER in sommige gevallen nodig zijn, bij de vaststelling van het bestemmingsplan.	NEE
04.12	<u>Samenhang Provinciaal beleid</u> Er zou een sterke samenhang moeten zijn tussen provinciaal beleid én een visie als deze op Spaarnwoude Park 2040. De conceptvisie geeft ook zelf aan (blz. 3 en 5) dat het bestaand beleid bundelt en kanaliseert naar uitvoering. Een korte toelichting. In de Provinciale Ruimtelijke Verordening en bijbehorend rapport over Wezenlijke kenmerken en Waarden (WKW), wordt concreet voorgeschreven op welke wijze NNN moeten worden beschermd. Criteria daarbij zijn de WKW's, de oppervlakte en samenhang van de natuurgebieden. Nergens in de conceptvisie zijn zelfs maar aanwijzingen te vinden hoe het Recreatieschap Spaarnwoude (RS) hieraan tegemoet wil komen.	Zie koepelantwoord 3 'Balans natuur, landschap en recreatie onder kopje 'samenvatting zienswijzen'	NEE
04.13	<u>Samenhang Provinciaal Beleid</u> Er zijn meer en betere verbindingswegen nodig om de grotere bezoekersstroom in het gebied te verwerken. Kan dit zonder aantasting van het natuurgebied (NNN) en leefomgeving voor de bewoners? Twee van de ontvangstgebieden zijn bijvoorbeeld gepland in Oosterbroek, een kwetsbaar gebied met veel natuurwaarde én bewoning.	Langzaam verkeer heeft prioriteit. Nieuwe verbindingen zijn fietsverbindingen.	NEE
04.14	<u>Samenhang Provinciaal Beleid</u> Voor de opvang van bezoekers in vier ontvangstgebieden, die allemaal gelegen zijn in NNN, moeten hotels worden gebouwd en andere commerciële faciliteiten worden gerealiseerd. Volgens provinciaal beleid moet verlies van natuurgebied worden gecompenseerd met een gebied elders van gelijke 'kwaliteit'. De simpele opmerking in de conceptvisie dat gezocht wordt naar 'uitruil' doet het ergste vermoeden.	Zie antwoord bij 04.07	NEE
04.15	<u>Samenhang Provinciaal Beleid</u> Naast het bewaken van de kwaliteit van NNN-gebied is een tweede belangrijk provinciaal streven om het NNN-gebied uit te breiden. Er worden kansen gezien door andere gebieden onder haar beheer te betrekken, maar het is nog niet duidelijk welke natuurgebieden, eventueel NNN-gebied, zal worden uitgeruild of waar er daarvoor mogelijkheden zijn.	Dat klopt. Daarom is er in de visie een kaart met zoekgebieden opgenomen (kaart 7).	NEE
04.16	<u>Samenhang Provinciaal Beleid</u> Biodiversiteit is een andere belangrijke prioriteit in het provinciale beleid. Op 14 december 2018 tekenden allerlei relevante partijen daarvoor het Noord-Hollandse Deltaplan. Bestaand NNN-gebied wordt aangetast door intensieve recreatie. Hierdoor daalt de biodiversiteit. Aangezien nog te weinig bekend is over uitbreiding van het NNN-gebied in de regio moeten we van het slechtste scenario uitgaan: Spaarnwoude Park 2040 zal ten koste gaan van de biodiversiteit in het gebied.	Zie antwoord bij 04.07	NEE

NR.	ONDERWERP	ANTWOORD RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE	LEIDT TOT AANPASSING VISIE
04.17	<u>Uitvoeringsparagraaf</u> Zoals de conceptvisie een beeld schetst van het beoogde beleid, zo helpt de uitvoeringsparagraaf veelal om meer duidelijkheid te krijgen over wat daarvoor nodig is en dus wat de consequenties zijn. Een nieuwe teleurstelling. 'In den beginne' waren bij de conceptvisie twee bijlagen gevoegd: Bijlage 1: Uitvoeringsparagraaf en Bijlage 2: Samenvatting belangrijkste bestaande plannen en denkrichtingen. De eerste is nooit gepubliceerd op de website en was dus niet te raadplegen in het kader van een zienswijze op de conceptvisie. In week 47 hebben we over dat gemis gesproken met een vertegenwoordiger van Recreatie Noord-Holland (RNH). Die zegde toe dat de definitieve versie in week 48 op de site zou staan. Op 13 december 2019, kwam op onze vraag naar de nog altijd gemiste update van de uitvoeringsparagraaf de mededeling dat: *'Het algemeen bestuur heeft besloten alleen de visie met de bijlage samenvatting bestaand beleid voor zienswijzen aan te bieden.'* én: *'De reden dat de uitvoeringsparagraaf er niet op staat, is omdat het een globale inschatting van kosten en opbrengsten betrof.'* Helaas wordt door deze gang van zaken het beeld bevestigd dat er vooraf niet goed is nagedacht, waardoor het voor kritische volgers nog moeilijker wordt om een goed beeld te krijgen van de plannen en de gevolgen daarvan.	De visie op hoofdlijnen is de koers voor de langere termijn. De uitvoeringsparagraaf wordt vervangen door het uitvoeringsprogramma met concrete projecten. Concrete projecten zijn goed te ramen. Een visie op hoofdlijnen heeft een te hoog abstractieniveau.	NEE
04.18	<u>Conclusies</u> 1. De conceptvisie Spaarnwoudepark 2040 is te algemeen van aard en onvolledig; 2. Er is geen aandacht voor het belang van bewoners van het gebied; 3. Natuur is gebrekkig en inconsistent uitgewerkt. Om natuurwaarden te beschermen is zonering voor natuur en recreatie essentieel. Ontwikkeling van weidevogelgebied moet prevaleren boven investeringen in het zichtbaar maken van het Oerij. 4. De waarde van het bestaande NNN-gebied wordt genegeerd. Daarnaast wordt geen recht gedaan aan het andere natuurgebied dat ook deel uitmaakt van Spaarnwoude park; 5. Aan prioriteiten in provinciaal beleid met betrekking tot NNN-gebied en biodiversiteit wordt voorbijgegaan; 6. De conceptvisie Spaarnwoudepark 2040 schetst voor alles een beeld van hoe het Recreatieschap Spaarnwoude denkt financiën te genereren, ten koste van de bewoonbaarheid en natuurwaarde van het gebied. De effecten daarvan moeten door een milieueffectrapportage in kaart worden gebracht. Op basis van bovenstaande kunnen we niet akkoord gaan met de inhoud van de concept visie. We verzoeken het Recreatieschap Spaarnwoude met inachtneming van onze zienswijze het plan te herzien. Wij zijn verder van mening een constructieve bijdrage te kunnen leveren aan een aanzienlijke verbetering van de plannen en vragen daarom ons vanaf nu structureel te betrekken bij de uitwerking van de Conceptvisie Spaarnwoudepark 2040. Hierdoor kan een bijzonder gebied ontstaan met oog voor wonen, recreatie en natuur(ontwikkeling).	Zie eerdere antwoorden.	DEELS
05.01	Wij hebben de visie Spaarnwoude Park 2040 gelezen en sturen u hierbij onze zienswijze toe. <u>Begrenzing recreatiegebied Spaarnwoude</u> Zoals u weet is het dorp Spaarndam geen onderdeel van het recreatieschap Spaarnwoude. Wij willen dat ook niet worden; Wij willen immers niet bestuurd worden door mensen waar wij niet op kunnen stemmen. Wij verzoeken u de begrenzing op al uw kaarten aan te passen, opdat hierover geen misverstanden kunnen ontstaan.	Spaarndam valt wel binnen het werkingsgebied van de Gemeenschappelijke Regeling. Bij de meest recente aanpassing van de GR (12 december 2018) is de kaart opnieuw door het bestuur vastgesteld. Het beheergebied van het schap is echter rond Spaarndam, niet in het dorp Spaarndam. De gemeenteraad en PS heeft een controlerende functie voor de financiële stukken, verordeningen en kaders van het schap. Dat zijn mensen waar u op kunt stemmen.	NEE
05.02	<u>Geen branding middels Spaarndam</u> Tevens verzoeken wij u er streng op toe te zien dat de door u op te richten onafhankelijke 'brand organisatie' geen gebruik maakt van foto's en plaatjes van het dorp Spaarndam. Het is voor deze organisatie verleidelijk om met name het oude pittoreske Spaarndam hiervoor te benutten, ondanks dat ons dorp geen onderdeel uitmaakt van uw recreatiegebied en een uitbreiding van het aantal bezoekers niet aankan en niet aan wil. Wij verzoeken u dan ook ons aan te geven hoe u hierop gaat toezien en hoe u Spaarndam buiten schot gaat houden. Wij hechten hieraan omdat een dergelijke branding ongewenste aantallen bezoekers zal verleiden ons dorp te bezoeken. Zoals u weet willen de bewoners van Spaarndam geen vergelijkbare situatie met Volendam, Giethoorn of Amsterdam. Wij maken hiertegen dan ook ernstig bezwaar.	Wij zijn op de hoogte van uw wens en hebben oog voor balans van het woon- en leefklimaat. Daar het dorp Spaarndam geen beheergebied is, en ook niet aangemerkt is als kerngebied voor intensivering van recreatieactiviteiten, zijn beelden van het dorp niet onze focus en niet in uw en ons belang.	NEE

NR.	ONDERWERP	ANTWOORD RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE	LEIDT TOT AANPASSING VISIE
05.03	<u>Uitvoeringsorganisatie, een brug te ver.</u> De bescherming van de Groene Buffer is een publieke taak. Het is geen taak voor ondernemers. Voor de bescherming van de Groene Buffer is het Recreatieschap Spaarnwoude als beheersorganisatie in het leven geroepen. Het recreatieschap valt onder de Wet Gemeenschappelijke Regeling (WGR), een samenwerkingsverband tussen gemeenten en provincie. De WGR wordt regelmatig een bestuurlijk wangedrocht genoemd. Reden hiervoor is dat de publieke, democratische controle op de WOR-gebieden problematisch is gebleken, Raden en Staten hebben er slechts beperkte controle over, zo stelde de Rekenkamer n.a.v. een onderzoek hierover (verwijzing naar dit rapport ....). Door nu aan de publiekrechtelijke organisatie een gezamenlijke uitvoeringsorganisatie met private ondernemers toe te voegen, die tot taak heeft' afspraken te maken met overheidspartners over verankering in omgevingsvisies en omgevingsplannen en die keuzes maakt over welke deelplannen gewenst zijn (bijvoorbeeld beeldkwaliteitsplannen), die economische plannen maakt, marktplannen maakt en zorgt voor merkbewaking, alsmede tot taak heeft het opstellen van uitvoeringsprogramma's en het verder uitwerking geven aan prioriteiten, plannen voor beeldkwaliteit en inrichting, beheerdifferentiatie per open gebied en 'kamer', gebiedspilots en kavelpaspoorten, financiële onderleggers en afspraken over onderhoud en investeringen etc.' gaat u echt een brug te ver. Private belangen en publieke taken haalt u hiermee door elkaar. De publieke en democratische controle wordt nog ingewikkelder en dan ze nu al is. U wekt hiermee verwachtingen die niet waar te maken zijn en schept hiermee verwarring voor belanghebbenden. Dit idee is onvoldoende doordacht. Ook de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland en de Stelling van Amsterdam is een publieke taak. Hiervoor geldt hetzelfde als voor de Groene Buffer. Uiteraard kunt u zich laten inspireren door ondernemers en andere groeperingen welke vrijblijvende adviezen kunnen indienen zonder garantie op uitvoering daarvan, maar de verantwoordelijkheid en de besluitvorming ligt bij de overheid en de democratische controle daarop is een hoog goed in ons land, en dat dient ook voorop te staan in het recreatiegebied Spaarnwoude. Wij verzoeken u dan ook uw verantwoordelijkheid als overheid te nemen en de voorgestelde uitvoeringsorganisatie in deze vorm te schrappen.	Deze paragraaf is volledig gewijzigd en de uitvoeringsorganisatie in de beschreven vorm is vervallen.	JA
05.04	<u>Mobiliteit</u> U stelt terecht in uw visie dat de dijken en weggetjes in het recreatiegebied smal zijn en heel oud. We vinden het een goed idee om de recreatieve waarde hiervan te benutten voor het langzame verkeer. Veel van deze wegen zijn tevens ontsluitingswegen voor en door Spaarndam. Wij weten dan ook heel goed dat ze niet alleen oud, maar ook kwetsbaar zijn. De onveiligheid op deze wegen neemt al jaren toe, en met de nieuwe woonwijk SpaarneBuiten zijn ze regelmatig overvol. Toegezegde maatregelen bleken te duur of werkten niet. Het verkeersprobleem in Spaarndam is al ver over de schreef en daarom is uitbreiding van de verkeersbelasting bijzonder ongewenst. Voor de oude dorpsdijk komt daar nog bij dat de huizen 'op staal gefundeerd' zijn, m.a.w. geen fundering van palen hebben, waardoor trillingen van het verkeer de muren van onze huizen laten scheuren. Extra verkeer is hier niet aan de orde, samen met de gemeenten Haarlem en Haarlemmermeer werken we aan een vermindering van het verkeer. Wat u kunt doen is de mobiliteit van autoverkeer te ontmoedigen. Wij verzoeken u dan ook de verbindingsroute voor toeristisch autoverkeer (de rode lijn in kaart 3) te schrappen tussen Spaarndam en pont Buitenhuizen. En in plaats daarvan het autoverkeer op dit traject te ontmoedigen. Immers, een uitbreiding van 6 miljoen naar 9 miljoen bezoekers zal zondermeer gevolgen hebben voor Spaarndam en dat vergt extra maatregelen. Ook het dorp Spaarnwoude zal hierdoor voornamelijk voor het langzame verkeer bereikbaar blijven, waardoor het rustieke karakter en belevingswaarde van het landschap ook daar behouden blijven.	Het onderzoek naar de auto-aansluiting heeft bij nader inzien te weinig draagvlak en leidt tot conflicten met de natuurdoelen in Dijkland. Langzaam verkeer heeft voorrang in het gebied in de interne verbinding van de deelgebieden. We gaan liever investeren in goede parkeervoorzieningen bij ontvangstgebieden. Autoverkeer willen we afvangen aan de randen.	JA
05.05	<u>Mobiliteit</u> Ook de door u beoogde waterverbinding baart ons zorgen, vooral nu u de aantallen bezoekers wilt opschroeven. De inwoners van het dorp Spaarndam wensen geen openluchtmuseum te worden. Het is niet voor niets dat het dorp Spaarndam buiten het recreatiegebied ligt. Daarom verzoeken wij Spaarndam te vrijwaren van extra aanlegplaatsen voor passagiersboten en partyschepen in de nabijheid van ons dorp.	Extra aanlegplaatsen voor grootschalig, commercieel personenvervoer is geen onderdeel van de visie. Dit staat niet op de kaarten over bereikbaarheid en verbindingen.	NEE

NR.	ONDERWERP	ANTWOORD RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE	LEIDT TOT AANPASSING VISIE
05.06	Verblijfsrecreatie en meerdaagse arrangementen In uw visie stelt u terecht dat mensen korter, vaker en actiever recreëren. Wij herkennen dat. U stelt ook dat er door de enorme uitbreiding van het aantal woningen in de directe omgeving meer behoefte zal zijn aan de groene long in de Randstad voor wie wil recreëren in de natuur en wil genieten van het landschap op een afstand van ca. een half uur fietsen van huis. Ook dat herkennen wij. De conclusie dat daarom meer verblijfsrecreatie nodig zal zijn en dat nationaal en internationaal publiek zal moeten worden aangetrokken om dit park te financieren delen wij niet. Integendeel, het zal al lastig genoeg zijn de stedelingen aan hun groenbehoefte te laten voorzien op een afstand van ca. een half uur fietsen van huis. Nu de grote steden (Amsterdam en inmiddels ook Haarlem) te veel overlast ervaren van toeristen, en verblijfsrecreatie in de stad, brengt u deze stedelijke functie naar buiten de stad. U maakt daarmee de verblijfsrecreatie in de groene buffer tot een vorm van verstedelijking en daar is de groene buffer niet voor bedoeld. De groene buffer is bedoeld om op fietsafstand van ca. een half uur van de steden de bevolking tot rust te laten komen in een natuurlijke groene omgeving, zoals u terecht stelt in uw visie. Wij verzoeken u dan ook om uw verantwoording voor de bescherming van de groene buffer serieus te nemen en verblijfsrecreatie te beperken tot een enkele plaats aan het Noordzeekanaal bereikbaar middels de N202. Meer is niet nodig, onverantwoord en in strijd met uw opdracht om verstedelijking tegen te gaan. Verblijfsrecreatie en meerdaagse arrangementen Nogmaals wijzen wij er in dit verband op dat de bescherming van de groene buffer een publieke taak is, dus geen taak voor ondernemers. Deze streven immers een privaat belang na En geen publiek belang. Verblijfsrecreatie en meerdaagse arrangementen Ook meerdaagse arrangementen horen hier niet thuis. Stedelingen op een half uur fietsafstand keren 's-avonds huiswaarts en hebben de verleiding om in een hotel te blijven zitten op een half uur afstand van hun woning niet nodig. Het is ook ongewenst omdat de benodigde bebouwing voor al die stedelingen de groene buffer aantast.	Zie paragraaf 1.4 in de visie over de aanpak van het uitvoeringsprogramma.	NEE
05.07	Verblijfsrecreatie en meerdaagse arrangementen Ontwikkelingen in de directe omgeving van het dorp Spaarndam hebben gevolgen voor de leefbaarheid in ons dorp. Wij gaan iedere dag vroeg naar ons werk en willen 's-avonds de rust om te kunnen slapen zonder vertier van vakantiegangers met wiens overlast Amsterdam niet wil worden opgescheept. Wij hebben al genoeg te stellen met de overlast van Schiphol. Wij verzoeken u dan ook om de 'kamer' langs zijkanaal C en de 'kamer' rond boerderij Zorgvrij te vrijwaren van verblijfsrecreatie, u daar te richten op de beleving van natuur en het NNN daarvoor in te richten, zonder verblijfsrecreatie en meerdaagse arrangementen hierin op te nemen. Wellicht ten overvloede verzoeken wij u ook het dorp Spaarndam, dat geen onderdeel is van uw recreatiegebied, te vrijwaren van uw meerdaagse arrangementen.	Spaarnwoude streeft naar een divers aanbod aan overnachtingen en draagt daarmee bij aan spreiding van verblijfsaccommodaties over de MRA. Hotels zijn alleen passend in de kerngebieden die goed (met OV) bereikbaar zijn; kleinschalige overnachtingen zijn wenselijk in het gehele gebied. Op voorhand zijn deze locaties dus niet gevrijwaard van meerdaags verblijf. Uiteraard zijn wij op de hoogte van de bestaande verkeersdrukte rond Spaarndam en zullen initiatieven op en rond deze zone moeten kunnen aantonen dat de verkeerskundige afwikkeling past. Dit komt echter aan bod bij aanpassing van het bestemmingsplan. Overnachten is namelijk een functie die in deze zone nergens op voorhand al mogelijk is in het bestemmingsplan in de gebieden die onder het schapsgebied vallen.	NEE.
05.12	Kamers De Kamers in uw visie vormen een vage mengeling van afspraken met ondernemers en andere groeperingen, waarbij belangrijke besluiten dienen te worden genomen door de op te richten 'uitvoeringsorganisatie' bestaande uit diezelfde ondernemers en andere groeperingen. Dit lijken 'achterkamertjes' te worden waar de bestuurlijke en democratische controle geen vat meer op heeft. En omdat dit toch al een probleem is in de WOR-gebieden maken wij hiertegen bezwaar. Wij verwijzen hiervoor naar onze inbreng over 'uitvoeringsorganisatie, een brug te ver'.	Deze paragraaf is volledig gewijzigd en de uitvoeringsorganisatie in de beschreven vorm is vervallen.	JA
05.13	Aparte bijlagen De aparte bijlagen met meer concrete activiteiten hebben wij niet ontvangen, noch aangetroffen op uw website, waardoor wij er niet op kunnen reageren. Volledigheidshalve sturen wij u onze flyer waarin wij een alternatief aanbieden voor de huisjesparken en hotels bij Fort Benoorden en voor de 'kamer' /locatie voor dagrecreatie aan de oostkant van het zijkanaal-C (Iceplanet). Het is al een oude flyer, en nadien hebben zich nog diverse groeperingen hierbij aangesloten, maar de boodschap van deze flyer is nog volledig actueel.	Bedankt voor het delen. Zie ook het antwoord bij 04.17.	NEE

NR.	ONDERWERP	ANTWOORD RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE	LEIDT TOT AANPASSING VISIE
05.14	<u>Korte samenvatting</u> • Het dorp Spaarndam is geen onderdeel van Recreatiegebied Spaarnwoude. Wij verzoeken u dit aan te passen op al uw kaarten. • Wij verzoeken u er op toe te zien dat er geen branding plaatsvindt middels beelden van het dorp Spaarndam; • De bescherming van de groene buffer is een publieke taak en geen taak voor private ondernemers die inkomsten hiervoor moeten verwerven. De uitvoeringsorganisatie met ondernemers en andere groeperingen is een brug te ver, wij verzoeken u uw verantwoordelijkheid als overheid te nemen en de voorgestelde uitvoeringsorganisatie in die vorm te schrappen. • Wij verzoeken u de verbindingsroute voor toeristisch autoverkeer (rode lijn op kaart 3) tussen het dorp Spaarndam en pont Buitenhuizen te schrappen. • U maakt de verblijfsrecreatie in de groene buffer tot een vorm van verstedelijking. Daar is de groene buffer niet voor bedoeld. Wij verzoeken u om uw verantwoording voor de bescherming van de groene buffer in deze serieus te nemen en te beperken tot een enkele plaats aan het Noordzeekanaal. • Wij verzoeken u om de 'kamer' langs zijkanaal C en de 'kamer' rond boerderij Zorgvrij te vrijwaren van verblijfsrecreatie, u daar te richten op de beleving van natuur en het NNN daarvoor in te richten. • De Kamers in uw visie vormen in deze visie een vage mengeling van afspraken met ondernemers en andere groeperingen, waarbij belangrijke besluiten dienen te worden genomen door de op te richten 'uitvoeringsorganisatie' bestaande uit diezelfde ondernemers en andere groeperingen. Dit lijken 'achterkamertjes' te worden waar de bestuurlijke en democratische controle geen vat meer op heeft. Omdat dit toch al een probleem is in de WOR-gebieden verzoeken wij u hiervan afte zien.	Zie eerdere antwoorden	DEELS
05.15	<u>Tenslotte</u> Uw afgelopen participatietraject beschouwen wij als zinvol wij hebben dat ook toegejuicht, maar wij verzoeken u om nu uw verantwoordelijkheid te nemen voor de Groene Buffer, de Stelling van Amsterdam en het Natuur Netwerk Nederland in de strengste zin van het woord en als publieke taak.	Zie eerdere antwoorden	DEELS
06.01	Onlangs is door u de conceptvisie Spaarnwoude Park 2040 voor inspraak vrijgegeven. LTO Noord heeft met interesse kennisgenomen van het concept. Met dit schrijven maken wij, mede namens onze leden van de lokale LTO Noord-afdeling, graag gebruik van de mogelijkheid om op uw concept in te spreken. LTO Noord deelt de waardering en de unieke positie van het visiegebied binnen de Randstad en onderschrijft ook grotendeels uw ambitie om de kernkwaliteiten en het (natuurlijk) potentieel van het landschap te ontdekken en te benutten.	Wij nemen dit ter kennisname aan	NEE

NR.	ONDERWERP	ANTWOORD RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE	LEIDT TOT AANPASSING VISIE
06.02	Wel wijzen wij er nadrukkelijk op dat veel van deze kernkwaliteiten zijn ontstaan uit en samenhangen samen met de sterke agrarische grondslag die het gebied tot op de dag van vandaag kent. In de conceptvisie wordt hier nauwelijks aandacht aan besteed. Dit terwijl er in de visie wel ontwikkelingsrichtingen in relatie tot de agrarische sector als voldongen feiten worden gepresenteerd. Ook het feit dat LTO Noord als stakeholder niet direct betrokken is bij de voorbereiding en de inspraak van deze visie, voedt het gevoel dat er over agrarische bedrijven en de sector wordt besloten zonder dat er sprake is van werkelijke participatie. Ter ondersteuning van bovenstaande bewering verwijzen wij als voorbeeld naar de passage 'verduurzaming landbouw' op bladzijde 27 van de conceptvisie. Vooropgesteld achten wij het van belang aan te geven dat er door de agrarische ondernemers reeds geruime tijd grote investeringen gedaan worden om de landbouw te verduurzamen, hetgeen tot grote resultaten heeft geleid. Veel agrariërs werken aan het verbeteren van het welzijn van dieren, participeren in natuurbeheer, dragen bij aan het opwekken van duurzame energie en zoeken verbinding met de omgeving. De sector en LTO Noord achten verdere verduurzaming ook van groot belang. De insteek van LTO Noord is echter wel dat een stabiel ondernemersklimaat, een goede toekomstbestendigheid van de agrarische bedrijven en keuzevrijheid van agrarische ondernemers als belangrijke voorwaarden gelden voor de inzet op verdere verduurzaming. De in de visie opgenomen stelling dat '*natuurinclusief en biologisch boeren voor de lokale markt de richting is die we inslaan*' gaat voorbij aan deze voorwaarden en sluit niet aan bij de realiteit van het agrarische bedrijf. Met deze passage schoffeert u niet alleen de betrokken agrariër (aan haar/hem wordt niks gevraagd, maar voor haar/hem wordt wel een keus gemaakt), maar ondermijnt u ook de haalbaarheid van uw visie. Uw visie is daarmee ook in strijd met de door u aangehaalde Visie Groengebied Amsterdam-Haarlem 2040; in dit document wordt de centrale positie van de agrariër beter belicht (citaat uit deze visie:.. '*Je kunt zeggen dat in de veenpolder de functies tot elkaar staan als een kaartenhuis. Agrariërs verdienen geld met natuurbeheer en agrarische productie om een oud cultuurlandschap te bewaren, dat aantrekkelijk is voor landschapsgenieters. Voor het behoud van het landschap is het dan ook van belang dat agrariërs in het gebied een financieel gezond bedrijf hebben*..'). Graag gaan onze leden met u in gesprek om ook het agrarische perspectief te belichten.	LTO Noord is bij de visievorming niet betrokken, wel zijn alle (erf-)pachters in de gelegenheid gesteld om aanwezig te zijn bij de werkconferentie van 6 februari 2019. Zie verder ook koepelantwoord 1 'Toekomstige positie boeren' onder het kopje samenvatting zienswijzen. Voor de nadere uitwerking zal LTO betrokken worden.	JA.
06.03	Ook bij andere passages/gedane beweringen/stellingen in uw visie wordt ons inziens ten onrechte voorbijgegaan aan een beschouwing vanuit agrarisch perspectief. Dit terwijl deze passages/gedane beweringen/stellingen wel tot onzekerheid voor de agrarische ondernemers in het gebied leiden. Zo wordt er op bladzijde 22 een koersverlegging voor de agrarische bedrijven geopperd, die, zoals u zelf ook stelt, buiten de scope van uw visie gaat. De vraag is daarmee waarom deze koersverlegging, zonder overleg met de sector die het aangaat, dan toch in uw visie opgenomen wordt?	Dit betreft het deelgebied Groene Carré. In de Haarlemmermeer zitten veel agrariërs, maar niet op het grondgebied van het schap. Vanuit de ateliers die de MRA in 2019 heeft georganiseerd voor het toekomstig landschap in 2019, is deze ontwikkeling vanuit het waterschap echter wel naar voren gebracht. Dit kan in overleg met de agrariërs in de Haarlemmermeer mogelijk op termijn leiden tot een geleidelijke koersverlegging in bijvoorbeeld andere teelten, vormen van natuurbeheer, aanleg zonneakkers en verbrede landbouw, waaronder agrotoerisme. Dit is dan weer van invloed op de natuur- en recreatiegebieden die het schap beheert, als 'goede buur'. Deze agrarische koersverlegging gaat buiten de scope van het schap en zal via een eigen verandertraject (omgevingsvisie) tot stand kunnen komen.	NEE
06.04	Op bladzijde 32 is voorts het volgende opgenomen '*…Als leidraad voor uitbreidingen en nieuwe natuurkwaliteiten (als uitruil van NNN) wordt ten eerste gekoerst op aanhelen van openheid en verbondenheid in de veenweidegebieden. De begrenzing van het NNN kent nog een aantal kansen voor aanheling met nu nog onbeschermde, waardevolle open veenweidegebieden. Door die gebieden ook onder het NNN-stelsel te borgen, blijft het huidige landschap als één geheel en onderling verbonden. Het recreatieschap ziet binnen haar beheergebied o.a. kansen in de Hekslootpolder, Verenigde Binnenpolders, Inlaagpolder en Uiterdijken…*'. In de praktijk blijkt de kwalificatie van gronden tot NNN-gebied de agrarische bedrijfsvoering te bemoeilijken. Voor de agrariërs in de betreffende gebieden wekt deze passage de indruk dat hen de mogelijkheid tot het exploiteren van een toekomstbestendig bedrijf ontnomen wordt. Zoals u bekend zal zijn dragen de agrariërs in belangrijke mate bij aan het behoud van het veenweidegebied. LTO Noord pleit ervoor om deze inzet te koesteren en om de beleidskeuze op bladzijde 32 'inclusief' te presenteren, dus inclusief een beschouwing van de gevolgen/mogelijkheden/compensatie voor de agrarische sector.	Zie antwoord bij 06.03.	NEE
06.05	Tot slot wordt in paragraaf 5.3 het thema vernatting behandeld. Gesteld wordt dat vernatting onontkoombaar is en vooral in het veenweidegebied kan leiden tot transformatie van delen van het gebied. Elders in de visie staat dat het behoud van het veenweidegebied van belang is. LTO Noord stelt dat de visie hier niet consistent is of in elk geval om een nadere uitwerking/concretisering vraagt, waarbij ook het functioneren van en de eventuele consequenties voor de agrarische sector beschouwd worden.	Zie koepelantwoord 1 'Toekomstige positie boeren' onder het kopje samenvatting zienswijzen.	JA

NR.	ONDERWERP	ANTWOORD RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE	LEIDT TOT AANPASSING VISIE
07.01	Bij toeval zag ik op uw site de oproep om te reageren op uw concept-visie op de toekomst van Spaarnwoude. Als veeljarig omwonende en frequent bezoeker van het gebied geef ik aan uw oproep graag gehoor met de onderstaande punten op hoofdlijn. <u>Kernwaarden van het gebied</u> Zeker, zoals uw logo aangeeft is Spaarnwoude een parel van *natuur en recreatie*, maar de waarden & kansen liggen niet minder op het gebied van *cultuur* en landschappelijk erfgoed. U zegt dat u de inrichting en het imago van het gebied wil veranderen, van " *Groen buiten de stad* " naar "*Park tussen de steden* " en naar "*Metropolitaan Landschap*" waar " *stad en land zoveel mogelijk zijn verweven* ".(blz 1) Echter, daarmee slaat u een verkeerde weg in; helder moet blijven dat het gebied geen park is of wordt zoals bijvoorbeeld het Kenaupark van Haarlem, het Vondelpark van Amsterdam en het Central Park van New York. En vanzelfsprekend moeten stad en land zoveel mogelijk zijn verweven, maar uitsluitend door groene scheggen stad in; de verwevenheid dus zeker niet in omgekeerde richting, geen zogenaamde *metropolitane* scheggen in Landschapspark Spaarnwoude. Landelijk en regionaal hebben we de *Nationale Landschappen* en *Waardevolle Cultuurlandschappen* met unieke combinaties van agrarisch gebied, natuur en cultuurhistorie. Oplossing: A. de tekst van uw logo aanvullen tot *Spaarnwoude Natuur, Cultuur, Recreatie* B. het gebied niet inrichten, beheren en aanduiden als *park* en *metropolitaan* maar als *landschapspark tussen de steden*; C. de status, bestuurlijke organisatie en budgettaire kaders van het gebied met de betrokken overheden nader bezien en zodanig bepalen dat de waarden & kansen van het gebied worden veiliggesteld & benut.	Uw suggestie A hebben wij deels overgenomen in de nieuwe ondertitel van de visie: 'Spaarnwoude Park, rijk aan natuur, buitenleven en verhalen uit het verleden'. Uw suggestie B landschapspark hebben wij ook overgenomen, echter metropolitaan laten wij staan. Dat heeft te maken met de schaal. Suggestie C is de keuze die het bestuur maakt bij de vaststelling van de visie en het uitvoeringsprogramma.	JA

NR.	ONDERWERP	ANTWOORD RECREATIESCHAP SPAARNWOUDE	LEIDT TOT AANPASSING VISIE
07.03	<u>Visie</u> De 6 Rekenkamers van de betrokken overheden hebben in september 2017 zodanige financiële & organisatorische problemen geconstateerd dat eerst een visie nodig is om ze op te lossen. blz 13 • *Aanbeveling 1 Stel voor 1 januari 2019 een door alle participanten gedragen integrale lange termijn visie op voor het recreatiegebied, waarbij de onderlinge verschillen zijn overbrugd. De integrale visie moet de basis vormen om: ▪ richting te geven aan toekomstige ontwikkelingen; ▪ een integrale afweging te maken tussen natuur en recreatie; ▪ het wenselijke niveau voor beheer en onderhoud te bepalen; ▪ besluiten te nemen over het in evenwicht brengen van de kosten en opbrengsten.* • *Aanbeveling 2 Betrek uw gemeenteraden/PS bij de totstandkoming van de integrale visie door hen de strategische keuzes en bijbehorende structurele financieringsmogelijkheden voor te leggen.* • *Aanbeveling 3 Stel een meerjarig onderhouds- en investeringsplan op, gebaseerd op de integrale lange termijn visie, waarin het gewenste niveau van onderhoud en investeringen is vastgesteld.* • *Aanbeveling 4 Neem op basis van de integrale visie en het meerjarig onderhouds- en investeringsplan een besluit over de structurele financiering voor de exploitatie en investeringen.* blz 17 *Voor de continuïteit van het recreatieschap Spaarnwoude is het van belang dat de gemeenteraden en Provinciale Staten actief worden betrokken bij de totstandkoming van de integrale visie, door strategische keuzes en bijbehorende structurele financieringsmogelijkheden aan hen voor te leggen.* De voor oplossing vereiste visie kan natuurlijk evenmin zonder visie op de inhoudelijke aspecten; kortom, een integrale visie. Echter, het concept dat nu voorligt beschrijft en analyseert de problemen niet echt, de financiële en organisatorische aspecten ontbreken grotendeels, inhoudelijke keuzen worden niet gemaakt, een koers die het gebied voor de komende 20 jaar veilig stelt, de waarden & kansen benut en die uitvoerbaar is wordt niet uitgezet. En ook al zijn er allerlei informele presentaties en gesprekken geweest, voor zo ver ik overzie hebben provinciale staten en de gemeenteraden de toekomst van hun waardevolle maar bedreigde gebied nog niet eens verkennend behandeld. Natuurlijk, een visie is geen uitgewerkt bedrijfsplan maar moet de koers voor de haalbare oplossing van de problemen en de ontwikkeling van het gebied wel uitzetten. Bijvoorbeeld, om de exploitatie sluitend te krijgen, komen er in het zogenaamde *Metropolitaan Landschap* windmolens te staan ? Oplossing: nader uitvoering geven aan de aanbevelingen van de Rekenkamers.	Met deze visie geeft het bestuur opvolging aan een deel van de adviezen van de Rekenkamer. Besluiten over het wenselijk niveau voor beheer en onderhoud, inclusief verhoging van de participantenbijdrage voor het in evenwicht brengen van kosten en opbrengsten voor dagelijks en groot onderhoud, zijn in 2018 al door het bestuur genomen. Ook is in 2019 de Gemeenschappelijke Regeling geactualiseerd met een aanscherping van de taakverdeling tussen dagelijks en algemeen bestuur; en is een pilot gestart voor bestuurlijk opdrachtgeverschap. Verder hebben de zienswijzen geleid tot aanscherping van de visie. We verwijzen vooral naar het kopje samenvatting zienswijzen, aan het begin van deze nota van beantwoording.	JA