

Datum 29 NOV. 2019
Ons kenmerk 2019-04902
Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Contact de heer G.J.A. de Jong
Telefoon [REDACTED]
Email [REDACTED]
Bijlage(n) 1. Procedureel; 2. Overwegingen; 3. Stukken
behorende bij dit besluit

Onderwerp: WEIGERING OMGEVINGSVERGUNNING Reguliere procedure

Burgemeester en wethouders hebben op 29 mei 2019 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van twee steigers ten behoeve van de veerverbinding tussen Spaarndam en het recreatiegebied Schoteroog op de percelen Spaarndamseweg en Mooie Nelweg. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2018-10250.

BESLUIT

Burgemeester en wethouders hebben, gelet op de weigeringsgronden genoemd in artikelen 2.10, 2.11 en 2.13, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), besloten de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren.

Voor de motivering van ons besluit verwijzen wij naar de overwegingen en de bij dit besluit behorende stukken als bedoeld in respectievelijk bijlage 2 en 3. Deze bijlagen maken onderdeel uit van dit besluit.

De omgevingsvergunning wordt geweigerd voor de volgende activiteit:

- het in gebruik nemen of geven van een bouwwerk (verder te noemen **activiteit aanleggen**);
- het bouwen en/of gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (verder te noemen **activiteit planologisch strijdig gebruik**);
- het bouwen van een bouwwerk (verder te noemen de **activiteit bouwen**).

Het betreft hier de activiteiten als genoemd in artikel 2.1, lid 1, onder a, b en c, onder Wabo.

Beroepsmogelijkheid en inwerkingtreding

De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken.

Tegen het besluit kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na bekendmaking door belanghebbenden beroep worden aangetekend bij de rechtbank Haarlem.



Dit beroepsschrift moet ten minste de volgende gegevens bevatten:

- uw naam en adres;
- de verzenddatum van uw beroep;
- het besluit waartegen u beroep aantekent;
- de reden van uw beroep;
- datum en handtekening.

U kunt de inwerkingtreding van het besluit niet uitstellen door een beroepsschrift in te dienen. Hebben u of derde belanghebbenden er veel belang bij dat dit besluit niet in werking treedt, dan kan bij de rechtbank Haarlem een voorlopige voorziening worden gevraagd.

Wanneer de voorlopige voorziening wordt aangevraagd schorst dit de werking van dit besluit totdat de voorzieningenrechter van de rechtbank Haarlem over het verzoek heeft beslist.

Het verzoek voorlopige voorziening moet aan dezelfde eisen voldoen als het beroepsschrift. Wij wijzen u er op dat u voor de behandeling van uw verzoek voorlopige voorziening en/of beroepsschrift griffierecht moet betalen.

Wijze van indienen

U kunt het beroepsschrift en/of het verzoek voorlopige voorziening op twee manieren indienen:

- Digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht/>. U moet daarvoor wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). U kunt op de genoemde site kijken voor de precieze voorwaarden.
- Per post. Het beroepsschrift en of verzoek voorlopige voorziening moet in tweevoud worden ingediend bij Rechtbank Haarlem, sector Bestuursrecht, postbus 1621, 2003 BR Haarlem.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Haarlem,
namens het college,

mr. H.H.T. de Boer

Afdelingsmanager Vergunningen, Toezicht & Handhaving

voor deze,

Teammanager Vergunningen, Toezicht & Handhaving



BIJLAGE 1: PROCEDUREEL

Gegevens aanvraag

Op 29 mei 2019 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

Het bouwen van twee steigers ten behoeve van de veerverbinding tussen Spaarndam en het recreatiegebied Schoteroog op de percelen Spaarndamseweg en Mooie Nelweg.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- activiteit bouwen;
- activiteit planologisch strijdig gebruik;
- activiteit aanleggen.

Het betreft hier de activiteiten als genoemd in artikel 2.1, lid 1, a, b en c, onder Wabo.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo zijn wij het bevoegd gezag om een besluit te nemen op uw aanvraag voor omgevingsvergunning.

Volledigheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor het bij of krachtens algemene maatregel van bestuur stellen van regels aan de wijze van indiening van een aanvraag om omgevingsvergunning en de gegevens en bescheiden die hierbij moeten worden aangeleverd.

De regeling is uitgewerkt in het paragraaf 4.2 Bor met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om de ontbrekende gegevens aan te vullen. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.1 Wabo (de reguliere voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit bouwen aan artikel 1.10, voor de activiteit aanleggen aan artikel 2.11 en voor de activiteit planologisch strijdig gebruik aan artikel 2.12, Wabo.

Gebleken is dat uw aanvraag niet voldoet en daarom weigeren wij u de gevraagde omgevingsvergunning.



De beslistermijn voor de aanvraag is opgeschort om de aanvrager de mogelijkheid te geven om het plan aan te passen naar aanleiding van het stedenbouwkundig advies. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.



BIJLAGE 2: OVERWEGINGEN

Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit bouwen

INLEIDING

De omgevingsvergunning moet op grond van artikel 2.10 Wabo worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

TOETSING

Geldend bestemmingsplan

Er wordt vergunning aangevraagd voor het bouwen van twee steigers ten behoeve van de veerverbinding tussen Spaarndam en het recreatiegebied Schoteroog. De steigers worden gebouwd op gronden waarvoor verschillende bestemmingsplannen zijn vastgesteld.

Bestemmingsplan Hekslootgebied / Spaarndam

Aan de kant van Spaarndam wordt een steiger gebouwd van 8,81 meter lang en 2 meter breed. Het opstapplateau aan de kop van de steiger is 4 meter breed.

De geplande steiger nabij de Spaarndamseweg is gelegen binnen het bestemmingsplan Hekslootgebied / Spaarndam. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 9 november 2009.

De locatie heeft de enkelbestemmingen 'Water' (artikel 16) en 'Groen' (artikel 7). Ter plaatse van de bestemming 'Groen' gelden daarnaast ook de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 4' en 'Waarde – Cultuurhistorie'.

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor waterberging, waterhuishouding, waterlopen, waterpartijen en groenvoorzieningen. Ook zijn deze gronden bestemd voor bijbehorende voorzieningen, waaronder steigers. De lengte van een steiger, gemeten langs de waterlijn, welke haaks staat op de waterlijn, mag niet meer dan 5 meter bedragen.

Binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' geldt een onderzoeksplicht bij bodemroerende werkzaamheden die dieper gaan dan 0,3 meter over een groter oppervlak dan 2.500 m². De voor 'Waarde – Cultuurhistorie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en de versterking van cultuurhistorische en landschappelijke waarden.

Conclusie

De aanleg van de steiger is in strijd met het bestemmingsplan 'Hekslootgebied / Spaarndam', omdat de steiger binnen de bestemmingen 'Water', artikel 14 en 'Water bouwregels', artikel 16.2 onder b maximaal 8 bij 5 meter mag zijn. De gewenste steiger is 8,81 meter lang, waardoor het niet passend is. De steiger is ook in strijd met artikel 22.2 dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie', omdat op



deze gronden geen nieuwe bouwwerken mogen worden gebouwd. (Er is een aanlegvergunningplicht opgenomen bij de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorie').

Bestemmingsplan Penningsveer

De geplande steiger bij 'Schoteroog' is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Penningsveer' dat op 22 juni 2017 is vastgesteld. Het betreft een bestaande steiger die wordt verlengd en aangepast. De locatie heeft binnen dit bestemmingsplan de enkelbestemmingen 'Natuur' (artikel 6) en 'Water' (artikel 14) met functieaanduiding 'steiger', de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 6' en 'Waarde – Cultuurhistorie' en de gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie'.

De voor 'Natuur' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor het behoud, herstel en/of de ontwikkeling van landschappelijke natuurwaarden en waterloop en waterpartijen. Ter plaatse van de aanduiding 'aanlegsteiger' geldt de bestaande maatvoering als maximale maatvoering.

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor waterberging, waterbeheer, waterhuishouding, waterlopen, en waterpartijen. Ook hier geldt ter plaatse van de aanduiding 'aanlegsteiger' de bestaande maatvoering als maximale maatvoering.

Binnen de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 6' gelden geen archeologische verplichtingen. De voor 'Waarde – Cultuurhistorie' aangewezen gronden zijn, naast de daarvoor aangewezen andere bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en de versterking van cultuurhistorische en landschappelijke waarden. Ter plaatse van de 'geluidzone – industrie' zijn de gronden, naast de aldaar voorkomende bestemming, mede bestemd voor het tegengaan van een te hoge geluidbelasting op nieuwe geluidgevoelige bebouwing als gevolg van het industrielawaai.

Conclusie

De verbreding en aanpassing van de steiger bij het Mooie Nelpad is in strijd met het bestemmingsplan 'Penningsveer' omdat de bestaande maatvoering van de steiger als maximale maatvoering geldt. De bestaande maatvoering wordt met het toevoegen van een opstapplateau van circa 4 meter breed en 2,5 meter diep overschreden. Er geldt geen strijdigheid met de gebiedsaanduiding geluidzone of de dubbelbestemming voor archeologie en cultuurhistorie.

Parapluplan Parkeernormen Haarlem 2018

Het parapluplan 'Parkeernormen Haarlem 2018' is vastgesteld op 17 mei 2018. Dit bestemmingsplan voorziet voor alle vigerende bestemmingsplannen in een regeling voor parkeren, stallen, laden en lossen. Voor het overige blijven de desbetreffende bestemmingen van kracht. Voor het bouwen van de steigers hoeven op grond van het bestemmingsplan geen parkeerplaatsen te worden aangelegd.



Conclusie

Het bouwen van de steigers is niet in strijd met het bestemmingsplan 'Parkeernormen Haarlem 2018'.

Welstand

De activiteit is niet voorgelegd voor een toets welstand omdat het stedenbouwkundig advies negatief is.

Bouwbesluit

Constructieve veiligheid

De activiteit is door de constructeur van afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving getoetst aan de constructieve veiligheidsvoorschriften uit het Bouwbesluit 2012. De adviseur heeft geen bezwaar tegen het afgeven van de omgevingsvergunning.

Overige

De activiteit is door de planbeoordelaar van afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving getoetst aan de overige voorschriften van het Bouwbesluit 2012. De planbeoordelaar heeft geen bezwaar tegen het afgeven van de omgevingsvergunning.

Bouwverordening

De activiteit voldoet aan de voorschriften uit de Haarlemse bouwverordening.

Havendienst gemeente Haarlem

De activiteit is niet voorgelegd aan de havendienst van de gemeente Haarlem voor een toets aan de regels met betrekking tot bouwen in het vaarwater omdat het stedenbouwkundig advies negatief is.

Hoogheemraadschap van Rijnland

De activiteit is niet voorgelegd voor een toets aan de regels van het hoogheemraadschap omdat het stedenbouwkundig advies negatief is.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen van het bouwwerk zijn er ten aanzien van de activiteit bouwen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

INLEIDING

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

TOETSING

Onder verwijzing naar de toets aan de bestemmingsplannen 'Hekslootgebied / Spaarndam' en 'Penningsveer' die staat beschreven bij de overwegingen van de activiteit bouwen van deze beschikking merken wij op dat de aangevraagde bouwactiviteit in strijd is met artikel 14.2, 16.2 onder b en 22.2 van het bestemmingsplan 'Hekslootgebied – Spaarndam' en met artikel 6 en artikel



14 van het bestemmingsplan 'Penningsveer'. Deze strijdigheid kan niet worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren.

De activiteit is voorgelegd aan de afdeling Omgevingsbeleid, team Stedenbouw en planologie. Het plan is in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Het advies luidt als volgt:

"De aanvraag betreft de aanleg van twee steigers om een veerverbinding te kunnen maken tussen Spaarndam en recreatiegebied 'Schoteroog'. Delen van de steigers zijn afkomstig van te verwijderen steigers elders in het gebied onder beheer van recreatieschap Spaarnwoude.

In de Structuurvisie Openbare Ruimte (SOR) wordt deze veerverbinding ook als wens genoemd. De grondhouding richting het plan is daarom positief.

De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan. De steiger aan de Spaarndamseweg is in strijd omdat er op gronden met de waarde 'cultuurhistorie' geen nieuwe bouwwerken gebouwd mogen worden, en omdat de steiger langer is dan 8 meter.

De steiger aan de Mooie Nelweg is in strijd met het bestemmingsplan, omdat de oppervlakte van de steiger groter dan 15 m².

De vorm van beide steigers (een rechte steiger met een dikke kop) past niet bij de bestaande steigers aan de Mooie Nel. De vormtaal van de bestaande steigers bestaat uit rechte steigers en uit L-vormige steigers. Geadviseerd wordt de vorm van de steigers hierop aan te passen.

Er is op dit moment al een steiger aan de Mooie Nelweg. In de plannen wordt 0,6 meter verlaagd en met 4,4 m² uitgebreid. Doordat de uitbreiding gepaard gaat met een verlaging, blijft de ruimtelijke impact van de steiger vergelijkbaar met die in de huidige situatie.

Voor de steiger aan de Spaarndamseweg geldt dat de omgeving geen ruimtelijke aanleiding geeft voor een steiger op deze specifieke plek. De steiger en de wachtende passagiers werken licht verstorend in het open gebied. Geadviseerd wordt om de steiger te verplaatsen naar het oosten bij de Pol, vlak bij het gemaal. Hier is wachtruimte voor de passagiers en is de steiger minder dominant aanwezig in het landschap".

Advies Erfgoed

In de directe omgeving van de voorgestelde locatie van de steiger aan de Spaarndamseweg komen historisch geografische vlakken voor met hoge tot zeer hoge waarde. Deze waarden zijn aangegeven op de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (opgenomen in Bijlage 8 Cultuurhistorie en archeologie, bestemmingsplan Hekslootgebied). Uitgangspunt is dat de bestaande cultuurhistorische waarden niet worden aangetast (beschermen en behouden). De steigerlocatie ligt op de grens van het beschermde gebied werelderfgoed UNESCO' Stelling van Amsterdam' met zeer hoge waarde. De voorgestelde locatie ligt weliswaar op de grens, maar valt wel onder de invloedssfeer van dit beschermingsregime.

De aanleg van de nieuwe steiger heeft weinig impact op de cultuurhistorische waarde vanwege de kleine schaal van deze ontwikkeling. Wel voeg je een civiel werk toe aan de Spaarndamseweg, waar



op dit moment weinig civiele werken aanwezig zijn (historisch landschappelijk beeld met hoge waarde) Ook ontstaat er door de aanleg van de steiger een visuele onderbreking in de oeverlijn langs de Spaarndamseweg.

Voorstel andere locatie

De locatie nabij het gemaal is ruimtelijk gezien wenselijker, omdat hier al verschillende in-/uitritten zijn en meer dynamiek met bebouwing en voorzieningen. Ook ligt deze locatie dichterbij Spaarndam (dit lijkt logischer gezien de Opstapper een verbinding met Spaarndam wil bewerkstelligen).

Het stedenbouwkundig advies is negatief.

Gezien bovenstaande wordt geadviseerd de vorm van beide steigers aan te passen in L-vormige steigers, zodat ze passen in de al voorkomende steigertypologie rond de Mooie Nel. Geadviseerd wordt de steiger aan de Spaarndamseweg te verplaatsen naar de Pol, aan de westzijde van het gemaal.

De beslistermijn voor de aanvraag is opgeschort om de aanvrager de mogelijkheid te geven om het plan aan te passen op grond van het stedenbouwkundig advies. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het bouwen en gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan zijn er ten aanzien van de activiteit 'planologisch strijdig gebruik' redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.



BIJLAGE 3: STUKKEN BEHORENDE BIJ BESLUIT

De volgende stukken maken onderdeel uit van dit besluit:

- Formulier aanvraag omgevingsvergunning d.d. 20 december 2018;
- Formulier aanvraag omgevingsvergunning planologisch strijdig gebruik;
- Ruimtelijke onderbouwing;
- Tekening DPT2, Dwarsprofielen en details;
- Tekening UT2, Uitvoeringstekening dd. 29-05-2019;
- Tekening DPT1, Dwarsprofielen en details dd. 29-05-2019;
- Tekening UT1, Uitvoeringstekening Locatie Schoteroog dd. 29-05-2019;
- Geotechnisch funderingsadvies dd. 29-04-2019;
- Constructieberekeningen dd. 23-05-2019;
- Plantoelichting – Steigers Opstapper;
- Kadastrale eigendomsinformatie;
- Natuurtoets “Pontveer Schoteroog – Spaarnwoude”.