

Verslag van de **openbare** vergadering van het **algemeen bestuur van Recreatieschap Twiske-Waterland**, gehouden op **5 december 2019** in Vergadercentrum Edam, Schepenmakersdijk 16, Edam.

Aanwezig

Mevrouw S. Groenewoud	- Gemeente Amsterdam	(voorzitter)
De heer R. Quakernaat	- Gemeente Landsmeer	(vicevoorzitter)
De heer D.J. Butter	- Gemeente Beemster	(bestuurslid)
De heer H. Schütt	- Gemeente Edam-Volendam	(bestuurslid)
De heer M.T.A. Hegger	- Gemeente Purmerend	(bestuurslid)
De heer J. Schalkwijk	- Gemeente Wormerland	(bestuurslid)
De heer R.J. Monen	- Gemeente Oostzaan	(bestuurslid)
De heer W. Breunesse	- Gemeente Zaanstad	(bestuurslid)
De heer B.J. ten Have	- Gemeente Waterland	(bestuurslid)
De heer R. Rolleman	- RNH	(adj. Directeur)
De heer K. Rood	- RNH	(programmamanager)
De heer D. Wals	- RNH	(locatiebeheerder)
Mevrouw A. Bruinsma	- Allround Officemanagement	(verslaglegging)

Afwezig

De heer J. van der Hoek	- Provincie Noord-Holland	(bestuurslid)
De heer J. Gilliam	- RNH	(directeur)

1 OPENING EN VASTSTELLING AGENDA

De voorzitter, mevrouw Groenewoud, opent om 9.30 uur de openbare vergadering, heet de aanwezigen welkom en speciaal aan de heer Breunesse, sinds 2,5 week wethouder van de gemeente Zaanstad.

Een bericht van verhindering is ontvangen van de heer Van der Hoek.

Agenda

De voorzitter meldt dat voorafgaand aan de vergadering een besluit is genomen ten aanzien van het wetenschappelijk onderzoek. Dit besluit wordt toegevoegd aan agendapunt 5.

Aan agendapunt 5a, Vormgevingsplan Markermeerdijken, ontbreken de bijlagen waardoor instemming niet mogelijk is. De voorzitter stelt voor dit onderwerp ter kennisname te bespreken.

1a INSPREKERS

Er zijn geen insprekers.

1b Initiatief: Optimist on tour

Optimist on tour is op zoek naar waterrijke locaties voor haar programma. Optimist on Tour hoopt een uitnodiging te krijgen om bij gemeenten langs te komen om een presentatie te kunnen geven. Het is de bedoeling om kinderen structureel te laten watersporten in hun eigen gemeente.

Optimist on Tour is een rondreizend watersportevenement waarmee kinderen laagdrempelig en op een speelse manier kennismaken met watersport. Marijn Stokker van het Watersportverbond is samen met zijn collega Zoï Alblas verantwoordelijk voor Optimist on Tour. Marijn regelt alles wat te maken heeft met jeugd, opleiding en daarmee samenhangende projecten: educatieve activiteiten op het water en een laboratorium.

Daarnaast heeft het Watersportverbond een lesprogramma ontwikkeld: "de wereld van water". In enkele weken leren kinderen samen met olympische zeilers en windsurfers alles over water, klimaatverandering, plasticsoep en de watersport. Het lesprogramma wordt gratis aangeboden. Ter voorbereiding op een bezoek van Optimist on tour hebben scholen de mogelijkheid om instructeurs op school uit te nodigen voor een spreekbeurt. Daarnaast kunnen kinderen zich thuis voorbereiden met speciale

werkbladen, instructie-video's en een werkboek. Na deelname aan Optimist on Tour krijgen alle kinderen een gratis proefles aangeboden bij een lokale watersportvereniging en vaarscholen. Veel verenigingen en vaarscholen organiseren ook een eigen Optimist on Tour. Inmiddels is Optimist on Tour zo populair dat tientallen gemeenten een financiële bijdrage hebben geleverd om Optimist on tour voor kinderen in hun gemeente te organiseren.

Voor Optimist on Tour is het heel belangrijk om in de school te beginnen. Het lesprogramma dat wordt aangeboden komt niet bovenop de bestaande lessen. Omdat het is geschreven op de kerndoelen van de basisschool kan dit in plaats van een andere les worden gegeven.

De heer Hegger bedankt voor de enthousiaste presentatie en merkt op dat je eigenlijk geen "nee" kan zeggen. Daarom zou hij moeten zeggen "kom vooral", maar dan is de volgende vraag wat het kost.

Marijn Stokker antwoordt dat de kosten afhankelijk zijn van de locatie. Er zijn nu geen offertes meegenomen. Een Optimist on Tour wordt in drie dagen gedaan. Het zijn vaak twee schooldagen en één weekenddag. De weekenddag is bedoeld voor de vrije inschrijving. Afhankelijk van de locatie kost het tussen de € 9.000,- en € 13.000,- voor drie dagen. Voor het Watersportverbond is het geen verdienmodel. Alleen de directe kosten worden doorberekend aan de gemeenten met een open begroting. Vaak neemt een organiserende partij ook nog een aantal onderdelen (bijvoorbeeld eten en drinken) uit de begroting voor zijn rekening.

De heer Monen vraagt of er naast subsidiëring van gemeenten nog andere financiering, sponsoring of eigen bijdragen mogelijk zijn. Marijn Stokker licht toe dat de behoefte vaak vanuit een gemeente komt. Vervolgens wordt samen op zoek gegaan naar de benodigde middelen.

De heer Monen vraagt welke locaties Optimist on Tour in dit gebied op het oog heeft. Marijn Stokker zegt dat er vaarwater nodig is van ongeveer 50x50 meter, bij voorkeur een openbaar toegankelijke zichtlocatie, dichtbij school.

In het gebied van Twiske-Waterland zijn veel watersportverenigingen aanwezig. De heer Quakernaat vraagt of daarmee wordt samengewerkt. Marijn Stokker geeft aan dat Optimist on Tour via de Zaanse Schans al in contact met heel veel verenigingen. Binnen een cirkel van 20 tot 25 km rondom een locatie worden alle watersportaanbieders uitgenodigd om mee te doen. Zij helpen aan de voorkant mee met organiseren om de kosten te drukken en uiteindelijk vangen zij ook de kinderen op.

De heer Hegger vraagt of Optimist on Tour ook samenwerkt met Solar Boat Nederland. De gemeente Purmerend huisvest samen met de gemeente Beemster al een aantal jaren een bootrace. Hij vraagt of zo'n event veel groter gemaakt kan worden. Van samenwerking is nog geen sprake, maar men komt elkaar wel vaak tegen, meldt Marijn Stokker. Hij haakt graag aan met Optimist on Tour.

De voorzitter concludeert dat het gebied veel kansen biedt en bedankt voor de presentatie. Zij hoopt dat de participanten gesprekken aangaan met Optimist on Tour om wensen en mogelijkheden te onderzoeken. Zij hoort graag wat er uit die gesprekken is voortgekomen.

Marijn Stokker zegt toe, alle gegevens over Optimist on Tour inclusief de presentatie en het filmpje toe te sturen.

2a. CONCEPTVERSLAG OPENBARE VERGADERING AB 20 JUNI 2019

Het algemeen bestuur besluit het verslag ongewijzigd vast te stellen.

2b. CONCEPTVERSLAG OPENBARE VERGADERING AB 16 OKTOBER 2019

Het algemeen bestuur besluit het verslag ongewijzigd vast te stellen.

3 LIJST VAN INGEKOMEN STUKKEN

Het algemeen bestuur besluit het overzicht van ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.

4 VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA

Voor dit onderdeel zijn geen agendapunten.

5 GEBIEDSONTWIKKELING NATUUR EN RECREATIE

Beëindiging Wetenschappelijk onderzoek naar het verteren van kadavers nabij duikpark De Leers.

Het Algemeen Bestuur heeft in een schriftelijke ronde het besluit genomen om het wetenschappelijk onderzoek stop te zetten. De reden daarvoor is dat dit onderzoek niet past bij de recreatiedoelstelling van het schap. Het volledige besluit luidt:

“Dat dit wetenschappelijk onderzoek in het recreatieschap geen vervolg krijgt en per direct moet worden gestaakt en volledig wordt opgeruimd door initiatiefnemer.

Dat het Algemeen Bestuur Twiske Waterland alleen met uitvoering van wetenschappelijk onderzoek instemt als voorafgaand is aangetoond dat het wetenschappelijk onderzoek voldoet aan de wet- en regelgeving en dat het voldoet aan de natuur- en recreatiedoelstellingen van het schap.

Voorts dat de initiatiefnemer de exploitatie van het duikpark alleen kan voortzetten op basis van de door het Algemeen Bestuur Twiske Waterland goedgekeurde gebruikers- en beheersovereenkomst. Hierin worden ook de voorwaarden voor het wetenschappelijk onderzoek opgenomen”.

De voorzitter heeft daarover regelmatig contact gehad met wethouder Monen. Na onderlinge afstemming is afgelopen maandag een persbericht uitgegaan over het besluit. De vergadering stemt in met haar voorstel om samen met de heer Monen in gesprek te gaan met de heer Pot, initiatiefnemer van het onderwaterduikpark om dit af te ronden. De heer Pot is op de hoogte van het besluit, maar het is prettig dit ook nog in een gesprek te kunnen uitleggen. Daar waar er mogelijkheden zijn voor een alternatieve locatie – buiten het recreatieschap- voor voortzetting van het onderzoek, wil zij de vraag neerleggen bij de provincie en Hoogheemraadschap.

De heer Ten Have las in de krant dat de heer Pot, uit de krant moest vernemen dat zijn onderzoek moest worden gestaakt en vraagt of het niet meer attent zou zijn geweest om dit tevoren met hem door te nemen?

De voorzitter zegt dat vooraf contact was met de heer Pot over het voornemen tot beëindiging. Het bestuur had het persbericht pas uit willen laten gaan *nadat* de heer Pot op de hoogte was gesteld van dit besluit. Het besluit is echter al bekend gemaakt in de raadsvergadering van Landsmeer. Dit verdient geen schoonheidsprijs.

De heer Hegger vraagt of het stopzetten inhoudt dat alle materialen uit het water zijn. De voorzitter antwoordt dat de kooien zo snel mogelijk worden verwijderd. Op dit moment zijn er geen kadavers in de kooien.

De vergadering stemt in met het voorstel van de heer Butter om de gemeenteraden te informeren over het besluit door het op te nemen in de bestuursmededeling. Naar aanleiding van de krantenberichten zijn ook in de raad van de gemeente Beemster de nodige vragen gesteld.

De heer Monen vindt dat het schap buitengewoon adequaat heeft gehandeld na de

eerste berichtgeving over dit onderwerp. Het is jammer dat voordat het bericht in de raden aan de orde is gesteld, het de media heeft bereikt. Men kan dan niet zo snel handelen als men zou willen, maar desalniettemin is het persbericht daarna heel snel uitgegaan. Dit is een prima actie en binnen de mogelijkheden is er adequaat gehandeld en dat is een compliment waard aan de uitvoeringsorganisatie.

De heer Schalkwijk vraagt of er beroep tegen het besluit mogelijk is. De voorzitter laat dit uitzoeken en geeft aan dat er nog overleg plaatsvindt met de heer Pot om te komen tot een alternatief. Zij zegt toe de leden van het Algemeen Bestuur hierover direct te informeren en waar nodig ook de gemeenteraden.

De heer Ten Have vindt het belangrijk dat benadrukt wordt dat het besluit is genomen vanuit de zorg voor het Twiske en de kwaliteit van het water. Van vervuiling lijkt geen sprake te zijn. Hij wil het verwijt voorkomen dat het onderzoek is gedwarsboomd; een belangrijk onderzoek naar het vaststellen van het tijdstip van overlijden van jonge kinderen die zijn verdronken. De voorzitter zegt toe de leden te voorzien van een statement om dat desgevraagd voor te leggen aan hun respectievelijke raden.

Het nieuws heeft de heer Monen verrast, omdat hieraan eerder geen aandacht is besteed in het bestuur. Hij wil graag verschoond blijven van nieuwe verrassingen. De voorzitter stelt dat het de bestuursleden allemaal overviel. Op 1 november jl. heeft zij kennis kunnen nemen van de aard van het onderzoek. In 2017 werd door het Algemeen Bestuur ingestemd met een onderwaterduikpark waarbij tevens wetenschappelijk onderzoek mogelijk is. De aard van het onderzoek werd toen niet geduid. Ook al bleek later dat dit niet strijdig is met wet- en regelgeving; het past niet bij de recreatiedoelstellingen. Zij roept de ondersteuning om bij dit soort zaken het bestuur tijdig te informeren.

In aansluiting op de inbreng van de heer Ten Have merkt de heer Schütt op dat het recreatieschap geen eigenaar is van het onderzoek en wil benadrukken dat mogelijkheden voor het uitvoeren van onderzoeken op zich niet worden geblokkeerd. De voorzitter zegt dat inderdaad geen toestemming wordt verleend aan het verder uitvoeren van *dit* type wetenschappelijk onderzoek. Wetenschappelijk onderzoek kan altijd nog, maar het moet wel passen binnen de doelstellingen en voldoen aan de wet- en regelgeving. Het recreatieschap is inderdaad geen eigenaar. De voorzitter concludeert: er wordt een mededeling opgesteld en zij gaat samen met de heer Monen in gesprek met de heer Pot en daarvan krijgt het Algemeen Bestuur nog een terugkoppeling.

5a Vormgevingsplan Markermeerdijk

De voorzitter heeft bij het vaststellen van de agenda al aangeven dat er geen bijlagen zijn toegestuurd. Zij stelt daarom voor om dit goed voorbereid voor een volgend Algemeen Bestuur te agenderen. Via het Dagelijks Bestuur wordt bepaald wat aan het Algemeen Bestuur wordt voorgelegd met stukken erbij.

De heer Ten Have vraagt of er een tijdsdruk achter zit. De heer Rood antwoordt dat er geen tijdsdruk achter zit, maar dat er op enig moment wel een besluit moet worden genomen. Dit om te voorkomen dat bij elk recreatief object moet worden besloten of men er wel of niet mee akkoord gaat. Het gaat er nu om de vormgeving (staalkaarten) in één keer te accorderen. Overigens is de eerstvolgende vergadering van het Algemeen Bestuur pas in juni 2020 en dat is wel erg laat. Wellicht dat in de tussentijd nog aan het Algemeen Bestuur wordt gevraagd om toestemming. Eerder is al besloten over hoe te beheren en welke kosten daarvan te dragen. Daar is een voorziening voor getroffen. Het gaat nu over de vormgeving van de recreatieve elementen.

De heer Ten Have leest in het voorstel dat zodra de jaarcijfers van 2019 bekend zijn, er een besluit moet worden genomen hoe de dekking van de onderhoudskosten voor de volgende 10 jaar wordt geregeld. De voorzitter zegt dat dit zo is en wil daarom

kijken hoe deze stukken behandeld moeten worden en of het bestuur in één keer wil instemmen met de ontwerp staalkaarten. Het is heel vervelend dat er nu geen stukken zijn meegestuurd, maar op deze manier kan geen besluit worden genomen. De voorzitter neemt het voorstel mee terug naar het Dagelijks Bestuur om te bepalen hoe hier tot goede tijdige besluitvorming gekomen kan worden.

De heer Ten Have vraagt of de staalkaarten alvast als bijlage kunnen worden toegezonden. De voorzitter zegt dit toe.

Het algemeen bestuur neemt nog geen besluit over het “Definitief Ontwerp Staalkaarten inrichtingselementen”, omdat de stukken hiervoor niet volledig zijn toegestuurd.

5b Mededeling Stand van Zaken lopende ontwikkelingen Klimpark en Kure Jan

Het algemeen bestuur neemt kennis van de stand van zaken voor de ontwikkeling van het Klimpark en de werving bij het Kure Jan Strand.

5c Amsterdam Wetlands Vitaal Platteland

Als besluitpunt 2 staat “in te stemmen met het ondertekenen van de samenwerkingsovereenkomst op 4 december 2019 tijdens de gebiedscommissie Laag-Holland en hiervoor RNH te mandateren”. De voorzitter licht toe dat gisteren de gebiedscommissie bijeen is geweest, waarbij ook zij aanwezig was. De ondertekening heeft echter niet plaatsgevonden, omdat het Ministerie nog tijd nodig heeft. Het is wel goed om kennis te nemen van het gebiedsplan en de concept-samenwerkings-overeenkomst. Het is nog niet bekend wanneer de samenwerkingsovereenkomst wel kan worden ondertekend.

De heer Monen merkt op dat het onhandig is om de samenwerkingsovereenkomst eerst in de gebiedscommissie Laag Holland te laten ondertekenen en dan pas in het algemeen bestuur te agenderen.

De heer Schalkwijk bekritiseert de leesbaarheid en onvolledigheid van de stukken. Er wordt nogal eens gesproken over “onder andere”. Als voorbeeld noemt de heer Schalkwijk het stuk (bijlage 2) Vitaal Platteland, pagina 1, 2^e alinea, eerste zin “verschillende gemeenten in het gebied, o.a.”. De heer Schalkwijk stelt voor om het stuk compleet te maken en alle gemeenten die daarbij betrokken zijn voluit te benoemen en niet af te doen met onder andere.

De heer Ten Have leest dat dat het nodig is om sturing van Amsterdam Wetlands door te ontwikkelen naar een programmabureau. Hij vraagt of het nodig is geld beschikbaar te stellen voor een programmabureau nu er nog geen overeenkomst is. De voorzitter antwoordt dat een programmabureau nodig is, maar dat het optuigen ervan iets wordt vertraagd, omdat hier ook instemming van de minister voor nodig is.

De heer Hegger mist de gemeente Purmerend in de stukken nu wordt gesproken over “o.a. gemeenten”. Purmerend zit in de gebiedscommissie die nu een andere naam en andere uitvoering gaat krijgen. Onlangs heeft overleg plaatsgevonden met de gedeputeerde over Vitaal Platteland. Gemeenten besteden daar tijd aan en mogen daar ook genoemd worden. De zinsnede in het bestuursvoorstel bij “risico’s besluit”: “indien u niet instemt met dit voorstel een kans mist”, vindt hij onprofessioneel. De voorzitter zegt toe dat die zinsnede wordt geschrapt.

Het Algemeen Bestuur besluit:

- 1. Kennis te nemen van het gebiedsplan.***
- 2. Kennis te nemen van de doelen-inspanningen-maatregelen van Amsterdam Wetlands.***
- 3. In te stemmen met het overbruggingskrediet van € 12.500 voor de***

periode tot aan professionalisering projectorganisatie (voorjaar 2020), als onderdeel van een evenredige gezamenlijke investering van de vier tbo's (Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, Landschap Noord-Holland en Recreatie Noord-Holland); en dit bedrag te onttrekken aan de algemene reserve.

De voorzitter geeft verder aan dat gezorgd wordt dat alle gemeenten netjes in de stukken worden genoemd. Verder worden stappen ondernomen voor ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst in de Stuurgroep Laag Holland op een nader vast te stellen datum.

6 CONTRACT BEHEER

Voor dit onderdeel zijn geen agendapunten.

7 (MEERJAREN) BEHEER

7a Mededeling Waterkwaliteitsverbetering

Het Algemeen bestuur neemt kennis van de voortgang van de verbeteringen en het ontvangen van een provinciale subsidie

8 MEDEDELINGEN

8a TER KENNISNAME: MEDEDELING “Bestuursopdracht governance- en beheerstructuur Recreatieschappen”

De voorzitter licht toe dat dit onderwerp eerder in het Algemeen Bestuur is geweest. Er zijn geen bijzonderheden anders dan dat men aan de slag is met een partij om de procesondersteuning te realiseren.

De heer Schalkwijk vraagt naar de huidige stand van zaken, omdat er deze week een artikel in het Noordhollands Dagblad stond dat het recreatieschap wellicht wordt opgeheven. De voorzitter stelt dat opheffing niet aan de orde is. De opdracht is om te kijken hoe de governance voor recreatieschappen het beste kan worden ingericht en dat gaat niet over het voortbestaan van RNH of over het onderbrengen bij het waterschap. Zij zou het fijn vinden wanneer de pers te woord te staan wanneer zij wil weten wat er speelt. Hoor en wederhoor is van belang.

De heer Monen merkt op dat deze vraag ook in het provinciaal coalitieakkoord is opgenomen. De bestuurlijke inrichting speelt al een hele tijd en de heer Monen vraagt wat het tijdspad is voor dit proces.

De heer Rolleman zegt dat het tijdspad staat vermeld bij de planning van de bestuursopdracht governance- en beheerstructuur (het eerste stuk bij 8a). Hier staat bij dat dit in september wordt besproken en dat uiteindelijk in juli 2020 een besluit wordt genomen over de ambitie en het nieuwe model. Dit is een hele ambitieuze planning. Er is nu vertraging. Het proces wordt aangestuurd door de provincie en voor inhoudelijke informatie daarover verwijst de heer Rolleman het bestuur naar de provincie, omdat RNH hier geen rol in speelt. RNH zit ook niet in de begeleidingsgroep, maar is gevraagd om dit besluit voor te leggen om in dit onderzoek ook een bijdrage vanuit het schap te krijgen. De voorzitter zit in het overleg. De heer Rolleman heeft begrepen dat de ambtelijke begeleiding op dit moment vrij beperkt is en vraagt of binnen de gemeenten ambtelijke ondersteuning aanwezig is om dit in te vullen. Er is nu alleen iemand vanuit Velsen ambtelijk betrokken.

De voorzitter merkt op dat het voorzittersoverleg benadrukt dat het gaat om een planning die met elkaar gerealiseerd moet worden. Zij ziet hier nog geen vertraging in. Men is voortvarend aan de slag. Er is een ambtelijke werkgroep om te ondersteunen bij het voorzittersoverleg en men vond het netjes om de ambtelijke werkgroep los te hebben van RNH, omdat het ingewikkeld is om tegelijkertijd te kijken naar een governance opdracht terwijl RNH betrokken partij is. De oproep is helder dat als er

verder ambtelijke inzet kan worden geleverd dit zeer welkom is.

De heer Hegger zou graag willen weten welke ambtelijke inzet, zodat met elkaar in overleg kan worden getreden hoe vanuit deze regio geleverd kan worden.

De voorzitter antwoordt dat er een stuurgroep is en daarin zitten in ieder geval de voorzitters van de schappen en vanuit die betrokken gemeenten wordt ambtelijke ondersteuning geleverd. Tot nu toe was dit afdoende, maar zij hoort nu van de heer Rolleman dat dit mogelijk niet voldoende is. Zij wil dit dan eerst horen in het voorzittersoverleg en als meer capaciteit nodig is, dan weet zij dat zij wellicht een beroep op de gemeenten in Twiske Waterland kan doen en zal het bestuur hier dan verder over informeren. Vooralsnog is dit niet aan de orde.

Het Algemeen bestuur neemt kennis van de mededeling “Bestuursopdracht governance- en beheerstructuur Recreatieschappen” waarover in het AB van 16 oktober jl. al een besluit genomen in de besloten vergadering.

8b MEDEDELING WOBS

De voorzitter vraagt namens gedeputeerde Van der hoek of RNH voldoende capaciteit heeft voor het behandelen van WOB verzoeken. Indien dit niet het geval is, zijn er dan extra kosten te verwachten? Zoja, dan is het verzoek dit tijdig aan het bestuur te melden.

De heer Rolleman geeft aan dat RNH extra capaciteit voor WOB heeft ingehuurd. Vooralsnog voldoende capaciteit is voor WOB verzoeken. Een aantal zaken past binnen de begroting. Verder is er juridische bijstand, zowel op het eigen kantoor van RNH als ingehuurd. RNH is opnieuw in gesprek met de persoon die bezwaar maakt. Geprobeerd wordt om tot een vergelijk te komen.

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de voortgangsmelding van het afhandelen van WOB verzoeken.

9. PLANNING & CONTROL

9a. Mededeling AB Samenhang jaarstukken en financiële transitie

Portefeuillehouder Financiën, de heer Quackernaat geeft een korte inleiding op de samenhang van de diverse stukken en de volgtijdelijkheid. Er is een compleet overzicht met stukken toegestuurd. Wat betreft de najaarsnotitie is te zien dat financieel gezien alles in lijn loopt. De resultaten vallen zelfs iets beter uit. Wat betreft het Jaarplan ziet men dat de incidentele lasten iets hoger uitvallen door het doorschuiven van activiteiten die in 2019 niet zijn verricht. In het jaarplan staat een compleet overzicht van de taken die voor 2020 verwacht kunnen worden. De Kadernota 2021 is feitelijk een voortzetting van het Jaarplan 2020 en de begroting van 2020. Belangrijk is dat het Ambitiedocument dat vastgesteld moet worden nog enige invloed op het Jaarplan en de begroting kan uitoefenen.

Verder is een concept samengevoegde begroting 2020 toegestuurd. Vanaf 2021 wordt dit definitief samengevoegd. Voor 2020 is het feitelijk nog een proefexemplaar.

Tot slot is er nog een voorbeeld begroting bijgevoegd van Amstelland hoe de nieuwe opzet van de begroting van de volgende jaren eruit gaat zien, waarbij wordt voldaan aan de nieuwe BBV waarmee een goed overzicht gegeven kan worden van de financiële situatie.

Bespreking eerste termijn

De heer Ten Have vindt dat de stukken er goed uitzien en wil hierbij specifiek inzoomen op het samengaan van de beide begrotingen (punt 9e, bestuursvoorstel samengevoegde begroting). Dit speelt al langere tijd en hij heeft begrepen dat het van belang was beide begrotingen samen te voegen, vanwege de extra administratieve last voor de organisatie als de begrotingen gescheiden blijven. De voorzitter wijst op de opdracht van het ministerie en dat het daarnaast efficiënt is om dit samen te voegen. De heer Ten Have veronderstelde dat het samenvoegen ook

accountantskosten zou schelen, maar leest nu dat het samenvoegen van de begrotingen resulteert in een extra inspanning bovenop de reguliere processen en dat er slechts een bescheiden besparing is omdat er minder jaarstukken worden opgesteld.

De heer Quakernaat legt uit dat er evengoed sprake is van een extra inspanning als de begrotingen worden samengevoegd. Op het moment dat de begrotingen samengevoegd zijn, wil dat nog niet zeggen dat er een gigantische besparing teweeg wordt gebracht omdat het minder werk is. De heer Ten Have koppelt dit terug aan de gemeenteraad van Waterland omdat in het verleden het kostenaspect en het gezamenlijk optrekken naar voren werd gehaald als één van de redenen naast het wettelijke aspect. De voorzitter zegt dat het om een wettelijke plicht gaat en dat het uiteindelijk wel enig voordeel moet opleveren.

De heer Ten Have vraagt waarom het ondanks deze plicht dan zolang geblokkeerd is. De heer Quakernaat zegt dat dit in het verleden ligt. De voorzitter vult aan dat hier heel wat AB vergaderingen aan vooraf zijn gegaan en dat het niet nodig is deze discussie nu opnieuw te voeren.

De heer Schalkwijk leest bij de hoofddoelstellingen van het Jaarplan 2020 dat er een evenwichtige ontwikkeling van de openluchtrecreatie gewenst is. Verder heeft hij gelezen dat de gemeente Landsmeer zich heeft uitgesproken tegen uitbreiding van het aantal evenementen en tegen verblijfsrecreatie in het Twiske. Verder vroeg de gemeente Landsmeer zich af of er überhaupt nog wel feesten gegeven moeten worden. De vraag is: als die feesten niet meer worden gegeven hoe wordt dan het gat in de begroting opgevuld. Zijn hier al ideeën over?

De heer Quakernaat zegt dat de raad in Landsmeer nu als uitgangspunt hanteert dat de status quo het uitgangspunt is voor de toekomst. Dit betekent niet meer geluidsdagen en festiviteiten dan er nu zijn en dat er volop aandacht wordt besteed aan de natuurwaarden.

De heer Hegger leest bij 9e "bestuursvoorstel samengevoegde begroting" op pagina 2 iets over het Purmerbos, namelijk dat "de bestemmingsreserves Purmerbos en Markermeer, Waterland gehandhaafd blijven". De heer Hegger heeft regelmatig gesprekken met Staatsbosbeheer (eigenaar) en het blijkt niet mogelijk om een bankje te plaatsen. Hij vraagt om in overleg te treden met Staatsbosbeheer of de gemeente Purmerend is om hier bankjes voor te bestellen. Dit is een technische vraag. Verder ziet de heer Hegger geen bedragen staan bij 9e bijlage 2.

De heer Rood zegt dat bij agendapunt 9e bijlage 2 een staatje is opgenomen met de stand van de reserves. Hieruit blijkt dat de reserve voor Purmerbos € 33.747,-- is.

De heer Breunesse constateert dat in de Najaarsnotitie 9b een besluit wordt genomen over de ontwikkeling van de reserves. Als hij kijkt naar de financiële onderbouwing op pagina 2, dan treedt er verwarring op hoe de reserves zich daadwerkelijk ontwikkelen, omdat het lijkt alsof Twiske en Waterland door elkaar worden gebruikt en vraagt hier een toelichting op.

De heer Rood legt uit dat de exploitatiebegrotingen, ook (algemene) reserves zij samengevoegd. Daar waar voorziening zijn getroffen voor een specifiek doel, worden deze nog apart genoemd. De algemene reserves zijn wel samengevoegd.

De heer Monen vindt dat de nieuwe samengevoegde begroting er goed uit ziet. Hij vraagt of er ook naar wens paragrafen kunnen worden toegevoegd. Dit, omdat het schap ook een natuurdoelstelling kent. De heer Monen vindt dat het belangrijk wordt om meer expliciet aandacht te besteden aan de wijze waarop natuur wordt geborgd, natuurdoelstellingen worden gerealiseerd en wellicht versterkt. De heer Rolleman zegt dat de mogelijkheid is zeker aanwezig om dit flexibeler te maken. Natuur is in de toelichting in de begrotingen ondergeschikt, maar dat wordt volgend jaar beter.

De heer Quakernaat legt uit dat het Ambitiedocument inderdaad een rol gaat spelen in de toekomstige documenten. Dit betekent dat het verwerkt moet worden, maar dat het niet flexibel hoeft te zijn. Het Ambitiedocument dat in 2020 wordt vastgesteld wordt in

de begroting 2021 verwerkt.

De voorzitter geeft aan dat de gedeputeerde geen op- of aanmerkingen heeft bij de financiële stukken.

De voorzitter geeft namens de gemeente Amsterdam complimenten over de slag die is gemaakt bij de financiële producten, die veel beter leesbaar zijn en waarbij afwijkingen veel beter worden toegelicht. Een aantal zaken is nog van belang, namelijk het feit dat er nog een Ambitiedocument vastgesteld moet worden en wat daaruit voortkomt moet nog in deze stukken kunnen worden verwerkt. Voor de gemeente Amsterdam is de waarborg van belang om het Ambitiedocument te kunnen verwerken in de begroting.

Wat betreft de kosten van de uitwerking van het Ambitiedocument worden deze nu in de najaarsnotitie als pro memorie meegegeven, maar de gemeente Amsterdam wil graag een duiding over wat de kosten zijn geweest.

Verder heeft zij een verzoek om aan te sluiten op de Amsterdamse P&C cyclus, omdat deze aansluiting er nog niet helemaal in zit. Als dit niet conform meeloopt, dan wordt het lastig om als bijvoorbeeld de deelnemersbijdrage wordt verhoogd dit mee te nemen in de Voorjaarsnota. Het verzoek is daarom om aan te sluiten bij de P&C cyclus.

Het positieve resultaat van Twiske Waterland is hoger dan begroot. Voor zover dat komt door het doorschuiven van projecten, is het van belang hier beter op te sturen. De stand van de reserves en voorzieningen is goed. Wel wat aan de hoge kant. Hier is eerder over gesproken en daarom is ook gestart met het Ambitiedocument om discussie te kunnen voeren over hoe om te gaan met de reserves en voorzieningen. Die discussie moet nog worden gevoerd in 2020 als het Ambitiedocument is vastgesteld.

De heer Schütt constateert dat in het Jaarplan 2020, pagina 2, strategische doelen m.b.t de MRA agenda staan. De heer Schütt stelt voor om dit "strategische effecten" te noemen, omdat het niet wordt opgenomen in 2020. Het gaat om verregaande stippen op de horizon, omdat in de MRA ook nog stippen op de horizon staan die verder moeten worden uitgewerkt. Op deze manier lijkt het erop dat al wordt voorgesorteerd op inhoud voordat het in de MRA een duidelijk gekaderd geheel wordt.

De Quakernaat denkt dat de "effecten" van de MRA een betere verwoording is. Het Algemeen Bestuur stemt hiermee in. De PM-posten in het Ambitiedocument moeten nog worden gespecificeerd, veelal afhankelijk van het moment dat raming aan de orde komt.

Wat betreft het verzoek van de gemeente Amsterdam om aan te sluiten bij haar P&C cyclus merkt de heer Quakernaat op dat het van belang is dat zo goed mogelijk bij *alle* cycli wordt aangesloten. De heer Rolleman vertelt dat er goede ervaringen zijn met hoe dit in Noord Holland Noord gebeurt. De gemeentesecretarissen werken daar met elkaar samen voor alle gemeenschappelijke regelingen. Zij hebben een gezamenlijke informatieavond waar raadsleden naar toe kunnen gaan om informatie te krijgen en dat is een ideaal moment waar alle P&C cycli aan elkaar gekoppeld zijn en zowel toegankelijk voor de raadsleden als het bestuur. Misschien kan Amsterdam samen met de MRA gemeenten ook tot die werkwijze komen. Dit scheelt voor alle gemeenschappelijke regelingen, waarvan er veel zijn, en heel veel raadsleden heel veel werk.

Wat betreft de projecten die doorgeschoven zijn merkt de heer Quakernaat op dat het om twee projecten gaat. Het heeft de aandacht en dit moet zoveel mogelijk worden voorkomen. Door omstandigheden wordt men weleens gedwongen om zaken door te schuiven, omdat er geen besluiten over gevallen zijn.

Tweede termijn bespreking

De heer Schalkwijk stelt voor om met betrekking tot uitgaven die niet gedaan, maar wel gepland zijn, een halfjaarrapportage te verstrekken waaruit zowel de financiële stand van zaken als de stand van zaken van de projecten blijkt. De heer Quakernaat

wijst op de najaarsnotitie die inzicht geeft in de ontwikkelingen die er zijn. Voorkomen moet worden dat er nog meer rapportages moeten worden opgeleverd.

De heer Monen stelt voor dat er vanuit het schap een brief wordt gestuurd aan de gemeenten over de planning van de diverse documenten. Dit vanwege het feit dat een aantal documenten voor een zienswijze geagendeerd moet worden.

De heer Quakernaat vertelt dat wat betreft afstemming m.b.t. de P&C cycli door de gemeentesecretarissen en de griffiers wordt getracht alle Gemeenschappelijke Regelingen op elkaar af te stemmen. Het zou goed zijn als dat daarin mee loopt en dan is de gemeente Amsterdam er ook bij betrokken.

De heer Hegger vraagt of het mogelijk is iets minder doelreserves vast te stellen en daar een termijn aan vast te stellen, omdat het anders ook in de algemene middelen kan. De heer Quakernaat zegt dat er al wordt gestreefd naar zo min mogelijk doelreserves en het zoveel mogelijk via de algemene reserves te laten lopen. Dit is ook één van de voorschriften in de BVV om het op die manier te organiseren. Op het moment dat een project niet vervuld wordt, valt het budget terug in de algemene reserve. De heer Rood vult aan dat de reserves die apart zijn benoemd reserves betreffen uit het verleden waar afspraken over zijn gemaakt. Verder is er ook een tijdslimiet te stellen aan het bestaan van reserves.

De heer Ten Have begrijpt dat het Ambitiedocument pas in de loop van 2020 wordt vastgesteld, maar er staat wel een activiteitenplanning voor 2020 in genoemd. Verder vraagt de heer Ten Have hoe het zit met het inzetten van de werkvoorzieningschappen bij onderhoudswerkzaamheden. De heer Ten Have kan zich niet herinneren dat hier in het Ambitiedocument al iets over vermeld stond, terwijl het een belangrijk punt is. Verder vraagt hij zich af of hier in het verleden al successen mee gescoord zijn en of er voor de komende tijd van gemeenten zelf verwacht wordt actie te ondernemen richting het schap of dat het schap de gemeenten gaat benaderen om na te gaan welke mogelijkheden er zijn.

De voorzitter constateert dat de heer Ten Have een aantal vragen stelt over hoe het Ambitiedocument wordt gerealiseerd. Dit is pas de volgende fase. Het Ambitiedocument is nu vastgesteld en er kunnen nu zienswijzen op worden ingediend. Het is niet de verwachting dat er door de zienswijzen een totaal ander Ambitiedocument ontstaat. Er wordt goed gekeken naar de zienswijzen en deze worden ook opgenomen. Het is verstandig ook richting uitvoering te gaan van het Ambitiedocument in 2020 en de contouren hiervoor staan in het vastgestelde Ambitiedocument. Wat betreft de vraag of het schap naar de gemeenten komt of dat de gemeenten richting het schap actie moeten ondernemen, antwoordt de voorzitter dat men dit gezamenlijk met het bestuur kan doen en daarvoor is het Ambitiedocument ook met elkaar opgesteld. Dit is ook gebaseerd op coalitieakkoorden. Van belang is ook zelf in actie te komen en niet te wachten totdat iemand gaat bellen.

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de voortgang van en samenhang tussen de financiële transitie, verbetering van de planning & control-cyclus en de jaarstukken.

9b. Najaarsnotitie 2019

Het Algemeen Bestuur besluit de najaarsnotitie 2019 vast te stellen.

9c. Jaarplan 2020

Het Algemeen Bestuur besluit:

- 1. Het jaarplan 2020 Twiske-Waterland vast te stellen.***
- 2. Het jaarplan 2020 te gebruiken als basis voor de begrotingswijziging 2020.***

9d. Kadernota 2021

Het Algemeen Bestuur besluit in te stemmen met de Kadernota 2021 Twiske-Waterland.

9e. Concept samengevoegde begroting Twiske-Waterland

Het Algemeen Bestuur besluit

- 1. Kennis te nemen van de concept samengevoegde programmabegroting 2020 Twiske-Waterland.*
- 2. De begrotingen van Twiske en Waterland definitief samen te voegen en hier bij het opstellen van begrotingswijziging 2020 en de programmabegroting 2021 gevolg aan te geven.*

9f. VERGADERSHEMA AC DB AB 2020

De voorzitter wijst erop dat het mogelijk nodig is om eerder bij elkaar te komen dan in juni 2020, zoals in het vergaderschema staat. Dit vanwege het Vormgevingsplan Markermeerdijk. De gemeente Purmerend verzoekt om de volgende AB vergadering in Purmerend te houden.

Het Algemeen Bestuur besluit het vergaderschema Recreatieschap Twiske-Waterland 2020 vast te stellen en dat de volgende bestuursvergadering in Purmerend plaatsvindt.

10. CONCEPT TEKST BESTUURSMEEDEDELING VOOR RADEN NA AB VERGADERING

Het Algemeen Bestuur gaat akkoord met de tekst bestuursmededeling voor Raden na AB vergadering. Toegevoegd moet nog worden het besluit dat het AB heeft genomen over het stopzetten van het wetenschappelijk onderzoek naar het verteren van kadavers nabij duikpark De Leers.

11. RONDVRAAG

Er is geen behoefte aan een rondvraag.

12. SLUITING OPENBARE VERGADERING

De voorzitter sluit de openbare vergadering om 11.00 uur.