

Verslag van het voorzittersoverleg recreatieschappen gehouden op woensdag 29 januari 2020 in het Provinciehuis te Haarlem.

**Aanwezig:** de heer Van der Hoek (voorzitter), mevrouw Groenewoud, mevrouw Langenacker, de heer Nieuwenhuizen, de heer Schoorl, de heer Louwman, mevrouw Willems, de heer Gilliam, de heer Rolleman en de heer Hartog (verslag).

**Afwezig:** mevrouw Van Doorninck en de heer Diepstraten

## 1. OPENING EN VASTSTELLING AGENDA

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De heer Diepstraten heeft een schriftelijke reactie op de stukken gegeven. De heer Louwman zal zijn input bij de verschillende punten inbrengen.

**De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.**

## 2. CONCEPTVERSLAG 13 NOVEMBER 2019

*Agendapunt 3a beslotenheid stukken en verslag:* in het verslag staat dat “de kwalificatie” bepalend is voor openbare of besloten behandeling van stukken. Nadrukkelijk is afgesproken dat de deelnemers in het voorzittersoverleg bepalen welke stukken in de openbaarheid of indien nodig in beslotenheid behandeld dienen te worden.

*Agendapunt 4a Recreatiebeleid Provincie Noord-Holland:* “dit punt is doorgeschoven naar een volgend overleg” moet zijn “wordt geagendeerd als er ontwikkelingen te melden zijn”.

**Het conceptverslag wordt met bovenstaande wijzigingen vastgesteld met dank aan de notulist.**

Naar aanleiding van:

*Agendapunt 6a bestuursopdracht governance- en beheerstructuur recreatieschappen;*

Mevrouw Langenacker neemt de plaats in van mevrouw Verkleij als bestuurlijk trekker namens de recreatieschappen samen met de heer Van der Hoek.

## 3. PLANNING & CONTROL

### a. Indexering RNH

De heer Gilliam geeft een toelichting. In het advies wordt een voorstel gedaan om de stijging van de lonen boven de indexatie op te vangen door de kortingsregeling op de uurtarieven van RNH te laten vervallen. In het verslag van de vorige vergadering is vermeld dat er meerdere opties voorgelegd zouden worden. Die verschillende opties worden voorgelegd aan de individuele besturen. Het gaat hier niet over van te voren bekende zaken. Cao-onderhandelingen zijn soms trajecten van meerdere jaren. Het risico van loonstijgingen gedurende het lopende jaar wordt door RNH in de bestaande exploitatie opgevangen en het jaar daarop doorberekend. De gevolgen van het beëindigen van de kortingsregeling dient voor de schappen éénduidig toegelicht te worden met daarnaast de consequenties en mogelijke scenario's per schap uitgewerkt. In het voorstel ook meenemen wat de consequenties zijn als het bestuur niet instemt met de verhoging.

**Het voorzittersoverleg stelt voor dat dit voorstel wordt voorgelegd aan de besturen van de schappen met daarbij mogelijke scenario's en consequenties per schap uitgewerkt.**

### b. Nota reserves en voorzieningen

Dit punt heeft met name betrekking op Spaarnwoude en gedeeltelijk op het Alkmaarder- en Uitgeestermeer. De stukken zijn destijds aangehouden voor een nadere toelichting.

Het voorzittersoverleg stelt voor om de nota's Activeren, waarderen en afschrijven, Reserves en Voorzieningen en de Financiële Verordening opnieuw voor te leggen aan het bestuur van Spaarnwoude en de nota Reserves en voorzieningen opnieuw voor te leggen aan het bestuur van Alkmaarder- en Uitgeestermeer.

#### **4. VISIE- EN UITVOERINGSPROGRAMMA**

##### **a. Voortgang visietrajecten recreatieschappen**

Het bijgevoegde overzicht geeft de stand van zaken aan waar de schappen in het visieproces zitten. Bij Spaarnwoude hebben de raden en staten de conceptvisie voor de zienswijze gekregen en het college van Amsterdam heeft reeds een concept zienswijze opgesteld. De provinciale commissie heeft de conceptvisie geagendeerd voor 3 februari a.s. In het overzicht staat dat het rondje velden langs raden en staten bij Twiske-Waterland is overgeslagen. Dit is niet correct. In het RAUM is verwachtingsmanagement een belangrijk instrument in relatie tot het participatietraject. De verschillende trajecten – participatie en zienswijzen - moeten in de pas blijven lopen.

**Het voorzittersoverleg constateert dat de visieprocessen op schema liggen en neemt kennis van de mededeling.**

#### **5. MEERJAREN BEHEER**

##### **a. Korte termijn afspraken erfpachtcontracten met Staatsbosbeheer (SBB)**

De heer Gilliam geeft een toelichting. Op een drietal punten is overeenstemming bereikt met SBB. Er is een verschil van inzicht over het aangaan van contracten met ondernemers met een langere looptijd dan de looptijd van het bestaande erfpachtcontract tussen de schappen en SBB. RNH heeft namens de schapsbesturen voorgesteld om alle nieuwe contracten met een langere looptijd door beide partijen te laten tekenen. SBB heeft voorgesteld om alle contracten door SBB te laten opstellen. Op 6 maart a.s. is een workshop gepland onder leiding van oud-bestuurder, dhr. Grondel. De doelstelling is om een start te maken met afspraken voor de lange termijn ofwel "De stip op de horizon".

**Het voorzittersoverleg bepaalt dat dit onderwerp vertrouwelijk behandeld dient te worden en vraagt RNH om korte termijn in overleg te gaan met SBB om hun reactie op het voorstel van RNH (met het juridisch advies) te vernemen.**

##### **b. NNN grenswaarden**

De deelnemers vinden de bijgevoegde notitie niet goed leesbaar en zeer technisch, zo stellen zij in reactie op de bijgevoegde WKW-matrix dat de relatie met de herbegrenzing van de NNN niet duidelijk is. In het commentaar op de suggesties van RNH namens de schappen staat veelal de opmerking dat "herbegrenzen van de NNN geen deel uitmaakt van de aanpassingen van de WKW-beschrijvingen" en dat is ook zo. Terreinen van de recreatiegebieden met een lage WKW kunnen mogelijk geëxploiteerd worden met compensatie door andere terreinen ofwel herbegrenzing. Ontgrenzing zelf is geen onderdeel van de WKW. Uitgangspunt voor de provincie voor de begrenzing zijn de bestemmingsplannen. Om een goed beeld te krijgen van de beperkingen waar de recreatieschappen in de exploitatie tegenaan lopen en waar mogelijk door bestemmingsplanwijziging compensatie mogelijkheden kunnen ontstaan, is een nadere uitwerking van het advies gewenst, waarin duidelijk wordt waarover de bestuurders een besluit moeten nemen. Overigens is er overleg op ambtelijk niveau tussen provincie en de schappen over de mogelijkheid tot herbegrenzen van de NNN, het zogenaamde salderen.

**Het voorzittersoverleg bepaalt dat een aangepast advies eerst terugkomt in het overleg van 15 mei a.s. alvorens te agenderen voor de bestuursvergaderingen.**

#### **6. ORGANISATIE**

##### **a. Voortgang bestuursopdracht**

De heer Louwman geeft aan dat de voorzitters hedenochtend akkoord zijn gegaan met de geformuleerde offerte-uitvraag "governance- en beheerstructuur recreatieschappen". Op basis daarvan gaat nu het offertetraject van start. Het onderzoek naar de knip tussen beleid en uitvoering bij RNH loopt. De sessies van bureau Berenschot bij RNH zijn gestart, daarna volgt een sessie bij de provincie en vervolgens een gezamenlijke op 28 februari a.s. om over de conceptrapportage te spreken. Wanneer de procesbegeleider is gecontracteerd zal er een klikgesprek plaatsvinden met de bestuurlijke trekkers.

#### **b. Rapportage verbeterplan RNH / evaluatie pilot portefeuillehouderschap**

De heer Gilliam geeft een toelichting. In de rapportage komt tot uiting dat er verschil van inzicht is tussen participanten en RNH of verbeterpunten afgerond zijn of nog in uitvoering. Dit zal in de komende bestuursronde met participanten besproken worden. De hogere score van omgevingsmanagement wordt niet door alle deelnemers herkend. De uitkomsten per schap kunnen hierin verschillen. Als voorbeeld is genoemd het voortijdig inspelen op de wensen van insprekers. De deelnemers beamen dat er goede stappen gemaakt zijn. Daarnaast benadrukken zij dat er nog ruimte is voor verdergaande verbeteringen onder andere op het gebied van politieke sensitiviteit. Dit laatste is vooral van belang voor het portefeuillehouderschap.

**Het voorzittersoverleg stelt voor dat dit voorstel wordt voorgelegd aan de besturen waarbij de volgende onderdelen in de conceptrapportage gewijzigd cq. aangevuld dienen te worden:**

- **Grafieken (waaronder figuur 2 over de kwaliteitsbeleving) verduidelijken;**
- **formulering conclusie over de score van omgevingsmanagement ten opzichte van bestuurlijke advisering aanpassen.**

#### **c. Contractverlenging RNH**

De deelnemers zijn het eens over een verlenging van een jaar zonder stilzwijgende verlenging. Dit dient opgenomen te worden in een addendum bij de raamovereenkomsten van de verschillende schappen met RNH. Door RNH wordt naar voren gebracht dat het van belang is voor de continuïteit van RNH dat er duidelijkheid komt over de stilzwijgende verlenging met een jaar.

**Het voorzittersoverleg stelt voor dat dit voorstel wordt voorgelegd aan de besturen waarbij wordt aangetekend dat:**

- **De provincie in samenwerking met RNH een addendum op de raamovereenkomsten met de recreatieschappen voorbereidt waarin is opgenomen dat de overeenkomst met een jaar wordt verlengd zonder stilzwijgende verlenging;**

### **7. MEDEDELINGEN**

#### **a. Wijziging Bekendmakingswet / publiceren regelgeving**

Dit draagt bij aan de transparantie van de recreatieschappen. Verzoek is om alle bestuursstukken ook meer toegankelijk te maken.

**Het voorzittersoverleg stelt voor dat dit voorstel wordt voorgelegd aan de besturen.**

### **8. AGENDA VERGADERING 15 MEI 2020**

Er zijn nog geen agendapunten aangedragen.

### **9. RONDVRAAG**

#### **Evaluatie RNH**

Krijgt de evaluatie van RNH uit 2017 een vervolg? In de (verlengde) raamovereenkomst is bepaald dat een jaar voor afloop van de overeenkomst een evaluatie dient plaats te vinden.

**Het voorzittersoverleg geeft aan dat de lopende bestuursopdracht nu bepalend is voor de verlenging en niet de evaluatie. Wel dient elk recreatieschap dit goed beargumenteerd te besluiten gezamenlijk met het voorstel over de contractverlenging met RNH en het addendum op de raamovereenkomst met het recreatieschap.**

### **10. SLUITING**

De voorzitter bedankt de aanwezigen hartelijk voor hun inbreng en sluit om 10:09 uur het overleg.