

ADVIES Voorzittersoverleg Recreatieschappen Noord-Holland

Datum vergadering 15 mei 2020

Voortgang erfpachtcontracten Staatsbosbeheer

Op 13 november 2019 zijn in het voorzittersoverleg de uitgangspunten en het vervolgproces voor de lange termijn afspraken besproken. Het gezamenlijke hoofduitgangspunt is "een groene en toekomstbestendige Metropoolregio Amsterdam". Het vervolgproces voor de lang termijn afspraken is inmiddels ingezet en wordt ondersteund door het organisatie adviesbureau P2.

Op 29 januari 2020 is in het voorzittersoverleg toegelicht wat de stand van zaken is voor de korte termijn afspraken met Staatsbosbeheer waarbij er op 3 onderdelen overeenstemming is bereikt en een onderdeel nog niet. Voor de korte termijn afspraken heeft Staatsbosbeheer voorgesteld de geplande afspraak op 28 april jl. te verplaatsen omdat het voorstel nog niet door de interne beoordelingsprocedure is gekomen. Het gaat om een serieus voorstel dat na de interne toetsing door RNH en Staatsbosbeheer zal worden voorgelegd aan de directie van Staatsbosbeheer en de besturen van de recreatieschappen.

Het voorzittersoverleg stelt voor om de algemene besturen van de recreatieschappen Groengebied Amstelland, Twiske- Waterland en Spaarnwoude :

Kennis te laten nemen van:

- De voortgang van korte termijn afspraken met Staatsbosbeheer
- Het ingezette proces om te komen tot lange termijn afspraken met Staatsbosbeheer

Voor te stellen om:

- naast de gemeenten Amsterdam en Haarlemmermeer nog twee andere gemeenten te laten deelnemen aan het proces voor lange termijn afspraken met Staatsbosbeheer
- oplossingsrichtingen voor nieuwe afspraken met Staatsbosbeheer ook te zoeken in verbreding van het te beheren gebied van de recreatieschappen

Toelichting advies

Lange termijn afspraken

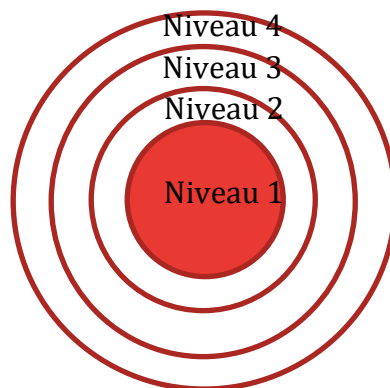
Op 13 november 2019 zijn in het voorzittersoverleg de uitgangspunten en het vervolgproces voor de lange termijn afspraken besproken. Het gezamenlijke hoofduitgangspunt is "een groene en toekomstbestendige Metropoolregio Amsterdam". Afgesproken is dat dit "de paraplu" van partijen is en de basis voor het vervolg proces. Daarnaast is afgesproken dat partijen de toegankelijkheid, openheid en natuurwaarden van de huidige recreatiegebieden willen behouden en verder ontwikkelen. Daarbij wordt breder gekeken dan de huidige recreatiegebieden en wordt onderzocht hoe de partijen het beste kunnen samenwerken in het landschap.

Het vervolgproces voor de lang termijn afspraken is inmiddels ingezet en wordt ondersteund door het organisatie adviesbureau P2. In de bijlagen treft u de offerte en procesaanpak van P2 aan. Vanuit de recreatieschappen zijn in ieder geval de provincie Noord Holland en de gemeenten Amsterdam en

Haarlemmermeer aangehaakt. De gemeente Amstelveen heeft op dit moment geen capaciteit beschikbaar om deel te nemen. De procesgroep vindt het van groot belang dat er in ieder geval nog 2 gemeenten (ook kleine) gaan aanhaken. Gevraagd wordt aan de voorzitters om ook andere gemeenten hiervoor uit te nodigen/ aan te melden.

Scope opdracht lange termijn afspraken

Aansluitend op het gezamenlijke hoofduitgangspunt wordt tevens aan de voorzitters gevraagd om in de recreatieschappen te bespreken of een oplossingsrichting voor nieuwe afspraken met Staatsbosbeheer ook gezocht mag worden in (onder voorwaarden) verbreding van het te beheren gebied van de recreatieschappen. De nieuwe samenwerking kan op vier 'niveaus' worden benaderd, waarbij er verschillende issues spelen.



Niveau 1: Recreatiegebieden in erfpacht bij de schappen, waar SBB bloot eigendom heeft en schappen grond in ondererfpacht uitgeven aan ondernemers. In de casussen zijn vraagstukken aan de orde: nieuwe recreatieve functies en de looptijd van ondererfpacht vs erfpacht. Voorbeeld: Horeca Amsterdamseweg in GGA of Wheelerplanet in SPW

Niveau 2: Beheer zonder titel in SGP (Strategisch Groen Project Haarlemmermeer Noord): gebieden waar grond in eigendom is van SBB maar nog geen erfpachtcontract op is gevestigd, maar RNH wel beheert.; Voorbeeld Pannenkoekenhuis Groene Weelde

Niveau 3: Groene recreatiegebieden in eigendom en beheer bij SBB, met een relatie met het werkingsgebied van recreatieschappen, waar recreatieve kwaliteit achterblijft agv de zeer beperkte beheerbudgetten die voor deze recreatiegebieden beschikbaar zijn. Voorbeeld Vennepervout bij Nieuw Vennep

Niveau 4: Op MRA niveau breed.

We gaan in het proces uit van niveau 1 en het kernprobleem waarom het daar draait, maar stellen voor om mede ook naar oplossingen in niveau 2 en 3, dus in een bredere scope, te kijken. Dat doen we niet op het niveau van de MRA, want dan wordt het schaalniveau te groot. We willen alleen binnen de grenzen van de deelnemende gemeenten van de recreatieschappen kijken om te voorkomen dat er nog meer partijen aangehaakt moeten worden.

Relatie met governance opdracht

De opdracht voor de lange termijn afspraken met Staatsbosbeheer gaat over grondeigendom en zeggenschap en de toekomst van het erfpacht contract. Dit is in opdracht van de drie (voorzitters) recreatieschappen en de directie van Staatsbosbeheer. De rol en toekomst van de recreatieschappen staan in deze opdracht niet ter discussie. Deze opdracht over de "Toekomst van erfpacht in de MRA" is gericht op hoe om te gaan met erfpacht/bloot eigendom in de recreatiegebieden op de lange termijn. De uitkomst van dit 'erfpacht-proces' levert bouwstenen op voor het governance-traject, wat nu gericht is op de manier van sturing en samenwerking in de recreatiegebieden, de schapsgebieden. Dit betekent voor de besluitvorming dat het 'erfpacht-

proces' eerder of gelijktijdig met het governance traject moet worden afgerond en in de besluitvorming zijn plek moet krijgen.

Korte termijn afspraken

Op 29 januari 2020 is in het voorzittersoverleg toegelicht wat de stand van zaken is voor de korte termijn afspraken met Staatsbosbeheer waarbij er op 3 onderdelen overeenstemming is bereikt en een onderdeel nog niet. Voor de korte termijn is een voorstel uitgewerkt dat op dit moment (juridisch) wordt getoetst binnen Staatsbosbeheer. Dit voorstel is op juridische haalbaarheid getoetst door Pot Jonker Advocaten welk advies op 29 januari was bijgevoegd op het voorzittersoverleg. Als blijkt dat dit voorstel ook haalbaar is voor Staatsbosbeheer wordt dit voorstel – ter besluitvorming – voorgelegd aan de directie van Staatsbosbeheer en de schapsbesturen. Bijgevoegd zijn de gespreksverslagen van beide gesprekken hierover waarin meerdere korte termijn opties zijn besproken en afgewogen.

Bijlagen

1. Plan van aanpak P2 proces "nieuwe vorm van samenwerking tussen Staatsbosbeheer en recreatieschappen
2. Verslag overleg erfpachtcontract korte termijn d.d. 20 januari 2020
3. Verslag overleg erfpachtcontract korte termijn d.d. 11 februari 2020

Behandelaars namens Recreatie Noord Holland

Rik Rolleman, Manager programmasturing en vastgoed