

Aanwezig

De heer S.M. Nieuwland	- gemeente Uitgeest: (vicevoorzitter)	
De heer W. Breunese	- gemeente Zaanstad	(bestuurslid)
De heer H. Erol	- gemeente Beverwijk	(vervanger mevrouw Niele)
De heer P.F. Dijkman	- gemeente Alkmaar	(bestuurslid)
De heer A.W.M. Schoorl	- gemeente Heemskerk	(bestuurslid)
De heer H. Romeyn	- gemeente Heiloo	(bestuurslid)
De heer R. de Haan	- gemeente Castricum	(bestuurslid)
De heer J. Gilliam	- Recreatie Noord-Holland	(directeur)
De heer G. Houtkamp	- Recreatie Noord-Holland	(programmamanager)
De heer P. Post	- Recreatie Noord-Holland	(adviseur)
De heer P.J. Don	- Recreatie Noord-Holland	(programma-adviseur)
De heer R. Lubberts	- Recreatie Noord-Holland	(manager Middelven)
Mevrouw A. Bruinsma	- Allround Officemanagement	(notuliste)

Afwezig

Mevrouw I. Zaal	- provincie Noord-Holland	(voorzitter)
Mevrouw H.J. Niele-Goos	- gemeente Beverwijk	(bestuurslid)

01. OPENING EN VASTSTELLING AGENDA

De heer Nieuwland opent de vergadering via MS Teams en heet de aanwezigen van harte welkom bij dit digitale overleg.

01a Voordracht mevrouw I. Zaal benoeming en de heer S.M. Nieuwland als lid dagelijks bestuur en benoeming voorzitter, respectievelijk vice-voorzitter

De heer Nieuwland vraagt of het Algemeen Bestuur akkoord kan gaan met benoeming van gedeputeerde mevrouw Ilse Zaal als lid van het Dagelijks Bestuur en voorzitter.

Verder heeft de gemeenteraad van Uitgeest de nieuwe burgemeester, Sebastiaan Nieuwland, voorgedragen als lid van het algemeen bestuur van het RAUM. Het algemeen bestuur wijst de heer Nieuwland aan als lid en vicevoorzitter van het dagelijks en algemeen bestuur.

Mededelingen

De vicevoorzitter meldt dat gedeputeerde mevrouw Ilse Zaal van de provincie Noord-Holland zich voor vandaag heeft afgemeld. Dit betekent dat de heer Nieuwland als vicevoorzitter meteen deze vergadering mag voorzitten.

Verder is afmelding ontvangen van mevrouw Niele-Goos die vandaag wordt vervangen door de heer Erol.

De heer Gilliam vraagt de heer Ruud Lubberts om zich voor te stellen. De heer Lubberts is sinds 3,5 week aan de slag bij RNH als manager Middelven. Hiervóór heeft de heer Lubberts jarenlang voor de gemeente Heemstede gewerkt.

De heer Romeyn vertelt dat wethouder Dellemeijn zijn ontslag heeft ingediend in de vergadering van 9 november jl. en dat betekent dat de portefeuilles tijdelijk zijn herverdeeld, waarbij burgemeester Romeyn het algemeen bestuurslidmaatschap van het RAUM tijdelijk op zich neemt.

01b Stichting Cornelis Corneliszoon van Uitgeest

Voor dit agendapunt zijn de heer Hazenberg en de heer Klein Schiphorst van de Stichting Cornelis Corneliszoon aanwezig voor het geven van een presentatie. De vicevoorzitter licht toe dat het om een informatief onderwerp gaat en dat er later mogelijk nog een reactie komt op verzoeken die wellicht uit de presentatie naar voren komen.

De heer Hazenberg heeft de presentatie voorafgaand aan deze vergadering gemaïld. De heer Hazenberg bedankt het bestuur allereerst voor de gelegenheid om het verhaal te mogen vertellen en bedankt ook voor de goede samenwerking die al jarenlang met het RAUM plaatsvindt in de vorm van Cornelis Corneliszoon. De presentatie wordt met de aanwezigen op het scherm gedeeld. Het is fijn dat het RAUM de nieuwe ondernemers gevraagd heeft om contact met Stichting Cornelis Corneliszoon op te nemen voor de afronding van haar plan. Het plan van Stichting Cornelis Corneliszoon "geen erfgoedpark zonder houtzaagmolen" is al eerder toegestuurd.

Stichting Cornelis Corneliszoon is een burgercollectief en een netwerk met een gebundelde expertise. Zij kan heel veel mensen aanspreken en betrekken met een enorm divers takenpakket en expertise. De volgende vijf organisaties hebben zich verenigd in het collectief:

- Stichting Uitgeester- en Akersloter Molens;
- Het Oer-IJ;
- Stichting Cornelis Corneliszoon van Uitgeest;
- Historische vereniging Oud Uitgeest
- Museum Kennemerland.

Daarnaast werkt het collectief intensief samen met beide ondernemers met behoud van de eigen posities. Uitgangspunt daarbij is het plan dat door het RAUM en de gemeente Uitgeest is goedgekeurd. Het RAUM heeft indertijd de ondernemers verzocht contact met Stichting Cornelis Corneliszoon op te nemen en dit heeft geleid tot een buitengewoon mooie samenwerking. Naast de ondernemers zijn er goede samenwerkingsrelaties in de Zaan en Alkmaar. Het project is een van de zes Icoonprojecten en dit project is "de nieuwe tijd" van 1500 tot 1850. Erfgoedpark De Hoop staat voor de late Middeleeuwen met Cornelis Corneliszoon van Uitgeest als innovator en uitvinder van de houtzaagmolen. Hier werd de basis gelegd voor het industriegebied dat zich over de hele Zaanstreek zou uitspreiden en uiteindelijk meer dan 1300 molens zou tellen. Eigenlijk is de "gouden eeuw" in Uitgeest begonnen.

De Stichting wil graag op korte termijn een startkapitaal van het RAUM van € 350.000,00. Dit klinkt als een groot bedrag, maar is de helft van het bedrag dat ondernemers betaald hebben aan het RAUM voor de opstallen. Hier zit ook nog een stukje moreel aspect aan, omdat opstallen eigenlijk gerealiseerd zijn en met name door de steun van de bevolking en ondernemers uit zowel de regio als Uitgeest. Dit is indertijd aan het RAUM vervallen en dit is een belangrijk aspect in ieder geval voor de mensen uit Uitgeest. De notitie die is toegestuurd aan het Algemeen Bestuur is opgesteld om het bestuur te laten inzien wat er allemaal in het verleden aan initiatieven zijn geweest. Het geeft ook achtergrondinformatie over het verzoek en hierover zijn ook met verschillende bestuurders van het RAUM gesprekken gevoerd.

De Stichting wil graag dat op korte termijn een museale bestemming voor de monumentale loods wordt gerealiseerd en op de middellange termijn een werkende houtzaagmolen.

Het plan past volledig in de toeristische en recreatieve plannen en ook in de recente visie van het RAUM.

De gesprekken met de bestuurders hebben heel veel waardering voor de plannen opgeleverd. Dit is ook diverse malen uitgesproken door de gesprekspartners van de gemeenten en dat is heel stimulerend. Daarnaast heeft de Stichting heel duidelijk opgevangen dat vanwege financiële problemen van de gemeenten de financiering van haar plan geen consequenties mag hebben voor de jaarlijkse bijdrage van de gemeenten aan het RAUM. De Stichting heeft hier heel veel begrip voor. Dit neemt niet weg dat zij een startkapitaal nodig heeft.

Het standpunt van het college van de gemeente Uitgeest is dat zij blij is met het plan om een werkende houtzaagmolen te realiseren naast een monumentale houtloods. Het college is in principe bereid om een bijdrage te leveren en mevrouw Van Weel was bereid, en burgemeester Nieuwland wordt hier ook nog voor benaderd, om een ambassadeursfunctie te vervullen. Het is heel belangrijk dat de gemeente Uitgeest uitstraalt achter het plan te staan.

Van het RAUM wordt verwacht dat het bestuur het plan onderschrijft en bereid is het benodigde startkapitaal – in welke vorm dan ook – te verstrekken. Voor de realisatie van de molen is een basisbedrag nodig. Voor cofinanciering is dit een belangrijke conditie. De stichting is van harte

bereid mee te denken over een onderzoek naar mogelijkheden om binnen of buiten de begroting van het RAUM tot een oplossing te komen voor het benodigde startkapitaal. Daarnaast zou de Stichting het fijn vinden als andere bestuurders, naast de gemeente Uitgeest, als ambassadeur zouden willen optreden bij de subsidieverzoeken en fondsenwervingsacties.

De vicevoorzitter wil nog een kleine nuance neerzetten. Het standpunt van het college van de gemeente Uitgeest zoals verwoord in de presentatie klopt, met dien verstande dat er nog geen collegebesluit over is genomen. Er is positief gereageerd door de gemeente Uitgeest op de plannen die de Stichting heeft gepresenteerd.

De heer De Haan bedankt voor de presentatie en constateert dat dit een optrekkende beweging is naar een geldvraag en dit is begrijpelijk. De vraag is of het wellicht handiger is om tot een concreet collegeverzoek te komen via de ambtelijke organisaties binnen het RAUM en de afzonderlijke colleges, in plaats van eerst steunbetuigingen op te halen. Voor de Kadernota 2022 zou dit ingeregeld moeten worden, omdat de raden en gemeentebesturen zich in de zomer van 2021 uitspreken over de begroting 2022. Als dit concreet wordt voorgelegd, dan is er in het voorjaar van 2021 een concreet standpunt van alle betrokken gemeenten. Daarnaast is het ook voorstelbaar dat dit afhankelijk wordt gemaakt van de verdubbelaar die gedeputeerde mevrouw Zaal vanuit de provincie in kan zetten. Hiervoor kan dan een collectieve financiering vanuit de gemeenten en het provinciebestuur plaatsvinden.

De heer Breunese vindt het mooie plannen en zijn vraag sluit aan bij de voorgaande spreker en hij denkt dat het goed is om dit concreet te maken. Welke investering wordt gevraagd, wat is het startkapitaal, hoe ziet het plan er verder uit en kan dit daadwerkelijk gerealiseerd worden? In de Zaanstreek is er ervaring met initiatiefnemers die molens willen herbouwen. Stichting Cornelis Corneliszoon heeft deze contacten al. De heer Breunese voegt nog toe dat het fijn is als er een concreet voorstel wordt voorgelegd.

De heer Romeyn heeft voor een deel dezelfde vragen als die door de heer De Haan zijn gesteld. Het zou beter zijn om niet alleen sympathiebetuigingen op te halen, maar te kijken op welke manier daadwerkelijke daadkracht gegenereerd kan worden bij de verschillende gemeenten. Bij gemeenten die wat verder van het schap af liggen, moet mogelijk zendingswerk gedaan worden door aan te geven wat het belang is voor verder afgelegen gemeenten in relatie tot dit project. Belangrijk is goed aan te geven wat het gezamenlijke belang als regio is bij dit soort projecten.

De vicevoorzitter merkt op dat de heer De Haan heeft voorgesteld om een stuk aan te leveren voor alle colleges en vraagt hoe dit het beste opgepakt kan worden.

De heer Houtkamp denkt dat het goed is als er eerst een voorstel in het Algemeen Bestuur komt, waarover het Algemeen Bestuur een standpunt kan innemen en dat dit vervolgens aan de colleges wordt voorgelegd. Belangrijk is ook eerst goed te kijken wat wel en niet mogelijk is en dit moet in het voorstel aan het Algemeen Bestuur worden opgenomen. Overigens kan de Stichting nu al aan de slag gaan met lobbywerk om bij de gemeenten draagvlak voor het plan te krijgen.

De vicevoorzitter bedankt de vertegenwoordigers van Stichting Cornelis Corneliszoon hartelijk voor de presentatie.

De aanwezigen van Stichting Cornelis Corneliszoon verlaten de vergadering.

De heer Erol was iets later aanwezig en heeft de presentatie niet volledig gezien, maar heeft wel enthousiasme geproefd. Procedureel gezien moet het Algemeen Bestuur een besluit nemen, maar als het gaat om een bijdrage van de gemeenten moet dit eerst aan de colleges en raden worden voorgelegd.

De heer Breedijk wordt als toehoorder toegelaten bij deze openbare vergadering.

02 VERSLAGEN

02a Conceptverslag openbare vergadering algemeen bestuur 24 juni 2020

Het algemeen bestuur besluit het conceptverslag vast te stellen.

02b Verslag informatiebijeenkomst AB Visie-RAUM 3 september 2020

Het algemeen bestuur neemt kennis van het verslag.

03 INGEKOMEN STUKKEN

Het algemeen bestuur besluit het overzicht van ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.

04. VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA

04a AB-voorstel Visie recreatiegebieden Alkmaarder- en Uitgeestermeer “Natuur en recreatie in Hollandse landschappen”

De heer Houtkamp licht toe dat voor dit agendapunt een korte presentatie is voorbereid. Deze lijkt op de presentatie die ook was voorbereid voor het bestuur in september jl., maar toen kon niet iedereen aanwezig zijn. Inmiddels is het stuk wat verder gevorderd. Joeri Stork, stedenbouwkundige, is aanwezig voor het geven van een toelichting.

De heer Houtkamp vertelt dat in 2019 al is gestart met de voorbereidingen voor de nieuwe visie. Dit was vooral een ambtelijke voorbereiding. Begin 2020 is gestart met het participatieproces en zijn er partijen betrokken bij het opstellen van de uitgangspunten voor de visie. Er is gebruik gemaakt van een Swipocratie app, waardoor uiteindelijk 900 mensen hun mening hebben gegeven over de ontwikkeling in het gebied. Er hebben bijeenkomsten plaatsgevonden met de raden en Staten, nadat het stuk is gepresenteerd aan het Algemeen Bestuur. De planning is dat in deze vergadering het bestuur de visie in concept vaststelt als iedereen akkoord kan gaan met deze visie. Vervolgens is het de bedoeling de visie voor zienswijze aan de raden en Staten te sturen. Dit zal voor hen niet nieuw zijn, omdat zij al een eerdere bijeenkomst hebben meegemaakt. De bedoeling is dan dat de visie in het tweede kwartaal 2021 definitief wordt vastgesteld en dat er dan ook een Uitvoeringsprogramma is opgesteld dat door het bestuur wordt behandeld. Swipocratie is een middel dat inmiddels ook bij andere recreatieschappen is gebruikt. Dit is heel laagdrempelig en een recordaantal mensen heeft deelgenomen. Gevraagd is wat men graag doet, wat de grootste kwaliteiten van het gebied zijn, wat men zou willen toevoegen of wat wordt gemist. Leuk is dat ook andere groepen zijn bereikt dan men normaal gesproken bij fysieke bijeenkomsten bereikt. Geconcludeerd is dat mensen graag genieten van de natuur in recreatiegebieden en dat wandelen als belangrijkste activiteit wordt genoemd. Opvallend is dat mensen ook graag naar het gebied komen om gebruik te maken van horeca.

Joeri Stork is als planoloog betrokken bij de totstandkoming van deze visie en geeft een presentatie over de hoofdlijnen van de visie. Dit is de derde visie die in twee jaar tijd wordt gemaakt aan de westkant van Noord-Holland. Vorig jaar is in Spaarnwoude begonnen en daar is de visie inmiddels vastgesteld. Vervolgens is een visie opgesteld voor Geestmerambacht en deze is nu in concept klaar en wordt binnenkort vastgesteld. Belangrijk is dat wordt gezorgd in alle gebieden voor toegankelijke en aantrekkelijke landschappen. Met alle visies worden vijf plussen gegeven, namelijk een plus aan de natuur, aan recreatie, toerisme, cultuurhistorie en het routestelsel.

Het Oer-IJ is zodanig vormend geweest voor het landschap dat naast de zeedijken, de veenweidegebieden en de Stelling van Amsterdam dit leidende thema's zijn in de vorming van het landschap die men in de visie tot stand wil brengen.

De provincie scherpt het beleid in de verordening behoorlijk aan en heeft deze recent vastgesteld. Natuurnetwerk Nederland is al bekend, dit was vroeger de Ecologische Hoofdstructuur. Een groot deel van het gebied heeft het kenmerk Natuurnetwerk Nederland en door de provincie is nu als nieuw item “bijzonder provinciaal landschap” bedacht op de kaart. Dit houdt in dat er heel veel beschermend beleid voor het gebied is. Dit geeft veel kansen en geeft ook de bijzonderheid van het gebied aan, maar kan soms ook beperkingen opleveren. 80 tot 90% van de visie komt voort uit bestaand beleid.

Het bezoekersaandeel voor heel Noord-Holland is onderzocht en daaruit blijkt dat er ruimte is om meer bezoekers te ontvangen. De bedoeling is sterk in te zetten op de verhalen over het landschap. Vanuit Swipocratie zijn ambities en gebiedskeuzes gemaakt om het veenweidegebied te behouden. Het gaat om een recreatie- en natuurontwikkelingsplan en het

gaat er vooral om natuurwaarden te versterken. Bovendien wordt aangehaakt op het Recreatief Grid. Het gaat er daarnaast vooral om goed kenbaar te maken wat er al is in het gebied, waardoor er meer bezoekers naar het gebied getrokken kunnen worden die langer blijven en meer besteden.

Qua bezoekersdoelgroepen richt men zich vooral op inwoners van de omliggende gemeenten en ook op de mensen uit een iets ruimere regio daar omheen. Daarnaast ook op toeristen uit de regio Alkmaar, Amsterdam en wellicht van de Zaanse Schans.

Er zijn 6 deelgebieden benoemd met allemaal een eigen accent die mede door de Swipocratie zijn ingevuld. In de gebieden rondom het meer mag het wat drukker worden en kunnen activiteiten worden uitgevoerd. Bij de oevers is het de bedoeling dat het vrij rustig blijft. Het meer zelf heeft meerwaarde, maar ook watersportrecreatie waar het iets drukker kan worden.

De visie wordt vooral gebruikt om de samenhang tussen lopende en nieuwe ontwikkelingen scherp in beeld te houden en af te stemmen. Dit ook als onderbouwing voor het interbestuurlijk programma Vitaal Platteland met het oog op subsidies. De bedoeling is dat er een kader komt om investeringen in het IJ tot Z-gebied in beeld te brengen en af te stemmen. Dit ook als bouwstenen voor alle gemeentelijke omgevingsplannen die de komende tijd ontwikkeld worden. Als er nieuwe initiatieven zijn, dan is het belangrijk dat er spelregels zijn. Daarnaast wil men vooral doorpakken op de positieve energie die is ontstaan bij de participatie bij dit plan. In het Uitvoeringsplan is het de bedoeling de participatie voort te zetten, omdat dit zelfs digitaal best goed ging.

De heer De Haan vraagt of er iets is opgenomen als uitsluitingsgebied voor het plaatsen van windmolens. De heer Stork licht toe dat men te maken heeft met de regionale energiestrategie die in concept gereed is en in juni a.s. wordt aangeboden aan de colleges. Lastig is dat het schap moeilijk een standpunt kan innemen of het wel of niet wenselijk is, omdat dit eigenlijk een gemeentelijke of provinciale aangelegenheid is. De RES richt zich vooral op zonne-energie en windenergie, maar voor zonne-energie worden hier zeker mogelijkheden gezien. Windenergie is heel lastig, gezien de weidevogels en het lijkt ook lastig te combineren met het stellinggebied Unesco dat hier doorheen loopt. Er wordt geen politiek standpunt in de visie verwoord of men wel of geen windmolens wil hebben. De heer De Haan vraagt of er ook geen tekstuele passage wordt opgenomen in de visie. De heer Stork zegt dat wel is opgeschreven dat het een lastig gebied is om windmolens te realiseren. Zonnepanelen zijn makkelijker in te passen.

De heer De Haan is van mening dat stelliger opgeschreven kan worden dat windenergie hier onmogelijk is.

De heer Houtkamp merkt op dat het zorgpunt dat windmolens mogelijk effect hebben op het gebruik van de plas voor recreatiedoeleinden een aandachtspunt is dat stelliger aangezet kan worden. Dit ingeval, dit de wens van het Algemeen Bestuur is. Overigens loopt er een apart proces met de RES (Regionale Energie Strategie) en misschien moet daarbij worden aangesloten. De heer Gilliam onderstreept dit, omdat de provincie ook bestuurslid van dit Recreatieschap is en hier wellicht anders over denkt. De vraag is of het Recreatieschap het juiste vehikel is om iets van windmolens te vinden. Als het bestuur hiertoe besluit dan kan dit altijd, maar dan wel met medeweten van de provincie. De heer Erol vervangt mevrouw Niele-Goos en ziet dat de visie er goed uit ziet. Qua besluitvorming zou de heer Erol het wenselijk vinden dat er een breder draagvlak gezocht wordt door de visie aan de raden en Staten voor te leggen.

De voorzitter concludeert dat de heer Haan heeft gevraagd of het wenselijk is om iets meer te specificeren dat windmolens niet gewenst zijn in deze gebieden en vraagt of hier ondersteuning voor is. Duidelijk is dat voorkomen moet worden dat allerlei trajecten door elkaar lopen, omdat dit elkaar in de weg zou kunnen zitten. Dit vanwege het feit dat de definitieve RES nog moet komen en dat ook de visie nog definitief moet worden. Is er verdere ondersteuning om hier nu iets aan te doen?

De heer Romeyn begrijpt de vraag van de heer De Haan zeker vanuit het oogpunt van het Recreatieschap, maar de vraag is ook of het verstandig is nu zaken door elkaar te halen. Juist in de RES wordt specifiek aandacht besteed aan de natuurwaarden. Mogelijk wordt deze vraag daar automatisch opgelost.

De heer Erol geeft in het verlengde van de heer Romeyn aan dat dit een dilemma is. Beide trajecten zijn nog in conceptvorm en de vraag is of het verstandig is vandaag een uitspraak te

doen zonder dat er een concreet voorstel ligt. Belangrijk is dat de stukken in verdere afstemming met elkaar worden ontwikkeld en dan kan gezien worden waar kansen liggen en dilemma's zijn om hier in één keer een goed antwoord op te formuleren. De heer Erol adviseert daarom gebruik te maken van de mogelijkheden in de komende tijd en dit in het vervolg mee te nemen.

De heer Schoorl geeft aan dat de vraagtekens die hier en daar naar voren kwamen voor hem uiteindelijk alleen maar groter zijn geworden. De heer Schoorl vraagt zich af of dit het juiste gremium is en zou er heel voorzichtig in willen zijn om hier op dit moment op vooruit te lopen.

De heer Breunese pleit er ook voor die twee trajecten gescheiden te houden. In de RES worden de zoekgebieden geformuleerd voor de windmolens, daar zijn ook bestuurders en gemeenteraden bij betrokken. Dit traject moet zijn eigen dynamiek en tempo kennen. De heer Breunese denkt dat in dit bestuur hier geen invulling aangegeven moet worden, los van de vraag of dit het bestuur in allerlei kronkelingen brengt. Het gaat om twee gescheiden trajecten die men ook als zodanig moet beschouwen. De uitkomst van het RES-traject kan gevolgen hebben voor het RAUM en daar heeft men mee te dealen.

De vicevoorzitter concludeert dat dit stuk zo door kan en stelt voor dat de vraag die door de heer De Haan is gesteld in het verslag wordt vermeld, zodat het vervolg duidelijk is en dit punt niet wordt vergeten.

Het algemeen bestuur besluit

- 1. In te stemmen met de vrijgave van de conceptvisie Recreatiegebieden Alkmaarder- en Uitgeestermeer "Natuur en recreatie in Hollandse landschappen" waarin de ambities voor de toekomst van de gebieden Alkmaarder- en Uitgeestermeer en IJmond tot Zaanstreek zijn verwoord;**
- 2. De conceptvisie vervolgens toe te zenden aan de participanten met het verzoek om een zienswijze;**
- 3. In de aanbiedingsbrief aan de participanten bij de conceptvisie uitleg te geven over:**
 - a) De verdere gang van zaken met betrekking tot het proces en de definitieve besluitvorming zoals in dit voorstel uiteengezet;**
 - b) Het komen tot een concretere invulling van de visie en de deelgebieden door uitwerking tot een uitvoeringsprogramma;**
 - c) Het betrekken van de stakeholders (participatie) bij de verdere uitwerking daarvan.**

05 GEBIEDSONTWIKKELING NATUUR EN RECREATIE

05a. Mededeling stand van zaken Sakerleidam

De heer Houtkamp licht toe dat dit een project is dat in het verleden al is opgestart om de Sakerleidam te verstevigen met materiaal dat in het verleden uit de Zaan is gekomen. Hier is toen veel om te doen geweest en er is veel weerstand geweest tot juridische procedures aan toe. Uiteindelijk zijn alle vergunningen toch verleend, is het project van start gegaan en zijn de Fasen 0 en 1 uitgevoerd. Dit betekent dat de Sakerleidam is verstevigd. Onderdeel van de afspraken is ook Fase 2 en dat houdt in dat een vooroever gemaakt wordt bij een stukje schiereiland dat tegen de Sakerleidam aan ligt die hevig te lijden heeft van golfslag en daardoor afkalft. Er is daarom noodzaak om het gebiedje van een vooroever te voorzien waardoor dit verstevigd kan worden. Dit zat ook in het oorspronkelijke plan en de oorspronkelijke vergunningverlening. Er is daarom technisch gezien alle ruimte om dit uit te voeren. De contractpartij, baggeraar, heeft aangegeven graag de volgende Fase in te willen. Dit is ook van belang voor het Recreatieschap, omdat met de vooroever ook natuurwaarde wordt ontwikkeld. Het voorstel is nu om een goed voorstel voor te bereiden, zodat het Algemeen Bestuur hier een besluit over kan nemen. Communicatie en omgevingsmanagement is van groot belang om de situatie van een aantal jaren geleden te voorkomen. De verwachting is dat in het najaar van 2021 een voorstel aan het AB kan worden voorgelegd.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de ontwikkelingen van de realisatie van Fase 2 bij de Sakerleidam

05b. AB-voorstel Snelvaarbeleid

De heer Houtkamp licht toe dat het algemeen bestuur dit vaststelt, maar dat de daadwerkelijke bevoegdheid bij de raad van de gemeente Castricum ligt met het verzoek dit vast te stellen. De heer De Haan vraagt of er belangrijke wijzigingen zijn m.b.t. het vigerende beleid, omdat het dan

belangrijk is een annotatie bij te voegen. De heer Houtkamp zegt dat in het bestuursvoorstel de belangrijkste wijzigingen zijn vermeld. Vooral de tarieven zijn gewijzigd tot een soort marktconforme vergoeding. Dit betreft een actualisatie van wat gangbaar is.

De heer Schoorl vraagt zich af wat de consequenties zijn. De prijsverhoging is marktconform en vergelijkbaar met de prijs bij andere gebieden zoals door de heer Houtkamp toegelicht. Dit geeft wel duidelijkheid, omdat ook voorkomen moet worden dat men zich uit de markt priijst.

Het algemeen bestuur besluit

- ***In te stemmen met het nieuwe snelvaarbeleid Alkmaardermeer, De Deilings 2021-2025***
- ***Deze nautische beleidslijn voor te stellen aan het bevoegd gezag, de gemeente Castricum.***

05c. Mededeling Aanpassing routestructuur Dorregeesterpolder

De heer Houtkamp licht toe dat in samenwerking met Landschap Noord-Holland een verlegging van een route door de Dorregeesterpolder is afgesproken. Hierdoor ontstaat een aantrekkelijke doorgaande route over de dijk. Het gebied waar de route oorspronkelijk doorheen loopt, levert dan kansen op voor Landschap Noord-Holland en het Recreatieschap om de natuurwaarde een impuls te geven, doordat het rustiger wordt. Dit is belangrijk voor het broedseizoen van trekvogels. Als blijkt dat dit toch niet handig is, dan kan men hier nog terug omdat het om een proefperiode gaat.

Het algemeen bestuur neemt kennis van het starten van een vijf jaar durende proefperiode met Landschap Noord-Holland (LNH), waarin duidelijk moet worden of verplaatsing van wandelroute vanuit het middengedeelte van de Dorregeesterpolder naar de omliggende kade haalbaar is, gezien vanuit de natuurdoelstellingen. Verplaatsing van de wandelroute naar de kade, maakt het mogelijk om hier jaarrond te wandelen.

05d. AB-voorstel Recreatieve versterkingen De Hoorne

De heer De Haan spreekt zijn complimenten uit voor de samenwerking op dit burgerinitiatief dat heel bijzonder is. De heer De Haan is blij dat het ook zonder horecavoorziening lukt. Als op een later tijdstip alsnog in de horecavoorziening wordt voorzien, dan moeten wel opnieuw financiële afspraken worden gemaakt tussen gemeente en het RAUM ten aanzien van de afdracht die nu voor de komende 25 jaar wordt gedaan om het natuurbeheer daar te compenseren. Dit is iets voor de ambtelijke organisatie om dat goed in te regelen in het contract. Dit staat er nu nog niet in, maar moet daar wel deel van uit gaan maken. Verder spreekt de heer De Haan zijn complimenten uit voor de mooie zwemsteiger en speelvoorzieningen langs de oever, waardoor het gebied in recreatieve zin wordt versterkt.

Het algemeen bestuur besluit

1. ***In te stemmen met het uitvoeren van het plan voor recreatieve versterking van recreatiegebied De Hoorne.***
2. ***In te stemmen met het dekken van de kosten voor realisatie ad € 311.000,00 met een even hoge bijdrage van de gemeente Castricum en met dekken van de extra kosten voor beheer over een periode van 30 jaar uit een in te stellen reserve, die wordt opgebouwd uit een jaarlijkse bijdrage van de gemeente Castricum van € 5.523,00 gedurende een periode van 25 jaar.***
3. ***In te stemmen met de inzet van Recreatie Noord-Holland in 2020 ten behoeve van de afstemming met de gemeente Castricum over de planvorming en kostenramingen en ter voorbereiding van de besluitvorming in het bestuur. Deze inzet wordt geraamd op € 2.700,00.***

05e. AB-voorstel aanpak waterplanten Vitaal Platteland / Amsterdam Wetlands

De voorzitter constateert dat er geen toelichting nodig is.

Het algemeen bestuur besluit

1. ***Kennis te nemen van de bestrijding van waterplanten in 2020***
2. ***Kennis te nemen van de organisatorische en inhoudelijke ontwikkelingen van VP/AW***
3. ***In te stemmen met de besteding van de subsidiegelden VP á € 230.000 voor de voorbereidende werkzaamheden die moeten leiden tot een grotere diversiteit van de onder- en boven waterwereld van het Alkmaarder- en Uitgeestermeer.***

05f. AB-voorstel Openbaar maken Wob-verzoek Rijk van Rorik

De voorzitter concludeert dat het AB instemt om dit verzoek af te wijzen.

Het algemeen bestuur besluit

1. ***Kennis te nemen van de twee ingediende Wob-verzoeken.***
2. ***Het verzoek van de heer Röling (d.d. 16-juli-2020) om de vergaderstukken en notulen van het besloten deel van de vergadering van het algemeen bestuur van 3 juli 2020 openbaar te maken, af te wijzen.***

05g. AB-voorstel Hondenbeleid Aagtenpark

De heer Erol merkt op dat mevrouw Niele-Goos graag betrokken wil worden bij het Aagtenpark als de plannen gereed zijn. De heer Houtkamp geeft aan dat het voorstel is het hondenbeleid vast te stellen en dat het daarmee van kracht wordt, maar dat de participatie hierover al heeft plaatsgevonden. De heer Houtkamp denkt dat mevrouw Niele bedoelt dat zij graag meegenomen wil worden bij het vervolgproces van het Aagtenpark en dat kan zeker.

Het algemeen bestuur besluit

- ***Honden jaarrond niet toe te staan op de rood ingekleurde locaties zoals aangegeven op de gebiedskaart bij dit besluit (ex artikel 2.14 lid 1).***
- ***Loslopende honden jaarrond toe te staan op de niet ingekleurde of gearceerde locaties op de gebiedskaart bij dit besluit (ex artikel 2.14 lid 2).***
- ***Een aanlijngedod in stand te houden op de zwart gearceerde locaties.***
- ***Het op commerciële basis uitlaten van honden toe te staan, binnen de locaties waar honden zowel aangelijnd als niet aangelijnd mogen komen, met een maximum van drie bedrijven (ex artikel 2.14 lid 4).***
- ***Een opruimplicht in te stellen voor hondenuitwerpselen in het gehele Aagtenpark (ex artikel 2.15 lid 1b).***
- ***De bij dit besluit behorende gebiedskaart onderdeel te laten uitmaken van dit besluit.***

05h. AB-voorstel Recreatief Grid Laag Holland

De voorzitter constateert dat er geen op- en aanmerkingen zijn.

Het algemeen bestuur besluit

1. ***In te stemmen met het uitvoeren van het plan voor recreatief grid Laag Holland.***
2. ***In te stemmen met het dekken van de kosten voor de bijdrage van het RAUM ad €21.340 in drie ongelijke termijnen in de jaren 2021, 2022, 2023, zoals weergegeven in de tabel onder de noemer Financiële onderbouwing.***

06 CONTRACT BEHEER

Voor dit onderdeel zijn geen agendapunten.

07 (MEERJAREN) BEHEER

Voor dit onderdeel zijn geen agendapunten.

08 ORGANISATIE (WAARONDER SCHAPSOVERSTIJGENDE ZAKEN)

08a. Mededeling voorzittersoverleg 18 november 2020

De heer Gilliam denkt dat een en ander voor zich spreekt, maar vraagt nog aandacht voor de

governance waar wat commotie over ontstond omdat het voorstel zowel ambtelijk als bestuurlijk onvoldoende was voorbereid. De provincie heeft dit stuk teruggetrokken. Het stuk wordt nu vervolmaakt. Er is pas op de plaats gemaakt en er is een extra participatieronde ingesteld.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de belangrijkste onderwerpen die besproken zijn in het voorzittersoverleg van 18 november 2020 en de wijze waarop dit terugkomt op de bestuurlijke agenda van Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer.

08b. AB-voorstel voordracht mevrouw I. Zaal benoeming en de heer S.M. Nieuwland als lid dagelijks bestuur en benoeming voorzitter respectievelijk vicevoorzitter.

Dit is al aan het begin van de vergadering behandeld bij agendapunt 1a.

Het algemeen bestuur besluit

- 1. Mevrouw I. Zaal aan te wijzen als lid en voorzitter van het dagelijks en algemeen bestuur.***
- 2. De heer S.M. Nieuwland aan te wijzen als lid en vicevoorzitter van het dagelijks en algemeen bestuur.***
- 3. Met ingang van de vergadering van het dagelijks bestuur van 4 november 2020.***

08c. AB-voorstel Vergaderschema 2021

De voorzitter constateert dat hier geen opmerkingen over zijn.

Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met het vaststellen van het Vergaderschema AC-DB-AB Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer 2021.

09 PLANNING & CONROL

09a AB-Voorstel Najaarsnotitie 2020

De voorzitter concludeert dat kan worden ingestemd met het voorstel.

Het algemeen bestuur besluit

De najaarsnotitie 2020 Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer vast te stellen waarin:

A-UM:

- 1. Een negatieve financiële afwijking ten opzichte van de begroting wordt verwacht van € 55.732.***
- 2. De najaarsnotitie 2020 te gebruiken als basis voor de begrotingswijziging 2021.***

IJ-Z:

- 1. Een negatieve financiële afwijking ten opzichte van de begroting wordt verwacht van € 14.737.***
- 2. De najaarsnotitie 2020 te gebruiken als basis voor de begrotingswijziging 2021.***

09b AB-Voorstel Jaarprogramma 2021

De voorzitter concludeert dat er geen opmerkingen zijn.

Het algemeen bestuur besluit

- 1. Het Jaarprogramma 2021 Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer vast te stellen.***
- 2. Het Jaarprogramma 2021 te gebruiken als basis voor de begrotingswijziging 2021.***
- 3. De toegenomen lasten door het besluit van RNH om te stoppen met de 2% korting op de personeelskosten en de 1,5% teruggave bij de overhead op te vangen door bezuiniging op de bedrijfskosten en de diensten RNH.***

09c AB-Voorstel Kadernota 2022

De heer Erol merkt op dat Kadernota's meestal met de gemeentes worden afgestemd. Bij de begroting heeft de gemeenteraad van Beverwijk het besluit genomen tot een bezuinigingstaakstelling van € 2 miljoen, waarbij 1,5% als taakstelling voor Gemeenschappelijke Regelingen is opgenomen. Dit wil de heer Erol daarom ook hier inbrengen.

De heer Gilliam vraagt of naar aanleiding van de presentatie over Cornelis Corneliszoon iets in de Kadernota moet worden opgenomen of dat hier al iets over in staat. De heer Houtkamp zegt dat dit er nog niet in staat. Er blijkt enthousiasme te zijn over het idee, maar er moet nog worden uitgezocht hoe het zit met de exploitatie en kosten. Het kan wel worden benoemd als initiatief dat in het Algemeen Bestuur is besproken en dat in 2021 kan worden gekeken wat mogelijk is met dit project. De heer Schoorl vindt het te ver gaan om hier al iets over in de Kadernota op te nemen en stelt voor om in het jaarplan 2021 op te nemen dat er samen met de Stichting een onderzoek naar gedaan wordt.

Het algemeen bestuur besluit

- ***In te stemmen met de Kadernota 2022 Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer.***
- ***De Kadernota 2022 (naast de Najaarsnotitie 2020) te gebruiken als basis voor de begroting 2022.***

09d AB-voorstel Financieel perspectief 2020-2030

De heer Houtkamp licht toe dat in het DB een aantal opmerkingen is gemaakt die zo goed mogelijk zijn verwerkt, maar dat is niet helemaal gelukt. Er staan daarom een paar foutjes in het nu voorgelegde voorstel. Het DB had aangegeven dat de reserves van IJ tot Z als reserve gebruikt kunnen worden voor projecten uit de visie van hetzelfde gebied, maar dat niet te sterk de koppeling gelegd moest worden tussen dat besluit en de 8 genoemde projecten. Het zou kunnen zijn dat er projecten niet doorgaan en dan kunnen andere projecten naar voren worden geschoven. De bedoeling is hier wat flexibiliteit in te krijgen en dat is in de formulering niet helemaal gelukt, omdat het nu nog vrij strak gekoppeld is aan de 8 projecten. Dit heeft betrekking op besluitpunt 4. Het voorstel is dit besluitpunt tekstueel aan te passen en dat het Algemeen Bestuur de vicevoorzitter machtigt om het goed te keuren.

Een ander punt dat foutief in dit stuk staat is dat bij besluitpunt 2 wordt gekozen voor uitwerking 3, maar het voorstel van het DB was om te kiezen voor uitwerking 2. Dit betekent dat de "3" vervangen moet worden door "2" en daarmee is het in lijn met het voorstel van het DB. Dit is de aanpassing die ook consequent in de tekst moet worden doorgevoerd.

De heer Breunisse denkt dat het voor de zorgvuldige besluitvorming goed is om te zien wat het precieze tekstvoorstel is bij besluitpunt 4. Afgesproken wordt dat de heer Houtkamp hier nog een tekstvoorstel voor maakt en dit rondstuurt, waarna de vicevoorzitter voor ondertekening zorgt.

De heer Schoorl geeft aan dat de gemeente Heemskerk op het stuk heeft gereageerd, omdat zij de onderliggende visie miste. De gemeente Heemskerk heeft er veel behoefte aan dat het RAUM in alles wat zij doet in control is en nu leek het alsof er voor het bedrag dat over was "leuke speeltjes" gekocht zouden worden. Belangrijk is dat het geld dat wordt besteed een fundament heeft in de visie die men op het gebied heeft. De heer Houtkamp zegt dat dit ook in het DB is benoemd en daarom is de onderbouwing in het stuk aangevuld en is er een extra bijlage toegevoegd, waar de project ideeën en de ideeën die uit de visie voortkomen en er goed bij zouden passen zijn toegevoegd. Dit punt is in het voorstel wel naar tevredenheid verwerkt.

De voorzitter vraagt de heer Houtkamp een tekstvoorstel te doen voor besluitpunt 4 en dit rond te sturen en vervolgens tekent de vicevoorzitter dit.

Het algemeen bestuur besluit

1. ***Akkoord te gaan met het gepresenteerde financieel meerjarenperspectief van het Recreatieschap RAUM;***

Voor het A-UM deel:

2. ***te kiezen voor uitwerking 2 met:***
 - a. ***als basis de meerjarenraming 2021-2024 (Programmabegroting 2021);***

- b. het project Waterkwaliteit Zwaansmeer hierin verwerkt en Sakerleidendam nog niet;*
- c. in 2022 de eerste dotatie aan bestemmingsreserve Kapitaallasten;*
- d. in 2023 de eerste investering van het aangepaste onderhouds- en investeringsniveau.*

Voor het IJ tot Z-deel:

- 3. in te stemmen met de voorgestelde bestemmingsreserve Specifieke projecten (ad € 950.000);**
- 4. voor de keuze van de projecten voorlopig uit te gaan van de acht genoemde projecten en in het uitvoeringsprogramma van de visie definitief te besluiten over welke projecten in aanmerking komen voor financiering;**
- 5. en deze als bijlage toe te voegen bij de nog vast te stellen visie.**

10 ONDERWERPEN KEUZE BESTUURSMEEDEDELING VOOR RADEN EN STATEN

De heer Houtkamp licht toe dat sinds enige tijd een mededeling wordt gemaakt over de onderwerpen die hier in het AB aan de orde zijn geweest, speciaal voor de raden en Staten. In het DB is al gesproken over de onderwerpen die daar aan de orde zijn gekomen. Dit zijn o.a. de visie als uitleg, snelvaarbeleid, het plan voor de Hoorne, en twee zaken over planning & Control (jaarprogramma 2021 en Kadernota 2022).

De heer Breunese denkt dat er een hele mooie visie aan de raden wordt gepresenteerd met mooie ambities en vindt dit stuk nog een beetje te procesmatig. De heer Breunese daagt daarom RNH uit om de ambitie daar wat meer in te verwerken. De heer Houtkamp wordt gevraagd dit aan te passen in het memo aan de raden.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de bestuursmededeling voor Raden en Staten 2 december 2020 en vraagt RNH om nog wat meer te vermelden over de ambities van de visie.

11 RONDVRAAG

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

12 SLUITING

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 16.40 uur en wenst iedereen nog een fijne middag en avond.

Actielijst

Nr	Datum	Agenda-punt	Actie	Door
1	02-12-2020	01b	Een voorstel voorleggen aan het Algemeen Bestuur op welke manier het verzoek van Stichting Cornelis Corneliszoon om een financiële bijdrage gehonoreerd kan worden.	RNH
2	02-12-2020	05a	Voorstel voorleggen aan AB m.b.t. Fase 2 Sakerleidendam (najaar 2021).	RNH
3	02-12-2020	09c	Neemt in het jaarplan 2021 op dat er een onderzoek gedaan wordt samen met Stichting Cornelis Corneliszoon naar mogelijkheden voor het project.	RNH