

## **Bijlage 5**

### **Voorstel Governance – en beheerstructuur recreatieschappen Noord Holland en inrichting bestuursbureau**

#### **Mededelingen n.a.v. behandeling governance in AC- vergaderingen**

De governance is al jaren onderwerp van gesprek in de recreatieschappen. Ook onderzoeken van de Randstedelijke Rekenkamer en Berenschot in het verleden geven aan dat er verbetering wenselijk is. Daarnaast hebben alle voorzitters van de recreatieschappen een brief naar de onderhandelaars van de provincie gestuurd waarbij zij aandrongen op een onderzoek naar de splitsing tussen beleid- en uitvoering bij Recreatie Noord Holland. Dit verzoek is opgenomen in het coalitie akkoord en de bestuursopdracht, waar alle vijf schapsbesturen mee hebben ingestemd en aan hebben meebetaald. Het advies om te komen tot een bestuursbureau is de uitkomst van dit gezamenlijk gevolgde proces en dus antwoord op de geformuleerde bestuursopdracht.

#### **Spaarnwoude:**

##### **Kwetsbaarheid m.b.t. de formatie**

Er komen 3 medewerkers te werken voor het bestuursbureau. Deze kunnen elkaar onderling vervangen. Op basis van de inschatting van het takenpakket is het aantal van 3 bepaald. Om de kwetsbaarheid op de zogenaamde PIOFACH-taken te minimaliseren is de provincie Noord- Holland bereid de 3 medewerkers te huisvesten en het werkgeverschap te faciliteren en te zorgen voor de ondersteuning (bv. automatisering, archivering, telefoonbereikbaarheid etc.). Een en ander moet nog nader uitgewerkt worden door de kwartiermaker. Voor het kwartiermaken is er ook een begeleidingsgroep die bestaat uit de AC leden van elk recreatieschap naast medewerkers van Recreatie Noord Holland waar juist deze uitwerkingszaken besproken kunnen worden.

De programma manager van Recreatie Noord Holland zal (net als nu) altijd inhoudelijk informatie kunnen geven over de bestuursstukken. De achtervang is hiermee goed geregeld.

##### **Uitleg bij eerste tabel van bijlage 4**

In bijlage 4 zijn 3 staatjes opgenomen omdat er vragen waren of de voorgestelde verdeling op basis van de omzet wel reeel was en hoe andere verdelingen (gelijke delen voor alle schappen of op basis van het aantal deelnemers) er uit zouden zien. Het zijn dus geen keuzes maar vergelijkingen. We stellen voor om de verdeling van de kosten te doen volgens de nu afgesproken verdeelsleutels namelijk omzet.

##### **Realistische planning**

Op 27 mei hebben (naar verwachting) alle vijf de Algemeen Besturen van de recreatieschappen een besluit genomen over de governance. Hierna kan al het voorbereidende werk waar de kwartiermaker nu al mee bezig is verder uitgevoerd worden samen met de ingestelde begeleidingscommissie. De voortgang hierover wordt gemeld in het voorzittersoverleg op 19 mei a.s.

Verwacht wordt dat op het voorzittersoverleg van 1 september al het voorbereidende werk klaar is en de definitieve uitwerking van het bestuursbureau ter besluitvorming aan de schappen kan worden voorgelegd. Op 2 december is dan een definitief besluit van alle 5 recreatieschappen waardoor de start van het bureau op 1 januari 2022 mogelijk is. Deze planning biedt ook voldoende tijd om daar waar nodig een zienswijze van gemeenteraden in te winnen.

#### **Alkmaarder- en Uitgeestermeer:**

##### **Kwetsbaarheden**

Zie onder Spaarnwoude.

##### **Voordelen voor de deelnemers**

De behoefte aan een duidelijke rolverdeling tussen opdrachtgever (de (gezamenlijke) schapsbesturen) en opdrachtnemer (de beheer- en uitvoeringsorganisatie; nu RNH) wordt door de vorming van een bestuursbureau gerealiseerd. De behartiging van het schapsbelang krijgt hiermee inhoud. De komst van het bestuursbureau leidt voor de deelnemers ertoe dat er een orgaan komt dat vanuit het belang van de schappen de besturen adviseert en dient.

Daarnaast kan van de gecontracteerde uitvoeringsorganisatie ook niet in alle gevallen verwacht worden dat zij het schapsbelang voor het organisatiebelang van Recreatie Noord Holland laten gaan. Het bestuursbureau kan daarbij voor alle vijf recreatieschappen aangeven of en wanneer het zinvol is om

beleid tussen de schappen af te stemmen. Door meer vooraf af te stemmen in het voorzittersoverleg zal er minder overleg nodig zijn in de afzonderlijke schappen wat uiteindelijk de bestuurlijke drukte moet verminderen. Het bestuursbureau kan dan ook gezien worden als tussenstap voor een mogelijk nog intensievere samenwerking van de afzonderlijke recreatieschappen, als daartoe door de schapsbesturen wordt besloten.

Het bestuursbureau moet de besturen adviseren over een nieuw (langlopend) contract met de uitvoeringsorganisatie en zorgen dat dat er komt. Hij kan hiervoor onafhankelijk een advies op stellen. RNH voelt zich nu soms ongemakkelijk dat zij zelf de bestuursstukken voor de contractverlenging moet opstellen. Ditzelfde geldt ook voor andere zaken waar de besturen opdrachtgever naar RNH zijn. Door het bestuursbureau daar verantwoordelijk voor te maken hoeven individuele AC leden hier minder aandacht aan te geven en kan de ambtelijke ondersteuning dus beperkter worden.

Naast de versterking van de advisering aan de schapsbesturen draagt het bestuursbureau ook bij aan de versterking en coördinatie van de ambtelijke advisering van de schapsbesturen via de AC's. Het bestuursbureau zorgt voor het voorzitterschap van de AC's, bewaakt de voortgang en kwaliteit van stukken en besluitvorming. Deze rol wordt nu veelal door de programmamanagers van RNH vervuld hetgeen tot een belangenafweging leidt tussen opdrachtgever en opdrachtnemersrol die niet wenselijk is. De programma manager vervult nu die taak die soms in conflict komt met ook de inhoudelijke behandeling door hem/ haar waardoor AC leden minder in de gelegenheid worden gesteld opmerkingen vanuit hun belang te maken.

## **Twiske- Waterland**

### **Eerste tabel in bijlage 4**

Er zijn drie groepen netto bijdragen in de laatste bijlage. De eerste kolom moet worden aangehouden. Er is geen keuze voor de deelnemers hoe we deze kosten gaan verdelen. Het voorstel staat duidelijk in het besluit. De tabel is hierop aangepast.

De gekozen verdeelsleutel is de verdeelsleutel die nu ook al gehanteerd wordt door Recreatie Noord Holland als er werkzaamheden verricht worden voor alle schappen (zie bijvoorbeeld het voorstel voor de drukte monitor). Gezien de omvang van het totaal te verdelen bedrag is het niet te rechtvaardigen om de verdeelsleutel fundamenteel te veranderen. Immers het zou onterecht zijn als alle schappen eenzelfde percentage zouden betalen. Spaarnwoude heeft de grootste omzet en betaalt dus ook relatief het meeste aan het bestuursbureau. Dat is ook terecht want Spaarnwoude kost veel meer tijd dan een recreatieschap met minder omzet. Dat komt onder andere tot uiting in meer bestuursvoorstellen voor Spaarnwoude en er wordt veel vaker vergaderd in dit schap.

## **Geestmerambacht**

### **Juiste percentages en bijbehorende bedragen**

Het voorstel voor Geestmerambacht wordt aangepast aan de stand van CBS eind december 2020 waarbij aangesloten wordt op de programmanegroting van 2020. Hierbij betaald de gemeente Alkmaar 56,07% en de nieuwe gemeente Dijk & Waard 43,93% van de bijdrage (euro 42.511) van Geestmerambacht aan het bestuursbureau. Daarnaast zijn de netto te betalen verhoging in besluit en tekst opgenomen.

### **Anonimiseren van de namen in het voorstel**

Het AC stelde voor om de namen van onder meer de kwartiermaker te anonimiseren in het voorstel.

## **Groengebied Amstelland**

### **Evaluatie**

Het AC stelt voor het voorstel uit te breiden met het punt evalueren van de samenwerking. In de toelichting van het bestuursbureau (bijlage 3) staat op pagina 5 onder het kopje "vervolg" aangegeven dat "na 1 jaar zal een beknopte tussenevaluatie plaatsvinden over de werking van het bestuursbureau". Daarnaast wordt voorgesteld om "voor het 3<sup>e</sup> jaar een evaluatie uit te voeren gericht op de vraag of de verbeteringen zijn gerealiseerd en of de benodigde formatie- omvang toereikend is".