

Voorstel AB Recreatieschap Spaarnwoude

Datum vergadering

Adviescommissie 25 mei 2021

Dagelijks bestuur 10 juni 2021

Algemeen bestuur 1 juli 2021

Onderwerp

Organisatieverordening i.v.m. Bestuursbureau Recreatieschappen

Kernboodschap

Voor de komst van het Bestuursbureau per 1 januari 2022 is het nodig om de organisatieverordening van het recreatieschap aan te passen. De gewijzigde verordening moet voor zienswijze naar de raden en Staten gestuurd worden voordat het definitief vastgesteld kan worden in de laatste AB vergadering van dit jaar.

Het algemeen bestuur besluit

1. In te stemmen met de aanpassing van de organisatieverordening i.v.m. het instellen van het Bestuursbureau voor de recreatieschappen en daartoe de gewijzigde organisatieverordening (Zie bijlage) in concept vast te stellen
2. In te stemmen met de deelnemers aan de schappen te verzoeken op basis van art. 25 lid 2 van de Wet gemeenschappelijke regelingen de zgn. voorhangprocedure te starten om de zienswijzen van raden/Staten op de gewijzigde verordening te horen
3. In te stemmen met de financiële gevolgen van de extra participantenbijdrage op te nemen in de begrotingswijziging 2022 en de kadernota 2023
4. Kennis te nemen van de wijze waarop de provincie voornemens is het werkgeverschap en gastheerschap voor het Bestuursbureau te organiseren.

Bestuurlijke achtergrond

Het algemeen bestuur van het recreatieschap heeft op 20 mei jl. ingestemd met het voorstel om in te stemmen met de komst van een Bestuursbureau van de recreatieschappen incl. de financiële consequenties als concrete stap in de discussie die de afgelopen jaren is gevoerd over de governancestructuur van de schappen.

Onderbouwing besluit

Het Bestuursbureau verzorgt de voorbereiding van de bestuursbesluiten en de advisering daarover t.b.v. de schapsbesturen en zal meer vanuit bestuurlijke invalshoek naar de stukken kijken die meestal door de uitvoeringsorganisatie (RNH) worden voorbereid. Daarnaast heeft het Bestuursbureau de taak om (nog meer) naar gemeenschappelijkheid in beleidsvoorstellen tussen de schappen te kijken en efficiency voorstellen voor de besluitvorming te doen, waardoor tijd bespaard kan worden bij de deelnemers. Tot slot fungeert het Bestuursbureau als opdrachtgever naar de uitvoeringsorganisatie (RNH), waardoor deze niet langer in de spagaat zit om opdrachten aan haarzelf te formuleren en vervolgens uit te voeren.

Ad. 1

Voor de komst van het Bestuursbureau is geen aanpassing van de gemeenschappelijk regeling van elk schap nodig.

Wel is het nodig om de organisatieverordening die elk schap heeft aan te passen. Het gaat daarbij om de volgende 2 punten (nieuwe artikelen);

- Een artikel (2) waarin de taken en bevoegdheden van het Bestuursbureau worden beschreven
- Een artikel (3) waarin het werkgeverschap van de 3 medewerkers van het Bestuursbureau wordt beschreven. Het voorstel is gebruik te maken van een bestuurscommissie (op basis van artikel uit de GR), de zgn. werkgeverscommissie die bestaat uit de 5 voorzitters van de schapsbesturen en het feitelijke werkgeverschap vormt (bv. voeren van sollicitatie- en jaargesprekken en sluiten arbeidsovereenkomst).

Daarnaast worden nog een aantal kleiner wijzigingen doorgevoerd die hiermee te maken hebben, bv. nieuwe begrippen en die verbeteringen t.o.v. de vorige versie inhouden.

Ad 2

Wat betreft de procedure langs de raden/Staten moet nog het volgende worden opgemerkt. In de Gemeenschappelijke Regelingen (GR) van Amstelland en Twiske Waterland is nog een procedure opgenomen dat de raden/Staten moeten instemmen met de wijziging van de verordening wanneer een bestuurscommissie wordt ingesteld. In een recente wijziging van de Wet Gemeenschappelijke Regeling (Wgr) is deze procedure echter vervangen door de procedure met een zienswijze. Dit is nog niet hersteld in de betreffende 2 GR'n. Daarom wordt voorgesteld ook voor Amstelland en Twiske Waterland de procedure van de zienswijze te volgen aangezien de Wgr voor de GR zelf gaat.

Ad 3

In de bestuursvoorstellen over de governance- en beheerstructuur recreatieschappen Noord-Holland die in mei in de Algemeen Bestuursvergaderingen zijn vastgesteld staat aangegeven dat de financiële gevolgen van de extra participantenbijdrage worden opgenomen in de begrotingswijziging 2022. De raden/Staten worden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen op de extra participantenbijdrage bij de kadernota 2023 welke in de laatste vergadering van dit jaar in het Algemeen Bestuur wordt besproken.

Ad 4

Met de wijziging van de organisatieverordening kan invulling worden gegeven aan het Bestuursbureau. Voor de provincie is het dan ook goed mogelijk om het feitelijke werkgeverschap op zich te nemen. Dit betekent dat de provincie dan de rechtspersoon wordt waarbij de medewerkers in dienst zijn. De feitelijke aansturing ligt bij de schapsbesturen (i.c. de werkgeverscommissie). Voor de inhoudelijke opdrachten vanuit de schapsbesturen is dit in de praktijk het voorzittersoverleg. Er is op deze wijze geen enkele hiërarchische verhouding tussen de functionarissen in het Bestuursbureau en een ambtenaar/leidinggevende van de provincie.

De functionarissen van het Bestuursbureau stromen wel bij de provincie in, waardoor zij gebruik kunnen maken van alle faciliteiten die een provinciaal medewerker ook heeft (bv. CAO, rechtspositieregelingen, gebruik van ICT-hulpmiddelen). De diensten die de provincie gaat leveren worden thans uitgewerkt in een dienstverleningsovereenkomst met de producten-dienstencatalogus. Deze overeenkomst wordt ter vaststelling aan het eind van het jaar aan het voorzittersoverleg en de provincie voorgelegd. Vanuit de schappen is er een ambtelijke begeleidingscommissie die dit proces begeleidt. Deze zal ook de voorbereidingen doen voor de werving van de nieuwe functionarissen zodat het Bestuursbureau volledig operationeel is per 1 januari 2022.

Risico's besluit

Indien u instemt met dit voorstel:

- Kan het Bestuursbureau verder ingericht worden.

Indien u niet instemt met dit voorstel:

- Kan het recreatieschap niet deelnemen aan het Bestuursbureau omdat de organisatieverordening daarin niet voorziet.

Bijdrage aan schapsdoelen

- ☐ **Verrassender landschap** (inclusief natuur en cultuurhistorie)
- ☐ **Betere verbindingen** (inclusief ontsluiting, porten en routes)
- ☐ **Wervende activiteiten** (inclusief ontwikkelen ontvangstgebieden verblijfsplekken en branding)
- ☒ **Bredere sociale betrokkenheid** (inclusief samenwerking, welzijn en landbouw)

Financiële onderbouwing

Financiële consequenties: (N)

Investeringsvoorstel: (N)

Toelichting:

Communicatie

Binnen het schap:

- ☒ Opnemen in de bestuursmededeling
- ☐ Nieuwsbrief
- ☒ Internet
- ☐ Sociale media
- ☐ Persbericht
- ☐ Krant
- ☐ Anders
- ☐ N.v.t.

Buiten het schap:

- ☒ Publiceren op Overheid.nl

Participatie
Deelnemerschap (gemeentelijke of provinciale afdelingen / bestuurlijke afstemming): Voor afhandeling van dit voorstel is samengewerkt met de kwartiermaker van de provincie Noord-Holland en de ambtelijke begeleidingsgroep waarin elk van de vijf recreatieschappen vertegenwoordigd is. Stakeholders binnen gebied: NVT. Stakeholders buiten gebied: NVT.
Planning
Vaststelling definitieve organisatieverordening na ontvangst van de zienswijzen in de laatste AB vergadering van dit jaar
Bijlagen
1. Concept organisatieverordening. 2. Concept gewijzigde organisatieverordening.
Datum vaststelling conceptvoorstel in uitvoeringsorganisatie
Gebiedsteam -- MT 4 mei 2021
Advies van adviescommissie 25 mei en besluit van dagelijks bestuur 10 juni 2021
<i>De AC adviseert het voorstel te agenderen voor het DB met de wijziging:</i> - <i>Om art 9b in de bijlage te actualiseren naar de BBV voorschriften.</i> - <i>In de aanbiedingsbrief aan raden/staten aangeven dat het als hamerstuk gezien kan worden</i> - <i>Bij de bijlagen ook het origineel toe te voegen, zodat duidelijk is wat de wijzingen zijn</i> - <i>Te controleren of beslippunt 3 wel noodzakelijk is, gezien het onderwerp 08a Bestuursbureau in de recente AB vergadering van 20 mei</i> <i>Het DB besluit het voorstel te agenderen voor het AB.</i>
Behandelaar
Rik Rolleman, manager programmasturing en vastgoed
Akkoord
Akkoord programmamanager Elise Bos Eyssen In overleg met directeur RNH Jos Gilliam